

PROTOKOŁ Nr V/2015
z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
odbytej w dniu 17 lutego 2015r.

Pkt 1.

Pan Przewodniczący otworzył piątą w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach udział bierze 15 radnych.

Pkt 2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Pan Przewodniczący poinformował, że tak jak zostało uzgodnione na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu wczorajszym w imieniu radnych złożył wnioski o:

1. zdjęcie z porządku obrad sesji

- podpunktu „g” projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Stąporkowie stanowiących własność Gminy Stąporków ,
- podpunktu „h” projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Komorowie stanowiących własność Gminy Stąporków,
- podpunktu „j” projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntów
- podpunktu „k” projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XVII/101/2008 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 20 marca 2008r. w sprawie przekazania sołectwom Gminy Stąporków lokali świetlic wiejskich i określenia zasad gospodarowania tymi lokalami.

2. wprowadzenia do porządku obrad sesji:

- w podpunkcie „g” projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Stąporkowie stanowiącej własność Gminy Stąporków (część nieruchomości oznaczonej nr 3344/94),
- w podpunkcie „h” projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Stąporkowie stanowiącej własność Gminy Stąporków (działka nr 3344/96),
- w podpunkcie „j” projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie,
- w podpunkcie „k” projekt uchwały w sprawie kontynuacji przez Gminę Stąporków/ Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Stąporkowie realizacji projektu Pt „Aktywna integracja osób bezrobotnych i/lub uzależnionych od alkoholu w gminie Stąporków” w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Spytał, kto z Pań i Panów radnych jest za przedstawionymi zmianami w porządku obrad.

Wniosek przeszedł 15 głosami „za” .

Innych wniosków do porządku obrad radni nie zgłosili.

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z II, III i IV Sesji
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2015r.
 - b) uchwalenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2015r.
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2015-2026
 - d) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2015r.
 - e) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej,
 - f) odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów na dzierżawę,
 - g) sprzedaży nieruchomości położonej w Stąporkowie stanowiącej własność Gminy Stąporków,
 - h) sprzedaży nieruchomości położonej w Stąporkowie stanowiącej własność Gminy Stąporków,
 - i) wydzierżawienia nieruchomości położonej w Komorowie stanowiącej własność Gminy Stąporków,
 - j) w sprawie zmiany Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie,
 - k) kontynuacji przez Gminę Stąporków/ Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Stąporkowie realizacji projektu Pt „Aktywna integracja osób bezrobotnych i/lub uzależnionych od alkoholu w gminie Stąporków” w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
7. Zapytania i interpelacje radnych.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji

Porządek obrad dzisiejszej sesji w głosowaniu jawnym został przyjęty przez radnych jednogłośnie.

Pkt 3. Przyjęcie protokołu z II, III i IV Sesji

W głosowaniu jawnym protokoły zostały przyjęte przez radnych jednogłośnie.

Pkt 4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.

W imieniu Przewodniczącego Pan Wiceprzewodniczący odczytał „Informację o działaniach między sesjami”. (w załączeniu do protokołu)

Pkt 5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej

W imieniu Pani Burmistrz informacji o działalności międzysesyjnej odczytał Pan Sekretarz Gminy. (w załączeniu do protokołu)

Pkt 6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Na wspólnym posiedzeniu Komisji zostały omówione wszystkie projekty uchwał. Ponieważ radni mają je przed sobą Pan Przewodniczący ich odczytywał.

Pkt 6 „a”

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2015r.

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za” została podjęta uchwała Nr V/25/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 6 „b”

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2015r.

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za” została podjęta uchwała Nr V/26/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 6 „c”

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2015-2026

W głosowaniu jawnym 11 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się” została podjęta uchwała Nr V/27/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 6 „d”

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2015r.

W głosowaniu jawnym 12 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” została podjęta uchwała Nr V/28/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 6 „e”

Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady w dniu wczorajszym radni zaproponowali jej skład:

Radna Danuta Jedynak – Przewodnicząca,

Radny Krzysztof Chrzan – członek,

Radna Justyna Polewana – członek.

Wytypowani radni wyrazili zgodę.

Pan Przewodniczący spytał, czy są może jakieś inne propozycje ?

Radni żadnej nie wnieśli.

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za” została podjęta uchwała Nr V/29/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 6 „f”

Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów na dzierżawę,

Na wspólnym posiedzeniu Komisji radni wypracowali stanowisko, aby umowy zawrzeć na jeden rok .

Pan Przewodniczący spytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje.

Innych propozycji nie wniesiono.

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za” została podjęta uchwała Nr V/30/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 6 „g”

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Stąporkowie stanowiącej własność Gminy Stąporków.

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za” została podjęta uchwała Nr V/31/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 6 „h”

h) Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Stąporkowie stanowiącej własność Gminy Stąporków.

W głosowaniu jawnym 15 głosami „przeciw” uchwała nie została podjęta.

Pkt 6 „i”

Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Komorowie stanowiącej własność Gminy Stąporków,

Na wspólnym posiedzeniu radni wypracowali stanowisko, aby nieruchomość wydzierżawić na okres 5 lat.

Innych propozycji radni nie wniesli.

W głosowaniu jawnym 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” została podjęta uchwała Nr V/32/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 6 „j”

Projekt uchwały w sprawie w sprawie zmiany Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie,

W głosowaniu jawnym 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” została podjęta uchwała Nr V/33/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 6 „k”

Projekt uchwały w sprawie kontynuacji przez Gminę Stąporków/ Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Stąporkowie realizacji projektu Pt „Aktywna integracja osób bezrobotnych i/lub uzależnionych od alkoholu w gminie Stąporków” w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za” została podjęta uchwała Nr V/34/2015 w powyższej sprawie.

Pkt 7. Zapytania i interpelacje radnych.

Pan Przewodniczący poprosił radnych o zadawanie pytań i zgłaszanie interpelacji.

Radny Edward Mazur: na wstępie swojego wystąpienia odczytał pismo kierowane do Pani Burmistrz następującej treści: „*W dniu 26.01.2015r. na portalu społecznościowym Facebook, na prywatnym profilu Pani Burmistrz, ukazał się wpis „Oświadczenie w związku z nieprawdziwymi informacjami rozpowszechnianymi przez radnego Rady Miejskiej w Stąporkowie Edwarda Mazura”, w którym rozpisuje się Pani Burmistrz, na temat rzekomych plotek, jakie miałbym rozpowiadać, a dotyczących zarzutów prokuratorskich wobec jej osoby, co mija się zupełnie z prawdą. We wpisie tym Pani Burmistrz zarzuca mi, że donoszę do prokuratury. Jedyne pismo jakie zostało skierowane przeze mnie do prokuratury, wynikało z działań Komisji Rewizyjnej, której byłem członkiem – Protokół 8/2011 Rady Miejskiej z dnia 16 czerwca 2011r. dotyczącym zasadności przydzielenia lokalu mieszkalnego Panu Nazywa mnie autorem wszelkich donosów, jakie rzekomo znajdują się w prokuraturze, czym wprowadza w błąd opinię publiczną. Wpisem tym oraz komentarzami Pani Burmistrz poniżyła moją osobę, moje dobre imię oraz naraziła na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania mandatu radnego. Grozi wezwaniami do sądu całej mojej rodziny.*

W związku z tym domagam się sprostowania tego wpisu i publicznych przeprosin, w przeciwnym razie będę zmuszony dochodzić swoich praw na drodze sądowej, gdyż działania Pani Burmistrz mają znamiona pomówienia i zniesławienia. Z poważaniem Edward Mazur”.

Następnie radny Mazur podziękował w imieniu mieszkańców za przystanek przy ul. Górniczej.

Przypomniał również Panu Sekretarzowi, że miał odpowiedzieć Panu Dziubińskiemu odnośnie płyt chodnikowych z Niekłania.

Radny Zbigniew Wiśniewski – zgłosił Panu Sekretarzowi aby sprawdził co dzieje się z oświetleniem na Oś. XXX-lecia. Mieszkańcy zgłaszają, że ciągle oświetlenie uliczne tam nie działa.

Ponownie zgłosił, (zgłaszał już niejednokrotnie na piśmie) odnowienie budynku na Oś. 1000-lecia po węźle ciepłowniczym, który stoi i swoim wyglądem straszy całe osiedle.

Radny Edward Mazur – na którejś z poprzednich sesji udowadniał, że został złamany Statut Gminy oraz ustawa o samorządzie gminnym i nie dostał żadnej odpowiedzi. Nikt się w tym temacie nie wypowiedział.

Pkt 8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Odpowiedzi udzielił Pan Sekretarz Gminy:

- odnośnie płyt chodnikowych z Niekłania – z pozyskanych informacji był to 2010 rok, płyty zostały porozbijane prawdopodobnie przez mieszkańców w celu wyciągnięcia z nich drutów. Sprawcy nie zostali ukarani ponieważ była to znikoma wartość czynu.

- odnośnie oświetlenia interwencję radnego Wiśniewskiego sprawdzi to dziś bardzo dokładnie.

- odnośnie odnowienia budynku na 1000-lecia również sprawdzi co można zrobić.

Pan Przewodniczący Jacek Kołodziej – spytał radnego Mazura o dwie sprawy:

- po co otrzymał pismo kierowane do Pani Burmistrz,

- na pytanie dot. łamania statutu była odpowiedź na tej samej sesji 1 grudnia więc nie rozumie o co jeszcze chodzi.

Radny Mazur odpowiedział:

Pismo do Pani burmistrz kieruje do wiadomości Rady, natomiast jeśli chodzi o złamanie ustawy samorządowej na I Sesji prosi o odpowiedź na piśmie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że wystosuje pismo do Pani Mec. żeby ustosunkowała się i odpowiedź na piśmie przekazała do Biura Rady.

Pkt 9. Sprawy różne.

W sprawach różnych głos zabierali:

Sołtys z Niekłania Małego – Jan Telecki – zwrócił się do radnych Rady Powiatu o interwencję w sprawie poboczy przy drodze w Niekłaniu Małym. Pobocza zostały wysypane piaskiem z kamykami. Zagraża to bezpieczeństwu gdyż kamienie się rozpryskują wokół, a zimą nie można po nich chodzić.

Przypomniał również o tym, aby w zamian chodników poszerzać jezdnie i oddzielać ją linią ciągłą tworząc w ten sposób bezpieczne przejście dla pieszych.

Sołtys z Lelitkowa – Tadeusz Dobrowolski – zwrócił się do radnych Rady Powiatu – prosił o przekazanie podziękowań Panu Dyrektorowi Mościńskiemu za udrożnienie rowów w Lelitkowie do ostatniej posesji. Prosi ponadto o przekopanie rowu przez drogę, to woda będzie miała ujście. Pani Burmistrz zrobiła w Lelitkowie dobrą robotę, bo co rok była remontowana droga, a teraz jest spokój bo jest asfalt. Gdyby to samo zrobił powiat byłoby polepszenie warunków życia mieszkańców. Wywożenie tłuczniem jak zrobili nic nie daje, bo za trzy dni tłuczeń jest w rowach, a dziury jak były tak są.

Radny Rady Powiatu – Marian Domagała – poinformował, że w miesiącu marcu odbędzie się spotkanie Burmistrzów i Wójtów ze Starostą na którym zostaną omówione sprawy modernizacji dróg powiatowych i ich współfinansowania. Wspólnie z Panią Burmistrz uznaje, że drogi w najgorszym stanie to we wsi Pardołów oraz w Niekłaniu do ul. Cmentarnej, za którymi będzie optował.

Radny Rady Powiatu – Dariusz Młodawski – poinformował, że na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma wytypowanych do remontu dróg powiatowych. W miesiącu lutym, lub kwietniu będzie Komisja, która sprawdzi stan poszczególnych dróg w naszej gminie. Powiedział również, że Komisja będzie kontaktowała się z sołtysami, żeby nie było sytuacji, że sama Komisja powiatowa przyjedzie objedzie i pojedzie. Więc dobrze będzie aby sołtysi byli obecni przy tym objeździe. Jak będzie ustalony termin będzie do sołtysów dzwonił. Przypomniał tylko, że inwestycja ta jest współfinansowana przez gminę. Tak jak kolega radny Marian powiedział, w miesiącu marcu odbędzie się spotkanie u Starosty Wójtów, Burmistrzów poszczególnych gmin i będą podejmowane pierwsze decyzje względem współfinansowania. Na dzień dzisiejszy nie może powiedzieć ile tych pieniędzy ze Starostwa będzie ponieważ w budżecie powiatu są zapewnione pewne pieniądze, ale na dzień dzisiejszy nie można jeszcze powiedzieć o konkretach.

Jeśli chodzi o prośby sołtysów z Niekłania Małego i Lelitkowa złoży je jeszcze w tym tygodniu.

Pani Burmistrz – odniosła się do pisma radnego Mazura i powiedziała: bardzo proszę, aby niektórzy zachowali powagę zajmowanych stanowisk i nie robili przedstawień

właściwie w kategorii cyrku na sesji, bo to jest poważne miejsce i ci wspaniali ludzie przychodzą tutaj po to, aby posłuchać debat i rozwiązywania gminnych problemów . Chętnie odpowiem chociaż w zasadzie nie rozumiem dlaczego to trafiło do Przewodniczącego, bo Przewodniczący nie jest żadnym mediatorem i żeby w ogóle karmił Burmistrza. Takie rzeczy wysyła się po prostu na policję lub prokuraturę co ma często miejsce w tej gminie i jeszcze anonim „zatroškani mieszkańcy tej gminy informują Łukomska wprowadziła taki rygor, że wszyscy się jej boimy”. Większość tych pism jest bez podania nazwisk „bo boimy się represji z jej strony”. Właśnie odpowiadam na kolejne takie donosy mieszkańców gminy jakoby były tutaj jakieś represje, a ja bym kogoś prawie mordowała. Chętnie spotkam się w sądzie Panie radny Edwardzie Mazur. Na świadka też powołamy Pana Przewodniczącego Jacka Kołodzieja, który przyszedł w Pana imieniu i pytał mnie, Sekretarza i Dyrektora ZGKiM bo byli obecni w pokoju, jakoby to Pan Panie radny przysłał Pana Przewodniczącego z zapytaniem, czy już mam te zarzuty postawione. Nie szanowni Państwo nie mam żadnych zarzutów i nie będę miała żadnych zarzutów, bo my działamy zgodnie z przepisami w tym urzędzie. Jeżeli Pan chce, to podam również te inne osoby które były świadkiem tego jak Pan mówił, że mam postawione zarzuty. Ma Pan prawo wystąpić do sądu, też się zastanawiałam czy z niego nie skorzystać, mam przygotowane odpowiednie dokumenty. Jestem Burmistrzem Stąporkowa, jestem poważną osobą, ale nie pozwolę sobie na to , żeby moja mama na tym ucierpiała. W tym miejscu Pan Przewodniczący powiedział, że wydaje mu się, że są to już sprawy typowo cywilne.

Pani Burmistrz mu odpowiedziała, że Pan Przewodniczący pozwolił, żeby radny Edward Mazur odczytał pismo i tych ludzi naraził, bo to jest kpina żeby takie rzeczy odczytywać, dlatego Państwo pozwolą, że ja się do tego też odniosę. Jest to kpina żeby takie rzeczy odczytywać gdy mamy mnóstwo ważnych spraw do rozwiązania.

Przejdę do innych tematów, ale dokończę – powiedziała.

Nie pozwolę, - kontynuowała wypowiedź - żeby ktoś moją mamę naraził na taki stres i mówił, że ja niedługo pójdę siedzieć. Możecie sobie wyobrazić jak moja mama przychodzi z płaczem, bo ktoś z kim przyjaźnili się 30 lat takie rzeczy robi.

Pan Przewodniczący pozwolił na to, żeby radny Mazur odczytał pismo, więc ja się do niego odniosę. Jest to kpina, żeby takie rzeczy odczytywać na sesji, kiedy jest mnóstwo poważnych spraw do rozwiązania.

Sprawy zbiorników wodnych – jak w tej gminie już się nic ciekawego nie dzieje, ktoś donosu nie robi, to wychodzi sprawa zbiorników wodnych. Sześciu radnych wystąpiło ponownie do mnie bym przygotowała uchwałę i wystąpiła do Starosty o dzierżawę. Ja dzisiaj pytam tych sześciu radnych jaki jest merytoryczny cel przejęcia zbiornika na Miłej w momencie kiedy prywatny przedsiębiorca, Pan Jedynek wykonał operat wodno-prawny i on będzie wykonywał wszystkie zobowiązania dotyczące ewentualnych napraw. Jak ktoś będzie tam chciał pływać, to zatrudnimy pracownika i tam będzie mogło być kąpielisko. Więc jest pytanie czy to jest gospodarność z Waszej strony, że każecie gminie wydzierżawić zbiornik w momencie gdy został wykonany przez prywatniarza operat wodno-prawny. Dlatego proszę o podanie celu wydzierżawienia od Starosty. Kolejne, proszę o wskazanie źródła przejęcia zbiornika wodnego.

Tych spraw jest wiele więcej. Przypominam, że Państwo macie możliwość wypowiedzieć się w formie oświadczenia i zajęcie swojego stanowiska w tych tematach o które Państwa pytam. To są właśnie te problemy.

Kolejny temat – czy finansujemy drogi powiatowe, czy robimy w pierwszej kolejności drogi gminne. Na takie stanowisko też czekam.

Bardzo bym sobie życzyła, żeby te sprawy były rozwiązane. Są też inne na które oczekuję Państwa stanowiska.

Myszę, że ograniczycie Państwo zachowania, które nie powinny być na tej Sali, a zaczniecie Państwo rozwiązywać inne problemy, że pomożecie mi, a jeśli nie zaakceptujecie moich rozwiązań, to podacie mi swoje rozwiązania, za co już z góry dziękuję.

Pan Przewodniczący – ze swej strony obiecuje, że radni pochylą się nad rozwiązaniami wypracowanymi i proponowanymi w ważnych dla gminy sprawach przez pracowników. Wydaje się, że najwyższy czas jest nad tym głęboko się zastanowić.

Radny Edward Mazur – powiedział: jeśli chodzi o pierwszą sprawę, którą podał na piśmie – tak naprawdę czuję się urażony. Nie można pisać na prywatnej stronie internetowej o kimś.

- temat zbiorników – była Pani na zebraniu z wędkarzami, byłem ja, był kolega Zbyszek. Zapytanie było z Sali od wędkarzy dlaczego wszystkie gminy mają zbiorniki przejęte i nie mają problemu jest to wtedy zadanie własne gminy. W całym powiecie nie mają problemu, problem ma tylko gmina Stąporków, odpowiedziała Pani cyt. „, a co wyście radni zrobili w tym kierunku”. Czy nie wiedziała Pani, że pismo było złożone wcześniej o przejęcie zbiornika? Nie wiedziała Pani, że skarga została złożona do Wojewody na Panią za to, że nie zrobiła Pani nic w tym kierunku. Gdzie Pani pójdzie na jakie spotkanie, to co innego Pani mówi. Niech się Pani zachowuje właśnie jak Burmistrz, jak poważna osoba, bo się Pani powinna właśnie zająć jako Burmistrz poważnymi sprawami. Ja Panią nie oceniam, ale narobiła Pani tyle błędów w tamtym roku. Nie pytała Pani wtedy, nie wystosowała Pani pisma do Rady czy zgadzamy się na to, żeby była fontanna pod Domem Kultury. Nie pytała Pani wtedy – Panowie radni pokażcie źródło finansowania.

Okazało się, że skończyło się lawirowanie i trzeba się wziąć za pracę. Ile Pani zaciągnęła kredytu na śmieszne sprawy i nie pytała się Pani o to Rady.

Zmiany w budżecie zostały przegłosowane bo miała Pani większość w Radzie, ale przyjdzie czas rozliczenia.

Był wczoraj tutaj Pan i będzie Panią rozliczał, bo powiedział, że obiecała mu Pani 350 tys. na samochód dla OSP. Pani tworzy budżet, proszę w nim zabezpieczyć 350 tys i pierwszy będę głosował za tym. Jest wiele spraw i weźmy się do roboty i nie fruujmy w obłokach.

To samo ze strażą stąporkowską – jako Naczelnik nie powinna Pani takiego pisma napisać, bo Pani przeszkadza działać stowarzyszeniom. Nie jest Pani jedna, bo nad Panią są jeszcze inni.

Radny Zbigniew Wiśniewski – powiedział: sam osobiście podpisałem się pod tą petycją odnośnie zbiorników. Żeby Pani Burmistrz pomóc podjąć decyzję to my rok czasu, a nawet dłużej czekaliśmy żeby radnym przedstawić jakie są koszty utrzymania takich zbiorników, co jest związane z utrzymaniem zbiorników. Teraz mamy te prace

zlecone Panu Jedynakowi i dobrze że on to robi, bo przynajmniej ten zbiornik nie będzie zamknięty. Natomiast do dnia dzisiejszego takich kosztów nie mamy przedstawionych. Jeśli urząd przedłoży, że są to koszty wysokie, to wtedy Rada się zastanowi czy jest sens przejmowania tych zbiorników, czy niech one nadal będą pod Starostwem i nie byłoby tego kolejnego pisma. Jak kolega Edward zaznaczył byłem również na tym spotkaniu wędkarzy, gdzie Pani Burmistrz powiedziała, że nic Rada nie zrobiła, a my o zbiorniki pisaliśmy i o wycenę, żeby przygotować jakie są to koszty. Natomiast z drugiej strony, to Pani Burmistrz jest tutaj gospodarzem i budżet tworzy – kiedyś był to Zarząd Gminy, teraz Pani Burmistrz, ma swoich doradców: Sekretarza, powinna mieć zastępcę jednak nie chce i ma asystenta. Myślę, że to jest organ który winien zająć stanowisko, czy robimy drogi gminne, czy powiatowe. Ja też jestem w Zarządzie i nie pytam się swojej Rady co mam robić w zasobach spółdzielni – to ja Radzie proponuję co jest najpilniejsze. Dlatego my jako radni czekamy na takie propozycje z Pani strony i wtedy się ustosunkujemy do nich. Niech Pani nie oczekuje, że radni Pani powiedzą skąd brać pieniądze i na co.

Pani Dorota Łukomska – Burmistrz Stąporkowa powiedziała: nie jest prawdą jakoby mówiała, że radni nic w temacie zbiorników nie zrobili, bo przypominam, że rok 2012 podjęli uchwałę o komunalizacji zbiornika na Miłej – decyzja Wojewody odmowna. Tutaj bym bardzo prosiła Pana Edwarda Mazura, żeby następnym razem, kiedy będzie miał pytania bądź zarzuty do mnie, to żeby nie kierował do mnie Pana Przewodniczącego, czy do mojej asystent, czy do Sekretarza, czy do kogoś z moich pracowników, tylko niech idzie do Prokuratury i tam się dowie bo trwa postępowanie i nie wiem czy zostaną Panu udzielone odpowiedzi, czy nie. Proponuję przejść na etap współpracy dla dobra gminy. Tematów jest więcej. Faktycznie, to co uważam za słuszne wpisuję do budżetu sama i prze pięć lat to robiłam. Nikt mi nie powie, że utrzymywanie kolejnej jest sensowne.

Mamy 13 jednostek OSP w tym 8 funkcjonuje i wyjeżdża do pożarów, 3 są w systemie ratowniczo-gaśniczym: Niekłań, Odrowąż, Krasna. Osiem wyjeżdża do pożarów, dziewięta w Stąporkowie i nie może jeszcze wyjeżdżać do pożaru i dziesiąta w Piasku.

Szanowni radni winni sobie też odpowiedzieć na pytanie czy w sytuacji kiedy mamy mnóstwo problemów i potrzeb, w sytuacji kiedy nasze straże w momencie docierają do każdego miejsca jest sens i to jest gospodarne utrzymywanie kolejnej jednostki i jej finansowanie. Trzeba kupić samochód, wyposażenie. Uważam, że w momencie kiedy mamy wyposażonych osiem jednostek, trzeba wymienić samochód w Odrowążu bo to jest system ratowniczo-gaśniczy, musimy kupić samochód do Krasnej bo to jest system ratowniczo-gaśniczy, wymiany wymaga samochód w Gosaniu, Koziej Woli jest sens inwestować w nową jednostkę, która ma dopiero ponad rok.

Na to pytanie musimy się również zastanowić czy remontujemy Szkołę Podstawową Nr 2 czy inwestujemy kolejną straż w sytuacji kiedy mamy osiem już wyjeżdżających, świetnie wyposażonych, ale brakuje nam iluś tam rzeczy. Dlatego jest to pytanie do Rady. Ja uważam, kolejna dziewięta jednostka nie jest potrzebna, gdy mamy gotowość bojową w gminie Stąporków – trzy w krajówce, pięć świetnie funkcjonujących. Dziewięta, to Stąporków, dlatego jeśli Państwo radni znajdziecie środki finansowe, pożyczycie pieniądze to przypominam – Wy uchwalacie, Ja wykonuję. Zabezpieczycie pieniądze to ja kupię samochód za milion.

Pan Przewodniczący – ponieważ Pani nie była na komisji w momencie zabierania głosu przez Pana Prezesa OSP w Odrowążu, który pytał co będzie jeżeli będą musieli wyjechać i stary samochód się zepsuje, to przypominam, że zadałem pytanie jak to się stało że ta jednostka dostała się do krajowego systemu ratownictwa mając i wiedząc, że ma taki sprzęt – tego nie potrafię zrozumieć. Są w krajowym systemie i teraz będą od nas wymagać, rozbudowy tej remizy – koszt ok. 120 tys. i zakupu nowego samochodu z dofinansowaniem z zewnątrz kosztowałby gminę ok. 350 tys. Nie wiem, czy gminę stać na to w tej chwili w momencie kiedy mamy dobrze wyposażone dwie jednostki.

Radny Edward Mazur powiedział: chciałem naświetlić sprawę straży pożarnej w Stąporkowie – nie prawdą jest, że nas tak bardzo gmina finansuje.

Po pierwsze w 2011 roku poinformowałem Panią Burmistrz na sesji, że jest jedno miasto w Polsce, które nie ma straży pożarnej i boiska „Orlik” . Dostałem odpowiedź „to nich Pan tą straż tworzy”. I tak to się stało. Zebrałem ludzi, pomógł na Ks. Proboszcz, nadmieniam kapelan i ta straż powstała. Zawiazaliśmy stowarzyszenie i żadną siłą tego stowarzyszenia nie rozwiąże, bo nie ma Pani podstaw, tylko Pani utrudnia. Nie będę mówił, co my w tym kierunku będziemy robić. Bo Pani utrudnia i jako Naczelnik nie powinna pani nawet takich rzeczy mówić. Dostaliśmy z Urzędu Miasta i Gminy jak każda straż 5 tys.zł. w roku. Ponieważ istniejemy dwa lata dostaliśmy 10 tys.zł. Te 10 tys. wykorzystaliśmy na zakup części mundurów, bo są one bardzo drogie 1.600zł. jeden kosztuje. Oprócz tego pozyskaliśmy 3tys. 600 zł. z projektu z czego kupiliśmy piłę motorową. Kupiliśmy pompę za 6.500 zł też z pieniędzy z projektu. Dostaliśmy z Zarządu Krajowego Straży Pożarnej 5 tys.zł. za które kupiliśmy dalszą część mundurów. Od sponsorów dostaliśmy 6 mundurów. Jesteśmy prawie umundurowani w ciągu dwóch lat. I co się robi – pyta się teraz Rady, czy ta straż jest zasadna, czy nie. Przejęliśmy strażnicę jedno pomieszczenie i trzy pomieszczenia małe. 30 metrów płytek dostaliśmy też od sponsora od „Nowej Gali”, dostaliśmy płytki od prywatnego sponsora i sami je wykładamy. Nie idziemy po wsparcie do Pani Burmistrz ani do Rady. Jak można nam teraz przeszkadzać. Samochód przyholowaliśmy z Koziej Woli. Był to zepsuty „Żuk” – naprawiliśmy i jeździmy. Powiem więcej w poprzednim roku zajęliśmy 8 miejsce a w tamtym roku zajęliśmy trzecie miejsce w zawodach. Pokonaliśmy dwie jednostki, co są w zarządzie krajowym i takim ludziom to teraz zabierać? Ja tego nie widzę. Uważam, że nie damy się sprowokować i straż będzie dalej w Stąporkowie.

Pani Anna Nowakowska chciała odpowiedzieć na temat zbiorników. Pan Przewodniczący odpowiedział, że odpowiedź miała być na piśmie. Spytał równocześnie, czy ma inne informacje o których jeszcze nie mówiła na poprzednich sesjach. Pani Nowakowska odpowiedziała, że tak, dlatego Pan Przewodniczący udzielił jej głosu.

Pani Naczelnik Wydziału NRO Anna Nowakowska powiedziała: na zbiornik w Stąporkowie przy ul. Miłej jest już pozwolenie wodno-prawne. Jest prywatny inwestor, który za swoje pieniądze uzyskał pozwolenie wodno-prawne, a dodatkowo w związku z warunkami będzie musiał za własne pieniądze zbiornik utrzymywać. Państwa interpelacja nie zawiera zasadniczego wskazania na jaki cel. W przypadku Miłej mamy pozwolenie wodno-prawne, mamy prywatnego inwestora i będzie wykonywał te same czynności które miałyby wykonywać gmina. Zgodnie z ustawą –

prawo wodne – jest zasada powszechnego korzystania z wód. Prawo wodne gwarantuje każdemu powszechne dobro publiczne. Korzystanie z tego dobra nie wymaga dodatkowych jakichkolwiek uprawnień i zezwoleń. Powszechne korzystanie z wód gwarantuje przede wszystkim zaspakajaniu potrzeb osobistych, gospodarstwa domowego, rolnego, bez stosowania jakichś specjalnych urządzeń technicznych, zezwoleń i odbywa się to nieodpłatnie. A także wypoczynku, uprawiania turystyki i sportów wodnych. Nie określacie w interpelacji nawet tego celu, bo nawet występując do Starosty o dzierżawę, to podstawą jest określenie celu. Czarna nie ma pozwolenia wodno-prawnego. Jest otwarta droga również do poszukiwania takiego inwestora prywatnego któryby wyłożył pieniądze ze swojej kieszeni również na ten zbiornik.

Uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego nie wiąże się z uzyskaniem tytułu własności. Pan Jedynek nie ma umowy dzierżawy na zbiornik, nie ma prawa dysponowania wodą. Ze zbiornika mogą korzystać wszyscy, którzy się przy zbiorniku pojawiają.

Pan Przewodniczący powiedział, aby pamiętać jako radni, że na naszym terenie mamy nie tylko dwa zbiorniki wodne. Mamy też zbiornik w Niekłaniu w Janowie i Krasnej i wszystkie są ważne. Nie dopuszczę aby którykolwiek był spuszczoney powiedział.

Pkt 10. Zamknięcie obrad sesji

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął obrady sesji dziękując wszystkim za udział.

Protokół sporządziła

Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jacek Kołodziej