

PROTOKOŁ Nr XXXIII/2013
z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
odbytej w dniu 31 stycznia 2013r.

Ad. pkt 1.

Pan Przewodniczący otworzył trzydzieste trzecie w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej.

Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie chwilą ciszy pamięci zmarłego w dniu 29 grudnia 2012r. długoletniego sołtysa sołectwa Wielka Wieś Pana Tadeusza Solarza.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach udział bierze 15 radnych, czyli stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Serdecznie powitał sołtysów, oraz wśród nich nowo wybraną sołtys sołectwa Wielka Wieś Panią Ewę Maszczyk jak również wszystkich obecnych na obradach.

Ad. pkt 2.

Pan Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęły w dniu 24 stycznia, czyli na 7 dni przed sesją trzy projekty uchwał.

Dwa projekty uchwał złożyła Pani Burmistrz, jeden projekt grupa 5 radnych.

Powiedział, że zgodnie z § 34 pkt 1 umieszcza je w pkt 7 kolejno:

podpunkt „p” – projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XVII/101/2008 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 20 marca 2008r. w sprawie przekazania sołectwom Gminy Stąporków lokali świetlic wiejskich i określenia zasad gospodarowania tymi lokalami,

podpunkt „r” – projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków.

Planował umieścić w podpunkcie „s” projekt uchwały złożony przez 5 radnych w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na przygotowanie i realizację zadania planowanego do współfinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013 Oś priorytetowa 3. Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu.

Wyjaśnił, że projekt tej uchwały nie będzie wprowadzony z tego powodu, że w dniu dzisiejszym otrzymał opinię Pani adwokat stwierdzającą, że projekt uchwały zawiera błędy. W tym miejscu poprosił Pana Wiceprzewodniczącego aby ją odczytał.

(opinia w załączeniu)

Pan Przewodniczący spytał, czy ktoś z radnych ma uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad.

Radny Edward Mazur – poinformował, że projekt uchwały grupa radnych złożyła w dniu 24 stycznia i do dnia dzisiejszego nie było żadnych uwag. Skąd się teraz wzięło, że projekt uchwały nie jest zgodny z przepisami i nie można go wprowadzić do porządku dziennego. Siedem dni było na to i Pani adwokat mimo, że były na wniosku podpisy żadnego z radnych nie powiadomiła, że jest błędny, a powinna to uczynić. Pani Burmistrz powiedziała – jeżeli chodzi o tą uchwałę, to nie ma żadnego problemu. Na chwilę obecną dostaliśmy pismo z Urzędu Marszałkowskiego następującej treści: „W odpowiedzi na pismo Zn:BIN.271.1.2013 z dnia 8.01.2013r. dot. możliwości realizacji zadania PN. „Przebudowa i rozbudowa dróg w gminie Stąporków” informuję, że w chwili obecnej w Działaniu 3.2 nie ma wolnych środków umożliwiających wybór kolejnych projektów. Jednakże tematem posiedzenia najbliższego Komitetu Monitorującego, będzie realokacja środków pomiędzy działaniami w ramach osi priorytetowej 3.

Po dokonaniu w/wym przesunięcia środków Zarząd Województwa będzie mógł wybrać kolejne projekty, w tym Państwa inwestycję. Przewiduje się, że nastąpi to nie wcześniej niż na przełomie I i II kwartału br.”

Tak jak ustaliliśmy szanowni radni powiedziała, na jednym z ostatnich spotkań, które miało miejsce w urzędzie miejskim wszyscy radni są za tym, żeby zrobić Dr.Anki jak dostaniemy na piśmie informację z Urzędu, że środki gmina Stąporków dostaje to na drugi dzień zwołujemy sesję i zabezpieczamy środki – pożyczamy lub dokonujemy przesunięć w budżecie. Droga będzie zrobiona więc nie ma najmniejszego sensu nawet teraz wprowadzać tej uchwały, bo wiem że wszyscy, bądź większość radnych byli za tym żeby robić tą drogę – mnie też na tym zależy. Dlatego nadal proszę, że jeśli ktoś może to też niech chodzi na różne spotkania i prosi o to byśmy dostali te pieniądze.

Uzupełniając wypowiedź Pani Burmistrz Pan Przewodniczący powiedział, że rzeczywiście większość radnych jest za tym, żeby tą drogę w jakichś etapach robić.

Innych uwag do proponowanego porządku obrad radni nie wnieśli w związku z czym Pan Przewodniczący go odczytał.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXI i XXXII Sesji
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.

5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2013r.
 - b) uchwalenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2013r.
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości położonej w Stąporkowie,
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego,
 - e) wyrażenia zgody na najem lokalu mieszkalnego w budynku Ośrodka Zdrowia w Krasnej,
 - f) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2013r.
 - g) określenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2013r.
 - h) zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego ZGKiM w Stąporkowie z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu,
 - i) pomocy finansowej na przygotowanie i realizację zadania planowanego do współfinansowania z Powiatem Koneckim,
 - j) pomocy finansowej na przygotowanie i realizację zadania planowanego do współfinansowania z Powiatem Koneckim,
 - k) udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Wawrzyńca w Nieklaniu dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków,
 - l) udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Jacka i Św. Katarzyny w Odrowążu dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków,
 - ł) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2013-2018,
 - m) uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2013r.
 - n) wprowadzenia zmian w statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stąporkowie,
 - o) zmiany Uchwały nr XXVIII/257/2012 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Stąporkowie i nadania jej statutu.
 - p) wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XVII/101/2008 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 20 marca 2008r. w sprawie przekazania sołectwom Gminy Stąporków lokali świetlic wiejskich i określenia zasad gospodarowania tymi lokalami,
 - r) sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków,
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli Protokół z XXXI i XXXII Sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał informację o działalności międzysesyjnej.
(Informacja w załączeniu)

Ad pkt 5.

Pani Burmistrz odczytała informację o działalności międzysesyjnej.
(Informacja w załączeniu)

Ad pkt 6

W punkcie tym radni zgłaszali interpelacje:

Radny Dariusz Młodawski:

1. w imieniu dyrekcji Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Stąporkowie poprosił wszystkich zebranych na koncert charytatywny który odbędzie się w dniu 10.02.2013r. o godz. 16-tej w ZSP z którego dochód przeznaczony będzie na leczenie ciężko chorego ucznia z tej szkoły.

2. odczytał pytania które wpłynęły na jego ręce od mieszkańca Stąporkowa Pana Waldemara Boczka z prośbą o odpowiedź na piśmie.

(w załączeniu do protokołu)

Radny Edward Mazur –

1. Odczytał interpelację w sprawie budowy parkingu przy ul. Słowackiego naprzeciwko bloku Nr 9, a następnie złożył ją na ręce Pana Przewodniczącego.

2. Spytał co zostało wykonane w szkołach i w przedszkolu przez okres ½ roku po przedstawieniu protokołu po objędzie tych placówek przez Komisję Spraw Społecznych RM.

3. Ilu mieszkańców z naszej gminy oczekuje na mieszkania komunalne.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował zebranych, że w obradach dzisiejszej sesji udział bierze Przewodniczący Rady Powiatu Pan Wiesław Skowron. Chciał się on podzielić kilkoma wiadomościami, jak również wyraził chęć odpowiedzi na zadawane mu pytania przez radnych bądź sołtysów.

Dlatego teraz udzielił mu głosu.

Pan Wiesław Skowron – Przewodniczący RP – powiedział, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Rady Powiatu w Końskich na którym między innymi były rozpatrywane wnioski dotyczące tych dwóch uchwał dotyczących dofinansowania do budowy dróg powiatowych w Duraczowie i Krasnej. Jako radny powiatowy złożył również wniosek do Rady Powiatu o wykonanie nawierzchni drogi od Gosania do Serbinowa, złożył też wniosek o wykonanie chodnika przy drodze powiatowej ul. Partyzantów oraz radny Gręda złożył wniosek o dokończenie remontu drogi Mokra – Błotnica. Wszystkie wnioski złożone przez nich zostały odrzucone. Jak wszyscy wiedzą, powiedział, nasza gmina posiada najdłuższą sieć dróg powiatowych w powiecie tj. ok. 134 km. Od lat nasza gmina była zaniedbana w tych inwestycjach. Od kilku lat jest wykonana dokumentacja na drogę Odrowąż – Samsonów i termin jej ważności upływa w tym roku. Dokumentacja kosztowała ok. 80 tys., rozgrzebana droga Samsonów – Mniów, droga Mokra – Draczów – Błotnica. Praktycznie gdzie by nie zjechać każda droga wymaga jakiejś inwestycji – w kierunku Niekłania, w kierunku Koziej Woli itd. Z przykrością stwierdził, że na inwestycje drogowe z naszej gmina nie ma zabezpieczonych środków w budżecie powiatu. Ma żal do swoich kolegów radnych z naszej gminy, że nie poparli inicjatywy ich wniosków. Gdyby była wykonana chociaż jedna droga, to już by ich ubywało. Pan Starosta złożył deklarację, że może w czerwcu ponownie zastanowi się nad tymi wnioskami. Unia Europejska wstrzymała środki do dróg w Polsce. Będzie trudno liczyć na te pieniądze jeśli chodzi o „schetynówki” i inne zewnętrzne środki.

Pan sołtys wsi Lelitków – poruszył sprawę odśnieżania dróg powiatowych. W Lelitkowie dopiero na interwencję radnego Guli i Przewodniczącego Skowrona pojawił się pług, a tak to przejeżdżają przez wieś z podniesionym pługiem i na

interwencję uśmiechają się, więc za co oni biorą pieniądze. Nikt się nad tym nie zastanawia.

Pan Przewodniczący RP – poprosił zebranych, aby takie sytuacje zgłaszali do niego, ale prosi o zapisanie daty i godziny przejazdu sprzętu.

Sołtys wsi Odrowąż – w imieniu wszystkich sołtysów poprosiła o zorganizowanie spotkania z udziałem radnych, radnych powiatowych.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że rozmawiał już z Przewodniczącym RP o zorganizowaniu takiego spotkania nie wie czy się to uda, ponieważ radni powiatowi proszeni są na każdą sesję naszej rady i oprócz Pana Przewodniczącego RP żaden z nich w niej nie uczestniczy.

Radny Edward Mazur – spytał, czy są już wykonane dokumenty na odwodnienie boisk w Niekłaniu, bo nie ma na tą inwestycję zabezpieczonych środków w budżecie.

Kolejne pytanie, to dlaczego nasza gmina nie skorzystała z dopłaty do budowy drogi gminnej ul. Fabrycznej ok. 700 tys.zł.

Sołtys wsi Niekłan Mały – odnośnie dróg powiatowych powiedział, że Pan Przewodniczący powiedział, że drogi są zaczęte i trzeba by było je skończyć. Dlatego pyta czy są jakieś konkretne plany co mamy robić, za ile i z kim robić. Jeżeli nasza gmina zgłasza się do powiatu z propozycją dofinansowania danej inwestycji drogowej to powiat powinien konkretnie odpowiedzieć: mamy takie środki, albo nie mamy takich środków. Wówczas wiemy czy zrobimy, czy nie tej inwestycji. Do niczego nie dojdziemy, jeżeli nie będzie planów robienia kolejno inwestycji drogowych.

Pani Burmistrz – powiedziała, że wczoraj była sesja Rady Powiatu. Mieszkańcy chodzą na spotkania do Pana Starosty, a on każdemu odpowiada, że jeśli gmina dołoży 50% zabezpieczy środki. Jest w posiadaniu pisma że jeśli dołożymy 50% do Krasnej, to będzie robiona w tym roku Krasna. Zabezpieczyliśmy środki w budżecie na Krasną i Draczów i okazuje się, że tych dróg w budżecie powiatu nie ma. Tych dróg jest więcej wymienionych: Błotnica, Kozia Wola, na Niekłan 500 tys.zł. Od 2011r. prosi Starostę aby przygotował harmonogram jak będzie wykonywał swoje drogi które przebiegają na naszym terenie. Nie jest zadaniem gminy współfinansowanie dróg powiatowych, bo my mamy swoje zadania. Ale ponieważ przy tych drogach mieszkają mieszkańcy naszej gminy to dołożymy się do tych dróg. Uważa, że Pan Starosta winien przyjąć to dofinansowanie które planowane jest na ten i przyszły rok w wys. 2 mln.zł. Przez większość miejscowości zrobione by było sporo dróg. Myśli, że to jest lepsze niż „Schetyna” i to powiedziała wczoraj na sesji Rady Powiatu. Chce żeby Starosta przyjął nasze pieniądze aby zrobić swoje zadanie i zrobił w końcu te drogi. Dzisiaj otrzymała wiadomość, że Rada powiatu Kielce przegłosowała, że będzie robiona droga do Samsonowa. Więc Kielce zrobią, my nie zrobimy i nadal będą dziury w Odrowążu, przez Świerczów do Pardołowa również będziemy jeździć jak dotąd. Dlatego teraz pytanie czy powiat przyjmie nasze pieniądze aby wykonać swoje zadanie.

Radny Dariusz Młodawski – powiedział, że jeżeli tutaj słyszymy że powiat odmawia współfinansowania określonych dróg powiatowych, to prosi o podanie powodu takiej decyzji. Prosi, aby Pan Przewodniczący RP powiedział, gdzie pieniądze zostały dofinansowane i dlaczego w tym wypadku nie ma dofinansowania dróg.

Uważa w tej chwili, że nie należy już myśleć o dofinansowaniu dróg powiatowych, ale wziąć się za swoje drogi gminne. Pieniądze które są zabezpieczone na

współfinansowanie dróg powiatowych przeznaczyć na drogi gminne. Sugestia do Pani Skarbnik, aby po uchwaleniu budżetu podjąć kroki w tym kierunku.

Pan Wiesław Skowron – Przewodniczący RP – pytanie to winno być skierowane do Pana Starosty i do Zarządu. Starosta i Zarząd decyduje o planach inwestycyjnych, o wydatkowaniu środków i tworzeniu budżetu.

Sołtys z Nieklania Małego słusznie powiedział, że każda Rada i każdy Zarząd winien mieć plan kadencyjny inwestycji. Rada powiatu proponowała taki plan. Winno być wszystko na 4 lata rozplanowane wówczas i gminom łatwiej byłoby współpracować. W roku bieżącym na drogi przeznaczone jest 2% budżetu powiatu i to jest odpowiedź na wszystko. Z kolegami radnymi uważa, że winien być przebudowany budżet i zrezygnować z rzeczy, które nie muszą być robione w tym roku. Ich głosy nie są jednak brane pod uwagę. Mówi to obiektywnie i nie chce tutaj kogokolwiek oskarżać. Wniosek o wykonanie chodnika na ul. Partyzantów 100m. będzie kosztował od 8 do 10 tys. – tak powiedział dyrektor Mościński i to też odrzucili. Gmina zadeklarowała, że 50% dołoży i tak nie. Czy nie ma w tym złośliwości?

Ad pkt 7.

Pan Przewodniczący poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu wczorajszym zostały omówione wszystkie projekty uchwał. Każdy radny jest w posiadaniu projektów, dlatego nie będzie ich odczytywał.

Ad pkt 7 „a”

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2013r.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za” została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/276/2012 w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2013r.**

Ad pkt 7 „b”

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2013r.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za” została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/277/2012 w sprawie uchwalenia Planu Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2013r.**

Ad pkt 7 „c”

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości położonej w Stąporkowie

Pan Przewodniczący poinformował, że w dniu 29 stycznia po odbytym wspólnym posiedzeniu Komisji Pan Kierownik Domu Dla Osób Bezdomnych i Najuboższych Monar-Markot doręczył mu pismo. W tym miejscu poprosił Pana Wiceprzewodniczącego, aby go odczytał.

(pismo w załączeniu do protokołu)

Sytuacja zmieniła się, gdyż pierwsze pismo z prośbą o przedłużenie umowy użyczenia opiewało na okres 5 lat. Radni na wspólnym posiedzeniu Komisji większością głosów przychyliłi się do tej prośby.

Dlatego poprosił radnych o przegłosowanie kto jest za tym, aby umowa użyczenia dla Monar-Markot w Stąporkowie była przedłużona o 5 lat.

Radni w głosowaniu jawnym 9 głosami „za” 5 głosami „przeciw” i 1 głosem „estymującym się” podjęli decyzję, że umowa ma być przedłużona o 5 lat.

W związku z powyższym pod obrady sesji umieszczam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości położonej w Stąporkowie na okres 5 lat.

W głosowaniu jawnym 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/278/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości położonej w Stąporkowie.**

Ad pkt 7 „d”

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego.

W głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych na Sali 14 głosami „za”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/279/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego.**

Ad pkt 7 „e”

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu mieszkalnego w budynku Ośrodka Zdrowia w Krasnej.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/280/2012 w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu mieszkalnego w budynku Ośrodka Zdrowia w Krasnej.**

Ad pkt 7 „f”

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2013r.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/281/2012 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2013r.**

Ad pkt 7 „g”

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2013r.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/282/2012 w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2013r.**

Ad pkt 7 „h”

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego ZGKiM w Stąporkowie z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym 15 głosami „za”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/283/2012** w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego ZGKiM w Stąporkowie z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu.

Ad pkt 7 „i”

Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej na przygotowanie i realizację zadania planowanego do współfinansowania z Powiatem Koneckim.

Radny Edward Mazur – stwierdził, że nie ma sensu głosować nad projektami uchwał w sprawie dofinansowania do dróg powiatowych, ponieważ Pan Przewodniczący Rady Powiatu wyraźnie powiedział, że w budżecie powiatu nie ma pieniędzy na te drogi.

Wyraził swoje zdanie, że my mamy budżet gminy i należałoby się zająć drogami gminnymi. Nie ma drogi w Lutej, nie ma drogi na ul. Piaskowej w Stąporkowie, Łąkowej w Wielkiej Wsi i w wielu miejscowościach w ogóle dróg nie ma. Zajmijmy się najpierw budową tych dróg, a drogi powiatowe są przejezdne i będzie się na nich jeździć jeszcze 10 lat. Powiat niech remontuje te drogi, a jak zrobimy drogi swoje gminne, zajmijmy się wtedy drogami powiatowymi. To byłoby najlepsze – powiedział.

Pan Przewodniczący – stwierdził, że z wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu wynikało, że jeśli my zabezpieczymy środki wówczas w okresie maj-czerwiec będzie można liczyć na pieniądze na te drogi. Zgadza się ze stwierdzeniem, że winniśmy robić drogi gminne, ale ma wrażenie, że drogi gminne są lepsze niż powiatowe. W tym miejscu wskazał drogę powiatową w Odrowążu w kierunku do cmentarza.

Dlatego myśli aby próbować w każdy sposób pozyskiwać pieniądze, jeśli nie da się zrobić wnioskowanych dróg powiatowych, to przesunięciami wykorzysta się te pieniądze na nasze drogi.

Radny Zbigniew Wiśniewski – z tego co mówi Pan Przewodniczący, to trzeba zauważyć, że w planach w ogóle nie ma drogi w Odrowążu a wszyscy wiemy w jakim jest opłakanym stanie i myśli, że ona powinna być w pierwszej kolejności robiona.

Mówi się tutaj o drogach w Krasnej i Duraczowie a na to w budżecie powiatu nie ma pieniędzy. Jeśli będą pieniądze w II półroczu radni mogą się spotkać tak jak w wypadku Os. Dr. Anki i zrobić przesunięcia w budżecie.

Pan Przewodniczący – tak jak powiedział na wstępie każdy radny wyrazi swoją wolę w głosowaniu.

Przystępując do projektu uchwały poprosił, aby zaczym radni przystąpią do głosowania zarówno w tym projekcie uchwały jak i następnym radni dopisali sobie w podstawie prawnej w miejscu po nawiasie i przed art. 220 „w związku z art. 216 ust. 2 pkt 5”, gdyż dostał taką wiadomość, że to winno być umieszczone.

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi się”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/284/2012 w sprawie pomocy finansowej na przygotowanie i realizację zadania planowanego do współfinansowania z Powiatem Koneckim.**

Ad pkt 7 „j”

Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej na przygotowanie i realizację zadania planowanego do współfinansowania z Powiatem Koneckim.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu.

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi się”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/285/2012 w sprawie pomocy finansowej na przygotowanie i realizację zadania planowanego do współfinansowania z Powiatem Koneckim.**

W tym momencie 3 radnych poprosiło o zwolnienie ich z dalszych obrad ponieważ muszą wyjść na pogrzeb, więc na Sali pozostało 12 radnych.

Ad pkt 7 „k”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Wawrzyńca w Niekłaniu dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków.

Radny Edward Mazur – spytał kto wnioskował o te pieniądze, żebyśmy je przeznaczyli na kościół w Niekłaniu i Odrowążu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że złożył proboszcz z Niekłania wraz z radnym Domagałą, z Odrowąża proboszcz.

Radny Edward Mazur – powiedział, że 7 tys. są to żadne pieniądze więc ma propozycję aby radni przegłosowali po 20 tys. dla każdej parafii wtedy coś zrobimy. Najpierw było uzgodnienie, że dajemy po 20 tys. dla parafii w 2010r. i będzie to do końca kadencji. Teraz co roku dokładamy. Dajmy po 20 tys. bo przecież gminę naszą jest „stać”.

Zapytany przez Pana Przewodniczącego, radny odpowiedział, że jest to wniosek formalny.

Radny Sławomir Dąbrowski – stwierdził iż uważa, że nie należy zmieć tej kwoty, bo była ona ustalona na komisjach. Radny Mazur wyszedł wcześniej a mógł zgłosić taki wniosek na komisjach. Zmianę kwot w tej chwili uznaje za bezzasadne.

Pani Burmistrz – powiedziała, że nie chce się doszukiwać złośliwości we wniosku radnego Mazura, ponieważ powinien wiedzieć, że w chwili obecnej jak zwiększymy tą kwotę, to budżet winniśmy poprawić. W tej chwili uchwalamy 7 tys. a na następnej sesji jeśli Pan radny znajdzie pięć podpisów to może złożyć projekt jeszcze o 13 tys. i będzie 20 tys. jeśli poda źródło finansowania.

Słyszała, że ludzie mówią, że są to pieniądze przyznawane dla księży a nie jest to prawda.

Większość mieszkańców chodzi do kościoła, większość to katolicy. Parafianie przychodzili z prośbą abyśmy odrestaurowali te kościoły bo to nasz zabytek - powiedziała. Przyjeżdżają turyści, zwiedzają te kościoły bo jest co zobaczyć i warto oddać pieniądze na te kościoły bo nie oddajemy ich księżom a oddajemy je na kościół.

Radny Edward Mazur – na początku kadencji ustaliliśmy, że damy po 20 tys. na każdy kościół i nic już w tej kadencji, więc uważa, że słowo to jest słowo. Jeżeli co roku się wynajduje, że damy 5 tys. 7tys, w przyszłym roku 13 tys. to po co robić takie „cyrki” – dajmy od razu po 20 tys i będzie spokój - powiedział. Dajmy tym dwom kościołom, a reszcie nie. Nam w Stąporkowie nie można było nawet przyłączyć się do słupa elektrycznego i za oświetlenie mieszkańcy płacą z tacy. Inne kościoły są przyłączone. Następnie Pan Przewodniczący poddał wniosek radnego Mazura pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” wniosek odrzucili. Pozostał więc projekt uchwały w pierwotnej wersji.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie

W głosowaniu jawnym podczas obecności 12 radnych na Sali 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”, została podjęta **Uchwała Nr**

XXXIII/286/2012 w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Wawrzyńca w Nieklaniu dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków.

Ad pkt 7 „l”

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Jacka i Św. Katarzyny w Odrowążu dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków,

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym podczas obecności 12 radnych na Sali 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”, została podjęta **Uchwała Nr**

XXXIII/287/2012 w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Jacka i Św. Katarzyny w Odrowążu dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków,

Ad pkt 7 „l”

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2013-2018.

Pani Skarbnik odczytła Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2013-2018.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym podczas obecności 12 radnych na Sali 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”, została podjęta **Uchwała Nr**

XXXIII/288/2012 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2013-2018.

Ad 7 „m”

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2013r.

- Pani Skarbnik odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Stąporków na 2013r.
- Pani Przewodnicząca Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego odczytała opinię Komisji w sprawie przedłożonego projektu budżetu na 2013r.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym podczas obecności 12 radnych na Sali 8 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/289/2012 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2013r.**

Ad pkt 7 „n”

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stąporkowie.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym podczas obecności 12 radnych na Sali 12 głosami „za”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/290/2012 w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stąporkowie.**

Ad pkt 7 „o”

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVIII/257/2012 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Stąporkowie i nadania jej statutu.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym podczas obecności 12 radnych na Sali 12 głosami „za”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/291/2012 w sprawie zmiany Uchwały nr XXVIII/257/2012 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 30 października 2012 roku w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Stąporkowie i nadania jej statutu.**

Ad pkt 7 „p”

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XVII/101/2008 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 20 marca 2008r. w sprawie przekazania sołectwom Gminy Stąporków lokali świetlic wiejskich i określenia zasad gospodarowania tymi lokalami.

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu

W głosowaniu jawnym podczas obecności 12 radnych na Sali 12 głosami „za”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/292/2012 w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XVII/101/2008 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 20 marca 2008r. w sprawie przekazania sołectwom Gminy Stąporków lokali świetlic wiejskich i określenia zasad gospodarowania tymi lokalami.**

Ad pkt 7 „r”

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków

Radni nie mieli żadnych pytań i uwag do projektu.

W głosowaniu jawnym podczas obecności 12 radnych na Sali 12 głosami „za”, została podjęta **Uchwała Nr XXXIII/292/2012 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków.**

Ad pkt 8

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych udzielali:

Pan Andrzej Głogowski Dyrektor ZGKiM – odpowiedział na pytanie radnego Mazura.

- co prawda pytanie nie jest do niego, ponieważ wnioski o przydział mieszkania komunalnego czy socjalnego składane są do Urzędu Miejskiego. Zasięgnął jednak informacji – nie jest to sprawa tak oczywista, bo trzeba na bieżąco aktualizować tą listę – ale jest ok. 20 wyroków eksmisyjnych i około 30 wniosków o mieszkania. Po tym jak komisja mieszkaniowa Urzędu Miejskiego przydzieli mieszkanie, ZGKiM podpisuje umowę najmu.

Pani Dorota Łukomska – Burmistrz Stąporkowa.

- na pytania które Pan Waldemar Boczek złożył na ręce radnego Młodawskiego ustosunkuje się na piśmie i odpowie radnemu Młodawskiemu ponieważ tylko radny może składać interpelacje.

Radnemu Edwardowi Mazurowi:

- parking przy ul. Słowackiego – tak jak już powiedziała, jest to teren zielony, więc tam nie może być na chwilę obecną parking. Dokonujemy takich poczynąń żeby to zmienić bo chcemy aby tam parking powstał - powiedziała.

- co zostało wykonane w szkołach i przedszkolu po wyjazdowym posiedzeniu Komisji
- zostanie przygotowane zestawienie i zostanie złożone do Biura Rady. O to poprosi Panią Lidię Garbacz – Dyrektora ZOS.

- odwodnienie boisk w Niekłaniu – na koniec roku 2012 otrzymaliśmy projekt i wierzę, że jeszcze w tym roku uda nam się dokonać odwodnienia, bo to było zagospodarowanie terenu, więc część z tych rzeczy zostanie wybranych i wprowadzonych do budżetu.

- dlaczego nie wystąpiono z wnioskiem o dofinansowanie ul. Fabrycznej w Hucisku ze „schetynówki” – był pan uczestnikiem sesji – stwierdziła -, sam Pan widział jak przebiegało głosowanie. Stwierdziła, że wie od radnych, że ich większość zdecydowała, że są drogi powiatowe do których należy dokładać i będziemy robić też Oś. Dr. Anki, więc finanse tam zostaną przeznaczone. Nie na „schetynówkę” a na to żeby zrobić jednak po sołectwach, czyli Krasna, Draczów, Błotnica, Kozia Wola, Niekłań, Odrowąż – do tego chcemy się dołożyć do powiatu. Uchwała nie została podjęta – był Pan świadkiem - powiedziała.

Pan Przewodniczący poinformował, że na dwa pytania które wpłynęły od Pana Boczka poprzez radnego Młodawskiego jako Przewodniczący odpowie radnemu na piśmie.

Radny Edward Mazur – ustosunkował się do odpowiedzi Pani Burmistrz w kwestii dróg powiatowych – przed chwilą Pani Burmistrz mówiła jak to ubolewa, że radni powiatowi nie przegłosowali uchwał o drogi powiatowe. Nasi radni natomiast nie przegłosowali projektu uchwały na którą był przygotowany projekt i na którą otrzymalibyśmy (w dziewięćdziesięciu procentach) pieniądze w wys. 700 tys. zł. Trzeba być obiektywnym i powiedzieć jak to się stało, że radni nie przegłosowali otrzymania 700 tys. z zewnątrz.

Pani Burmistrz – stwierdziła, że Pan radny pomylił adresata pytania, bo to nie jest pytanie do Burmistrza czym kierowali się radni. Przypomnę, że na Oś. Dr. Anki czekamy już kilka lat, byliśmy prawdopodobnie na 15 miejscu, ale czekamy od 2007 roku. Jest teraz pytanie czy dać na „schetynówkę” czy na to co możemy zrobić w tym roku. Większość radnych zdecydowała, że środki finansowe z gminy oddamy jednak na powiat i zrobimy drogi powiatowe przy których mieszkają nasi mieszkańcy. Wyszliśmy naprzeciw temu i chcemy pomóc w realizacji ich zadania.

Pan Przewodniczący powiedział – moje zdanie na temat tej drogi wszyscy znają, natomiast jeśli chodzi o innych radnych proszę ich pytać. Ja mam tylko jeden głos.

Ad pkt 9

W sprawach różnych głos zabierali:

Pani Burmistrz – w związku z tym, że Pan Edward Mazur wielokrotnie opowiadał o przyłączeniu kościoła w Stąporkowie do słupa by podpiąć się do oświetlenia gminnego. Było to wielokrotnie wyjaśniane, proboszcz też taką informację posiada.

Podejrzewam, powiedziała - że gdybym się zgodziła i tak zrobiła, to Pan, Panie radny byłby pierwszy który doniósłby do prokuratury.

Pan Przewodniczący – poprosił o uściślenie odpowiedzi, bo padały też głosy od kolegów radnych, że inne kościoły są oświetlane za pieniądze gminne m.in. Niekłań.

Pani Bożena Świadek – prac. Urzędu – stwierdziła, że nie wie jak oświetlane są inne kościoły. Zgodnie z prawem energetycznym gmina ma prawo oświetlać ulice i place. Kościół nie jest gminny i nie możemy wchodzić na prywatne posesje.

Radny Mazur – powiedział, że nie zadał by tego pytania gdyby nie pytał o to księdza proboszcza. Ksiądz proboszcz upoważnił go, aby temat ten poruszył na sesji.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli chodzi o to podłączenie kościoła, to przyznam szczerze, że nawet chciałam to zrobić nielegalnie, ale naprawdę się przestraszyłam bo nawet wiem kto by doniósł. Być może takie sytuacje mają miejsce w kraju, ale tam pewno na Burmistrza tak często nie donosi się, więc uniknęliśmy tego aby był donos do prokuratury.

Pan Waldemar Boczek- mieszkaniec Stąporkowa.

Na sesji 28 listopada Pan radny Młodawski zadał kilka pytań w jego imieniu. Dostał na nie odpowiedź od Pani Burmistrz. Teraz prosi o wyjaśnienie ile środków unijnych Pani Burmistrz pozyskała, ponieważ w odpowiedzi od podpunktu „a” do „k” pozyskały szkoły, punkty 1,2,3,4 są to wnioski szkół, podpunkt „r” M-G OPS, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich – punkt 1, 2, 3 wniosek Burmistrza Wojny, Rozbudowa Centrum Kulturalnego – wniosek Burmistrza Wojny, „Schetyny” – pkt 1 – wniosek Burmistrza Wojny, pkt. 2 wniosek złożony przez Panią Burmistrz Łukomską.

Dlatego prosi o odpowiedź jakie Pani Burmistrz pozyskała środki nie jakie gmina w tych latach pozyskała środki.

Pani Burmistrz – wyjaśniła, że złożenie, a pozyskanie to dwie różne rzeczy. Słyszał Pan, że został też złożony przez poprzednika wniosek na Os. Dr. Anki i nie dostaliśmy jeszcze tych pieniędzy, ale staramy się o nie – rozumiem, że Pan powie, że to Pan Wojna pozyskał te pieniądze.

Następnie Pani Burmistrz powiedziała, że być może nie będzie miła, ale powie, że wcześniej Pana Boczka nie widziała na sesjach ale rozumie jego rozgoryczenie jeżeli to jego synową zwolniła z Urzędu i jeżeli to Pan dostarczał warzywa do naszych jednostek podległych a teraz nie dostarcza, to też rozumie rozgoryczenie, jeżeli ktoś z Pana bliskich korzystał z darmowej opieki bo miał 90 lat, a to Pan powinien na przykład opiekować się tą osobą bo tak było w akcie notarialnym to też rozumiem Pana rozgoryczenie i to że będzie Pan nas odwiedzał. Ale teraz ma pytanie – nie mógłby Pan przyjść do burmistrza i zadać tych pytań?

Dlatego prosi o wskazanie na co nie złożyła wniosku, a mogła oprócz tej „schetynówki” która ostatnio nie przeszła. Na co było Gminę stać – złożyliśmy.

Sołtys z Huciska Joanna Wojna – spytała Panią Burmistrz kiedy osoby pracujące w świetlicy będą miały umowy na stałe. W tej chwili umowy mają na krótko co uniemożliwia staranie się o pieniądze z zewnątrz, gdyż we wniosku należy wpisać Panią prowadzącą świetlicę, jako odpowiedzialną za granty.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tylko w tej chwili mają umowy na dwa miesiące.

Obecnie zastanawia się nad tym, aby zajęcia w świetlicach urozmaicić, aby nie były tylko dla dzieci, ale również dla osób starszych i dla młodzieży. Taka świetlica funkcjonuje już w Adamku, za co Panu sołtysowi i Panu radnemu Dąbrowskiemu.

Uważa ponadto, że w dzieciach należy odkryć pasję i dlatego opracowana zostanie ankieta i przedłożona do szkół aby dowiedzieć się czym dzieci najbardziej interesują się, Jeżeli będzie to taniec, lepienie w glinie, siatkówka czy inne można będzie dzieci wozić na te zajęcia do Stąporkowa do Domu Kultury, czy do hali sportowej.

Wracając do pytania świetlice będą funkcjonowały i pracownik będzie w nich zatrudniony. Pani Burmistrz rozdała też zaproszenia dla sołtysów na koncert charytatywny który odbędzie się w dniu 17-tego lutego w Domu Kultury z którego dochód przeznaczony zostanie na pogorzelców.

Pani sołtys z Lutej poprosiła, aby pomyśleć o budowie drogi w Lutej III, ponieważ ludzie grzęzną w błocie.

Sołtys z Lelitkowa – poprosił, aby zwrócić uwagę na to jakie drogi są robione przez powiat. W Internecie opisał co zrobił w Lelitkowie, a on tylko wywiózł tłuczniem, który w czasie roztopów spłynął z drogi. Nie porobił rowów, ani mostków i nie ma na niego żadnego wpływu.

Ad pkt 10

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący zamknął obrady sesji dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jacek Kołodziej