

Uchwała Nr LVI/386/2022
Rady Miejskiej w Stąporkowie
z dnia 18 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Fundacji im. Nikoli Tesli

Na podstawie art. 6 ust. 1 w związku z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i poz. 1834) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się, za bezzasadną petycję Fundacji im. Nikoli Tesli w przedmiocie żądania uchwalenia uchwał w sprawie:

- 1) zakazu stosowania maseczek ochronnych na terenie miejscowości
- 2) zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznych,
- 3) zakazu stosowania szczepionek mRNA.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia, poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jacek Kołodziej

Jacek Kołodziej

UZASADNIENIE

W dniu 4.01.2022 roku oraz w dniu 14.01.2022 r. do Urzędu Miejskiego w Stąporkowie wpłynęła petycja Fundacji im. Nikoli Tesli w przedmiocie żądania uchwalenia uchwał w sprawie:

- 1) zakazu stosowania maseczek ochronnych na terenie miejscowości
- 2) zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznych,
- 3) zakazu stosowania szczepionek mRNA

Petycja, o której mowa powyżej, została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia i przedstawienia stanowiska Radzie. Komisja badając stan prawny wnioskowanej petycji wskazała, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia postulowanych uchwał.

Wyżej wymieniona petycja spełniła wymogi formalne określone w przepisach ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870). W świetle artykułu 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach należy przyjąć, że petycja stanowi takie wystąpienie, które zawiera żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego co do treści i formy prawnej żądania mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji jej adresata. Rozpatrując przedmiotową petycję należy wskazać, że zawarte w niej żądania należą do sfer: ochrony zdrowia oraz porządku publicznego. Art. 7 ust. 1 pkt 5 i 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewiduje, że do zadań własnych gmin należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty tworzącej gminę (osób zamieszkałych na obszarze gminy), m. in. w zakresie ochrony zdrowia oraz porządku publicznego. Kompetencje samorządu gminnego w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty tworzonej przez mieszkańców gminy nie są nieograniczone. Należy bowiem mieć na uwadze zawartą w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasadę legalizmu, zwaną również zasadą praworządności. Zgodnie z treścią tego przepisu Konstytucji, wszystkie organy władzy publicznej powinny działać na podstawie prawa i w jego granicach. Prawo nie tylko stanowi kompetencję do działania, ale również jest źródłem nakazów i zakazów, wyznaczających ramy prawne owego działania. Oznacza to, że nie istnieje domniemanie kompetencji organów administracji publicznej. Wszelkie działania tych organów muszą mieć umocowanie w obowiązujących przepisach prawa. Organy gminy, to jest organ stanowiący (rada gminy) i organ wykonawczy (wójt, burmistrz, prezydent miasta), mogą podejmować tylko takie działania, które do ich kompetencji należą z mocy obowiązujących przepisów. Wobec powyższego użyte w art. 7 ust. 1 pkt 5 i 14 ustawy o samorządzie gminnym sformułowania, że do zadań własnych gminy należą ochrona zdrowia oraz porządek publiczny nie znaczy, że rada gminy może podejmować dowolne uchwały w zakresie tych spraw

Uchwały rady gminy dotyczące ochrony zdrowia i porządku publicznego mogą więc być podejmowane tylko wówczas, gdy wynika to z obowiązujących przepisów i nie jest to zastrzeżone do kompetencji innych organów władzy publicznej. Kwestie związane ze sprawami, których dotyczy przedmiotowa petycja uregulowane są w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2069 z późn. zm.). Przepis art. 46a tej ustawy stanowi, że w przypadku wystąpienia stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego o charakterze i w rozmiarach przekraczających możliwości działania właściwych organów administracji rządowej

i organów jednostek samorządu terytorialnego, Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, na podstawie danych przekazanych przez ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ministra właściwego do spraw administracji publicznej, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz wojewodów: 1. zagrożony obszar wraz ze wskazaniem rodzaju strefy, na którym wystąpił stan epidemii lub stan zagrożenia epidemicznego, 2. rodzaj stosowanych rozwiązań - w zakresie określonym w art. 46b tej ustawy. W oparciu o upoważnienie zawarte w art. 46a oraz art. 46b pkt 1-6 i 8-13 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, Rada Ministrów wydała rozporządzenie z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Rozporządzenie wprowadziło m. in. obowiązek zakrywania ust i nosa oraz obowiązek poddania się kwarantannie, a także reguluje kwestie związane ze szczepieniami ochronnymi przeciwko COVID-19.

Rady gmin nie mają kompetencji do podejmowania uchwał, wyłączających bądź ograniczających stosowanie przepisów wyżej wymienionego rozporządzenia, ani do wydania zakazu stosowania szczepionek przeciwko COVID-19. Reasumując, podjęcie uchwał w sprawach wskazanych przez Fundację im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku, w złożonej petycji, nie jest możliwe, gdyż Rada Miejska w Stąporkowie nie posiada kompetencji do podejmowania takich uchwał.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi