

Protokół Nr XL/2021
z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
w dniu 30 marca 2021 r.

Ad.pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Stąporkowie Jacek Kołodziej otworzył XL w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie. Poinformował, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, czyli na wniosek Burmistrza.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 Radnych w obradach udział bierze 14 radnych, co zgodnie z ustawą czyni Radę zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności Radnych zostaje załączona do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Przewodniczący Rady Miejskiej w związku z obowiązującymi przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE RODO a także art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) poinformował, iż obrady sesji są nagrywane oraz transmitowane na żywo.

Ad.pkt.2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu dzisiejszym, tj. 30 marca 2021 r. radny Edward Mazur złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji z punktu 3 projektów uchwał ujętych w ppkt. b, c, d, e oraz f. Wyjaśnił, że ze względu na to, że wnioskodawcą sesji jest burmistrz, zgodnie z ustawą musi na wycofanie zgłoszonych projektów uchwał wyrazić zgodę. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Pani Burmistrz z pytaniem, czy wyraża zgodę na wycofanie powyższych projektów uchwał z porządku obrad sesji.

Burmistrz Stąporkowa Dorota Łukomska zgody nie wyraziła.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w związku z tym, że Pani Burmistrz zgody na wycofanie powyższych projektów uchwał nie wyraziła, bezzasadne jest głosowanie nad wnioskiem radnego Edwarda Mazura.

Głos zabrał **radny Edward Mazur**. Uzasadnił, że sesja nadzwyczajna zwoływana na wniosek burmistrza lub $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady i zwołuje się ją w sprawie pilnej. Powiedział, że projekty uchwał, o których wycofanie wnioskował mogły być procedowane na sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że złożone projekty uchwał konsultowano z burmistrzem oraz naczelnikami wydziałów merytorycznych. Poinformował, że porządek obrad ustalano biorąc pod uwagę sytuację panującą w kraju.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu porządku obrad XL sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- „za”- 10 głosów
- „przeciw”- 2 głosy
- „wstrzymało się” –2 głosy

proponowany porządek obrad przyjęła.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż projekty uchwał pozytywnie zaopiniowane co do zgodności z prawem zostały omówione na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Miejskiej i ponieważ Radni są w ich posiadaniu, nie zachodzi potrzeba odczytywania.

Ad.pkt.3.ppkt.a) Projekt uchwały w sprawie zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2022 roku (dwa projekty).

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że pod głosowanie jako pierwszy zostanie poddany projekt uchwały w sprawie zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2022 roku, którego § 1 brzmi następująco: "wyraża zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy Stąporków na 2022 rok". Poinformował, że w przypadku, kiedy projekt osiągnie większość głosów, wówczas rada przejdzie do następnego podpunktu porządku obrad, natomiast w przypadku, kiedy projekt większości głosów nie osiągnie, wówczas zostanie poddany pod głosowanie drugi projekt uchwały, którego § 1 brzmi następująco: "nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy Stąporków na 2022 rok".

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Edward Mazur zaapelował o poparcie projektu uchwały i wyodrębnienie środków na fundusz sołecki. Zaprezentowane stanowisko uzasadnił tym, że do funduszu sołeckiego z zewnątrz dostajemy dotację w wysokości 40%, więc jeżeli gmina przeznaczy na fundusz rocznie ok. 600 tys. zł, to otrzyma z zewnątrz 240 tys. zł. Radny Edward Mazur przypomniał, że przez 5 ostatnich lat nie wyodrębniano środków na ten cel, w wyniku czego gmina nie pozyskała kwoty w wysokości 1 mln 200 tys. zł. Dodał, że tłumaczenie, że dysponując większą sumą można wykonywać większa inwestycję jest błędem, bo sołectwa mogą się organizować i wspólnie wykonywać zadania w gminie. Wyjaśnił, że jeśli sołectwo środków nie potrzebuje, wówczas może z funduszu zrezygnować. Radny Edward Mazur powiedział, że takie rozwiązanie jest korzystne zarówno dla gminy, jak i dla sołectw, gdyż są to pieniądze sołectw i to one powinny w tej sprawie decydować. Ponownie poprosił o poparcie zaprezentowanego stanowiska. Poinformował, że dotacja 40% jest kształtowana na podstawie bazy kwotowej w kraju, która wynosi 4 tys. 859 zł a w naszej gminie stanowi ponad 2 tys. zł, co kwalifikuje nas do 40% finansowania.

Radny Jacek Trudnos powiedział, że wszystkie argumenty wskazują, że należy fundusz sołecki wyodrębnić. Poinformował, że przed głosowaniem przeprowadził konsultacje ze wszystkimi sołtysami i radami sołeckimi ze swojego terenu. Podkreślił, że wszyscy podeszli do sprawy w sposób odpowiedzialny i wyjątkowo uczciwy i argumenty o ewentualnym rozdrobnieniu funduszu zostały całkowicie obalone, a sołtysi i rady sołeckie upoważnili go do przekazania informacji, że w przypadku wyodrębnienia funduszu wszyscy są zgodni co do ewentualnego przekazania środków w całości albo większej części na cele dużych inwestycji. Dodał, że w sytuacji, gdyby 20- 30% środków zostało w sołectwach, służyłoby funkcjom, społecznym funduszu, czyli np. integracji mieszkańców oraz spełnianiu funkcji, do których rady sołeckie zostały powołane. Radny Jacek Trudnos powiedział, że bez tych pieniędzy zastanawiający jest sens istnienia rad sołeckich, gdyż bez środków funkcja sołtysa sprowadza się tylko to zbierania podatków i roznoszenia zawiadomień. W kwestii celowości wyodrębnienia funduszu stwierdził, że łączenie funduszy ma sens, bo wówczas można wykonać duże zadania. Odesłał wszystkich do przeczytania wpisu na stronie Koła Gospodyń Wiejskich w Koziej Woli, gdzie wszelkie inicjatywy są realizowane tłumnie przy dużym zainteresowaniu mieszkańców. Powiedział, że dzieci z Koziej Woli, Grzybowa, Smarkowa, czy też Piasku uczęszczają do Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Stąporkowie, gdzie ćwiczą na korytarzu lub w schowku na narzędzia. Radny Jacek Trudnos podkreślił, że w przypadku wyodrębnienia funduszu sołeckiego będzie namawiał społeczność, aby część środków przekazać na projekt sali gimnastycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej Nr 1 w Stąporkowie. Zapewnił, że część funduszu na opracowanie projektu wystarczy. Dodał, że dalszą konsekwencją podjętej decyzji byłoby ogłoszenie przetargu oraz skorzystanie

z finansowania a przy obecnych poziomach dofinansowania inwestycji sala gimnastyczna z udziałem mieszkańców wyniosłaby poniżej 1 mln zł.

Radny Jakub Dajczer zaproponował dokonanie analizy tendencji ogólnokrajowej w kwestii funduszy sołeckich, gdzie w ponad 70% gmin w Polsce dokonuje się ich wyodrębnienia. Wyjaśnił, że rośnie także wysokość zwrotu z budżetu państwa. Radny Jakub Dajczer jako przykład podał ilość środków na 2022 rok, która w ramach rezerwy budżetowej wyniesie 142 mln zł, na 2021 rok- 145 mln zł a na 2022- 149 mln zł. Poinformował, że zwrot z budżetu stanowi 20%, 30% i 40%. Radny powiedział, że sołtysi z jego terenu na spotkaniu wyrazili chęć, aby fundusze sołeckie wyodrębnić, ponieważ mają pomysły na konkretne działania. Zapewnił, że jeżeli pojawi się pomysł zrealizowania inwestycji polegającej, np. na budowie drogi powiatowej, to wszyscy kolektywnie środki przełożą. Podkreślił, że ich wysokość jest jednak niewspółmierna do kosztów zadań drogowych.

Burmistrz Dorota Łukomska przypomniała, że na początku kadencji odbyło się spotkanie, na którym przygotowano harmonogram prac na czas jej trwania. Powiedziała, że wówczas większość sołtysów przy współpracy z radnymi z terenów sołectw zdecydowała, aby środki funduszu sołeckiego przeznaczyć na dofinansowanie przebudowy dróg powiatowych. Podkreśliła, że takie stanowisko jest bardzo korzystne, bo dróg powiatowych na terenie gminy mamy ponad 130 km, z czego większa część do przebudowy. Pani Burmistrz powiedziała, że chciałyby, aby większość sołectw zdecydowała się na przekazanie środków na poszczególne drogi. Wyjaśniła, że będzie to jednak niemożliwe, by mieszkańcy sołectw zdecydowali się oddać pieniądze w danym roku na wskazane sołectwo, nawet mając gwarancję, że w przyszłym roku inwestycja będzie wykonywana na ich terenie. Burmistrz Dorota Łukomska powiedziała, że jak wynika z doświadczenia bieżącej kadencji, podczas której podjęto ustalenia o kompleksowym wykonaniu ciągów dróg powiatowych i wykonano część inwestycji przy porozumieniu z radnymi oraz sołtysami, przyjęte stanowisko było nie do końca właściwe. Wyjaśniła, że dróg do przebudowy jest dużo więcej a okazuje się, że z terenów, gdzie inwestycje zrealizowano dochodzą informacje, że fundusz sołecki powinien zostać wyodrębniony. Pani Burmistrz podkreśliła, że za 20 tys. zł środków z funduszu, które przypadają na sołectwo nie da się opracować dokumentacji na budowę kanalizacji, czy dokumentacji na drogę, więc bardziej korzystne jest ich kumulowanie z przeznaczeniem na większe inwestycje, tak jak zostało to zaproponowane i przyjęte do harmonogramu prac, co wydaje się bardziej skuteczne. Poprosiła, aby zwrócić uwagę, że rozdrabniając środki gmina nie otrzyma dofinansowania. Dodała, że fundusz sołecki dotychczas wydatkowano, np. na nagłośnienia, które w szybkim tempie się psuły, czy zakup kosiarek, które były w szybkim tempie niszczone. Burmistrz Dorota Łukomska wyjaśniła, że dużo rzeczy kupowanych na potrzeby sołectwa nie istnieje, gdyż zostały zepsute. Powiedziała, że wykonanie drogi, czy innej inwestycji jest bardziej potrzebne, oczekiwane przez społeczeństwo i daje więcej korzyści. Stwierdziła, że zapewne większość radnych przyzna rację, że dofinansowanie do dróg powiatowych a nawet zwiększenie dofinansowania, tak jak zadeklarowano Starostwu Powiatowemu w sprawie przekazania 70% wysokości kosztów inwestycji wykonania ulicy Szkolnej w Niekłaniu Wielkim, jest bardziej korzystne. Pani Burmistrz powiedziała, że w imieniu radnych złożyła deklarację do Zarządu Powiatu Koneckiego i Radnych Rady Powiatu w kwestii zwiększenia dofinansowania w przypadku nieotrzymania dofinansowania z Urzędu Wojewódzkiego na 13 km dróg, na które powiat złożył wniosek w ubiegłym roku przeznaczonych do wykonania na rok bieżący. Zapewniła, że gmina jest zainteresowana realizacją większej liczby dróg powiatowych, bo w większości sołectw nie ma ważniejszych zadań do wykonania. Wyjaśniła, że w porozumieniu z sołtysami, mieszkańcami i radnymi z tamtych terenów podczas przeprowadzonych przed pandemią spotkań, zdecydowano, że za wszelką cenę trzeba starać się wykonać jak najwięcej dróg powiatowych w tej kadencji. Burmistrz Dorota Łukomska poinformowała, że deklaracja dofinansowania minimum 50%

do przebudowy dróg powiatowych pokazuje, że gmina wyraża od lat chęć współpracy ze Starostwem Powiatowym. Podkreśliła, że decyzja w tej sprawie należy do powiatu, ale od dofinansowywania realizacji dróg powiatowych zależy bezpieczeństwo mieszkańców sołectw. Dodała, że przez miasto Stąporków także przechodzą drogi powiatowe: ulica Górnicza w kierunku Starej Góry i ulica 1 Maja do Czarnieckiej Góry. Pani Burmistrz powiedziała, że w deklaracji współfinansowania dróg do Starostwa Powiatowego wymieniono 22 drogi powiatowe i obecnie gmina czeka na odpowiedź w tej sprawie. Podkreśliła, że zna potrzeby sołectw, gdyż podejmuje rozmowy z sołtysami oraz mieszkańcami, ale w sytuacji, gdy gmina nie będzie współfinansować dróg powiatowych, nie może oczekiwać, że będą wykonywane. Burmistrz Dorota Łukomska wyraziła nadzieję, że starostwo będzie skutecznie pozyskiwało środki na przebudowę dróg, których na terenie gminy jest 130 km. Podkreśliła, że pomimo, iż jest to zadanie starostwa, to gmina wykazuje chęć współpracy i wolę przekazania środków z budżetu gminy na przebudowę dróg powiatowych, co jest dużym sukcesem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Kołodziej przychylił się do stanowiska zaprezentowanego przez burmistrza. Dodał, że wszyscy radni, nie tylko ci zapewniający o przeprowadzeniu konsultacji, rozmawiają z sołtysami nie tylko w sprawie funduszu sołeckiego. Poinformował, że sołtysi z jego terenu wyrazili chęć pomocy gminie przy realizacji dróg powiatowych. Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że być może inne tereny, na których wykonano już drogi, nie mają teraz dużych potrzeb związanych z infrastrukturą, więc planują wydatkować środki na coś innego. Poinformował, że sołtysi z jego terenu postanowili, aby z uwagi na sytuację epidemiologiczną środki przeznaczyć na duże inwestycje, np. na ul. Szkolną w Niekłaniu Wielkim. Przypomniwał, że to dzięki funduszowi sołeckiemu wykonano remont Publicznej Szkoły Podstawowej w Niekłaniu Wielkim. Przewodniczący Rady Miejskiej potwierdził, że na początku kadencji przeprowadzano rozmowy z sołtysami w celu ustalenia harmonogramu prac na całą kadencję.

Podkreślił, że decyzję w tej sprawie podejmą radni.

Radny Jacek Trudnos powiedział, że zgadza się z wypowiedziami w kwestii nierozdrabniania środków z funduszu sołeckiego i przeznaczenia ich na większą inwestycję. Zwrócił uwagę, że dla jednych mieszkańców istotną inwestycją będzie ul. Szkolna w Niekłaniu Wielkim, na którą czekają kilkanaście lat, a dla innych sala gimnastyczna, której nie ma od lat 40. Radny Jacek Trudnos podkreślił, że skoro mieszkańcy obdarzyli go zaufaniem wybierając do pełnienia funkcji radnego, nie widzi powodów, aby nie ufać im w kwestii właściwego wykorzystania funduszu sołeckiego. Dodał, że w dniu, w którym mieszkańcy przestaną mu ufać, a on przestanie ufać im, wówczas zapewne złoży mandat. Zapewnił, że realizuje stanowisko mieszkańców, ponieważ zawsze przeprowadza z nimi konsultacje. Radny Jacek Trudnos poinformował, że miejscowość Grzybów ostatni raz środki finansowe z gminy otrzymała niemal 30 lat temu z czego wynika, że niektórzy o tej miejscowości całkiem zapomnieli. Dodał, że w roku bieżącym ma zostać wykonana droga gminna w Grzybowie i z tego powodu w ubiegłym roku sołtys w nadziei, że droga powstanie, zrezygnował z funduszu. Powiedział, że jest mu za to wdzięczny, tak samo jak mieszkańcom. Radny Jacek Trudnos zaproponował, aby przegłosować projekt uchwały „za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego” a następnie w dalszej kolejności sołtysi, którzy wyrażają chęć, mogą środki oddać, albo przeznaczyć na określone cele. Podkreślił, że łatwo jest dokonać eliminacji rzeczy zbędnych, bo dysponentem funduszu w postaci gotówki nie są bezpośrednio sołtysi, więc żeby te pieniądze zostały przekazane za każdym razem musi być złożony odpowiedni wniosek, a także musi odbyć się zebranie wiejskie i po akceptacji środki są przekazywane.

Radny Edward Mazur powiedział, że Pani Burmistrz apeluje do Starostwa Powiatowego o pozyskiwanie funduszy z zewnątrz, a tymczasem, gdy istnieje możliwość otrzymania przez gminę środków zewnętrznych, nie ma do tego woli. Jako przykład braku pozyskiwania środków z zewnątrz na inwestycje podał drogę w kierunku cmentarza w Stąporkowie, którą wykonano

za kwotę 800 tys. zł bez dofinansowania, a także modernizację i termomodernizację Publicznej Szkoły Podstawowej w Nieklaniu Wielkim, na której wykonanie można było zgromadzić środki sołeckie, jako wkład własny inwestycji i starać się pozyskać dofinansowanie zadania. Przypomniał, że na przestrzeni 5 lat można było pozyskać 1 mln 200 tys. zł środków zewnętrznych. Podkreślił, że nowelizacja ustawy z 2014 roku mówi, że sołectwa mogą się łączyć w grupy i fundusz wykorzystywać razem, więc niepodjęcie uchwały jest błędem.

Radny Tomasz Kurcbart powiedział, że argumenty podnoszone dotychczas w dyskusji są zasadne. Wyjaśnił, że w sytuacji wyodrębnienia funduszu sołeckiego, np. przy kwocie 20 tys. zł środków przysługujących sołectwu oraz dokonaniem 40% zwrocie, to samo sołectwo będzie miało do dyspozycji już 28 tys. zł, które może przekazać gminie na inwestycję. Powiedział, że zatem z ekonomicznego punktu widzenia warto przyjąć fundusz sołecki.

Burmistrz Stąporkowa Dorota Łukomska potwierdziła, że każdy z przedmówców wysuwał trafne argumenty w sprawie funduszu sołeckiego. Przypomniała, że na początku kadencji przyjęto strategię służącą rozwojowi gminy polegającą na wykonywaniu większych inwestycji. Pani Burmistrz wyjaśniła, że w ramach funduszu, sołectwo Bień może otrzymać ok. 9,5 tys. zł, zaś Adamek 14 tys., co nawet przy dokonaniu zwrocie stanowi niewielkie kwoty, za które trudno będzie zrealizować jakiegokolwiek zadanie. Powiedziała, że za sumę 600 tys. zł, które należy w ramach funduszu oddać, gmina może wykonać więcej kilometrów dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie gminy. Zapewniła, że w przypadku wyodrębnienia funduszu sołeckiego uchwała zostanie wykonana, ale wówczas będzie mniej inwestycji dróg powiatowych. Pani Burmistrz przypomniała, że na rok bieżący powiat zaproponował wykonanie 13 km dróg w gminie Stąporków, tj. odcinek Stąporków-Pardołów, droga powiatowa od Krasnej w kierunku Adamka przez Komorów, kolejny odcinek od Wólki Plebańskiej do Nieklania i odcinek od Nieklania do Lelitkowa, razem 13 km. Podkreśliła, że w dziejach gminy nie było tylu wykonanych dróg. Dodała, że na poprzedniej sesji Starosta Konecki zagwarantował, że będzie starał się inwestycje drogowe zrealizować przy współfinansowaniu gminy. Pani Burmistrz powiedziała, że gmina może wykonać fundusz sołecki, bo w każdym sołectwie można coś drobnego wykonać, ale mieszkańcy oczekują najważniejszego, czyli przebudowy dróg powiatowych. Poinformowała, że gmina przystępuje do opracowania dokumentacji na budowę kanalizacji w Gosaniu, kolejnym etapem będzie opracowanie koncepcji na budowę kanalizacji w Nieklaniu Małym i Nieklaniu Wielkim, bo to są priorytety w gminie. Burmistrz Dorota Łukomska powiedziała, że owszem możemy dostać zwrot z zewnątrz, ale będzie on przeznaczony na wykonywanie drobiazgów, a wówczas nie będzie możliwości kontynuowania rozpoczętych odcinków dróg powiatowych, możliwości wykonywania większej ilości odcinków dróg powiatowych, czy opracowywania dokumentacji na budowę kanalizacji, która dla mieszkańców jest bardzo ważna. Dodała, że nie ma naboru na środki unijne. Poinformowała, że gmina w najbliższym czasie będzie składać wniosek na rozpoczęcie budowy kanalizacji i pozyskanie środków na budowę kanalizacji na ulicy Bolesława Prusa w Stąporkowie. Pani Burmistrz podkreśliła że wykonuje się inwestycje, które mają być strategiczne. Przypomniała, że na początku kadencji przeprowadzono rozmowy z większością sołtysów i wówczas podjęto decyzje. Dodała, że być może ktoś zmienił w tej sprawie zdanie, ponieważ na jego terenie już wykonano to, co zaplanowano nawet na okres 5 lat. Poparła stanowisko radnego Sławomira Dąbrowskiego, który stwierdził, że w Komorowie wybudowano i wyposażono świetlicę, ale należy także realizować też drogi powiatowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Kołodziej stwierdził, że każdy z radnych reprezentuje sołectwa i przed nimi odpowiada. Powiedział, że słuszne były wypowiedzi radnego Jacka Trudnosa, czy Jakuba Dajczera, mówiące o tym, że zostali przez społeczeństwo lokalne oddelegowani z danym zadaniem. Podkreślił, że inni radni podobnie. Dodał, że w związku z tym nie rozumie, po co teraz radni przekonują innych do tego, żeby nie słuchali swoich sołtysów. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że sołtysi z jego terenów zawsze

przeznaczali środki z funduszu sołectkiego na inwestycje, np. drogi, a nie jak inne miejscowości na drobne rzeczy, ponieważ nie mają świetlic.

Radny Edward Mazur powiedział, że chce sprostować wypowiedź Pani Burmistrz m.in. w kwestii braku naboru wniosków na pozyskanie środków zewnętrznych. Przypomniał, że na przestrzeni 10 lat gmina nie zrobiła nawet 1 cm kanalizacji sanitarnej. Radny poinformował, że w Urzędzie Wojewódzkim trwają nabory wniosków. Powiedział, że informacje są zamieszczone na stronie internetowej i dodatkowo sam je w ubiegłym tygodniu udostępnił. Dodał, że ogłoszono również nabory wniosków na remonty świetlic, ale gmina jest do tego nieprzygotowana. Radny Edward Mazur podkreślił, że radni podejmą decyzję w sprawie funduszu, ale altanki w sołectwach można było budować ze środków funduszu sołectkiego, podobnie jak wykonywanie innych drobnych spraw. Poprosił, aby nie rozpowszechniać błędnych informacji, że nie ma naboru wniosków na kanalizację sanitarną. Powiedział, że inne gminy inwestycje realizują i albo występują o kredyt, albo pozyskują środki, a nasza gmina wykonuje inwestycje ze środków własnych, albo ich nie realizuje wcale.

Burmistrz Stąporkowa Dorota Łukomska powiedziała, że dziś lub jutro najpóźniej zostanie złożony wniosek na pozyskanie środków na budowę kanalizacji przy ulicy Bolesława Prusa w Stąporkowie. Wyjaśniła, że chwilę wcześniej informowała o tym, że gmina będzie składać wniosek, a w sytuacji, kiedy będzie możliwość aplikowania na pozostałe zadania to zostanie opracowana dokumentacja. Pani Burmistrz powiedziała, że w dniu dzisiejszym odbędzie się głosowanie nad zabezpieczeniem środków na opracowanie koncepcji na budowę kanalizacji w miejscowości Niekłań Wielki i Niekłań Mały oraz na opracowanie dokumentacji na budowę kanalizacji w Gosaniu. Poinformowała, że w odpowiedzi na interpelację radnej Elżbiety Józwik dotyczącej złożenia i przygotowania wniosku na remont świetlicy w Świerczowie, gmina stosowny wniosek przygotowuje i w najbliższych dniach złoży. W dalszej części wypowiedzi wyjaśniła, że na wniosek radnego Macieja Pokusy i Przewodniczącego Rady Miejskiej Jacka Kołodzieja zostały zabezpieczone środki na opracowanie koncepcji. Pani Burmistrz poprosiła radnego Edwarda Mazura o podjęcie rozmów w celu przedstawienia propozycji lub uzyskania bieżących informacji o działaniach gminy.

Radny Edward Mazur zwrócił się do Pani Burmistrz i powiedział, że wymienia tylko cyt. „pozostałych radnych”. Poinformował, że na przestrzeni 3-4 składał wnioski o wykonanie odwodnienia ulicy 1 Maja w Stąporkowie oraz wniosek budżetowy, apele i prośby, ale Pani Burmistrz nie zrobiła w tym kierunku nic a studzienkę na skrzyżowaniu ul. Jana Pawła II i ul. Krasieńskiego w Stąporkowie remontowała 3 lata, a później zadanie zrobiono w ciągu niecałych 20 godzin. Poprosił o cyt. ”niewciskanie ciemnoty”

Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego na 2022 rok, w którym zapis w § 1 brzmiał następująco: „wyraża zgodę na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie gminy Stąporków na 2022 rok”. Poinformował, że w przypadku braku akceptacji większości głosów radnych zostanie poddany pod głosowanie drugi projekt uchwały, w którym zapis w § 1 brzmi następująco: „nie wyraża się zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie gminy Stąporków na 2022 rok”.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2022 roku, którego §1 brzmi następująco: "wyraża się zgodę na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie gminy Stąporków na 2022 rok".

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 5 głosów

przeciw- 8 głosów

wstrzymało się- 1 głos

odrzucała projekt uchwały w sprawie zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2022 roku, którego §1 brzmi następująco: "wyraża się zgodę na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2022 r."

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Radny Jacek Trudnos nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2022 roku, którego §1 brzmi następująco: "nie wyraża się zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy Stąporków na 2022 rok".

Upomniął radnego Jacka Trudnosa, aby brał czynny udział w pracach podczas obrad sesji.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 8 głosów

przeciw- 4 głos

wstrzymało się- 1 głos

podjęła **uchwałę Nr XL/264/2021 w sprawie zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2022 roku**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Radny Jacek Trudnos nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.3.ppkt.b) Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w miejscowości Gosań stanowiącej własność Gminy Stąporków.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 10 głosów

przeciw- 0 głosów

wstrzymało się- 2 głosy

podjęła **uchwałę Nr XL/265/2021 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w miejscowości Gosań stanowiącej własność Gminy Stąporków**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Radny Edward Mazur i radny Tomasz Kurcbart nie wzięli udziału w głosowaniu, za co zostali upomniani przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.3.ppkt.c) Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stąporków.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 10 głosów

przeciw- 0 głosów

wstrzymało się- 2 głosy

podjęła **uchwałę Nr XL/266/2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Stąporków**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 12 radnych.

Radny Edward Mazur i radny Tomasz Kurcbart nie wzięli udziału w głosowaniu, za co zostali upomniani przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Edward Mazur stwierdził, że ma prawo do udziału w głosowaniach a nie obowiązek. **Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Kołodziej** odpowiedział, że ma obowiązek zwracania radnym uwagi.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.3.ppkt.d) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XXIII/131/2019 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 20 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych oraz ośrodkach wsparcia - schroniskach dla osób bezdomnych lub schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 11 głosów

przeciw- 0 głosów

wstrzymało się- 2 głosy

podjęła **uchwałę Nr XL/267/2021 w sprawie zmiany Uchwały NR XXIII/131/2019 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 20 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych oraz ośrodkach wsparcia - schroniskach dla osób bezdomnych lub schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Radny Edward Mazur nie wziął udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.3.ppkt.e) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2021-2033.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do niniejszego projektu uchwały złożono w dniu wczorajszym, tj. 29.03.2021 roku autopoprawkę, która została omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 10 głosów

przeciw- 0 głosów

wstrzymało się- 3 głosy

podjęła **uchwałę Nr XL/268/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2021-2033**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Radny Edward Mazur nie wziął udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.3.ppkt.f) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Stąporków na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do niniejszego projektu uchwały złożono w dniu wczorajszym, tj. 29.03.2021 roku autopoprawkę.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 9 głosów

przeciw- 1 głos

wstrzymało się- 3 głosy

podjęła **uchwałę Nr XL/269/2021 w sprawie zmian w budżecie gminy Stąporków na 2021 rok**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Radny Edward Mazur nie wziął udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad. pkt 4. Zamknięcie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady Miejskiej w Stąporkowie Jacek Kołodziej zamknął obrady XL sesji i z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych złożył wszystkim życzenia.

Protokołowała:
Karolina Rokita

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jacek Kołodziej