

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2020
z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
z dnia 24 stycznia 2020 roku

Ad.pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Kołodziej otworzył XXIV w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach udział bierze 14 radnych, co zgodnie z ustawą czyni Radę zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej w związku z obowiązującymi przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE RODO a także art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) poinformował, iż obrady sesji są nagrywane oraz transmitowane na żywo.

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał Radnych, panią Burmistrz, panią Skarbnik, Naczelników oraz Kierowników Urzędu Miejskiego w Stąporkowie, Sekretarza, Dyrektorów jednostek podległych, sołtysów a także wszystkich przybyłych na obrady sesji.

Lista obecności radnych, sołtysów oraz zaproszonych na obrady gości zostaje załączona do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniu 23.01.2020 r. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Chrzan złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji z punktu 6 ppkt c) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków będącej w użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie. Powiedział, że popiera powyższy wniosek, ponieważ z uwagi na trwający do końca stycznia br. nabór na stanowisko Dyrektora SP ZOZ w Stąporkowie należy wstrzymać się z podejmowaniem przedmiotowej uchwały do czasu jego rozstrzygnięcia. Dodał, że wówczas radni będą mieli jasność w podejmowaniu decyzji.

Głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Chrzan poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji radni zapytali przewodniczącego komisji konkursowej o zainteresowanie konkursem. Powiedział, że uzyskali informację, iż dotychczas trzy osoby były zainteresowane przystąpieniem do naboru. Wiceprzewodniczący podkreślił, że podjęcie decyzji na tejże sesji będzie niewłaściwe w stosunku do nowego dyrektora SP ZOZ. Dodał, że potencjalni kandydaci mogą poprzez takie działania wręcz się zniechęcić do ubiegania się o stanowisko.

Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że sytuacja w stąporkowskiej służbie zdrowia jest ciężka z uwagi na brak lekarzy oraz dyrektora. Zaproponował, aby wstrzymać się z podejmowaniem ostatecznej decyzji przez najbliższy tydzień, który najprawdopodobniej będzie rozstrzygającym.

Burmistrz Stąporkowa Dorota Łukomska powiedziała, że dla niej absolutnym priorytetem jest utrzymanie publicznej służby zdrowia. Podkreśliła, że zadaniem samorządu jest zapewnienie mieszkańcom usług w zakresie opieki zdrowotnej. Pani Burmistrz powiedziała, że sytuacja służby zdrowia na terenie całego kraju oraz w województwie świętokrzyskim jest bardzo trudna. Wyjaśniła, że nawet ogromne placówki medyczne w regionie borykają się z problemami a w kilku wprowadzono nawet plany naprawcze, np. w Świętokrzyskim Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach. Pani Burmistrz powiedziała, że na terenie kraju brakuje ok. 60 tys. lekarzy a w województwie świętokrzyskim ponad 200 na 102 gminy. Wyjaśniła, że z przedstawionych danych wynika, że niektóre gminy mają problem

z utrzymaniem nawet jednej przychodni zdrowia. Poprosiła, aby zwrócić uwagę, że na terenie naszej gminy placówek jest aż 4. Dodała, że będzie walczyć o utrzymanie wszystkich ośrodków, pomimo że z informacji uzyskanych od osób nadzorujących służbę zdrowia w regionie, pracowników Urzędu Marszałkowskiego oraz NFZ wiadomo, że trudno będzie temu zadaniu sprostać. Pani Burmistrz podkreśliła, że problemem w tej sytuacji nie jest brak środków finansowych, ale braki pośród kadry lekarskiej. W dalszej części wypowiedzi podkreśliła, że nadszedł czas, aby zarówno burmistrz, jak i radni złożyli informację na temat podjętych działań mających na celu poprawę istniejącej sytuacji. Wyjaśniła, że wspólnie z sekretarzem gminy odbyła kilkadziesiąt spotkań z lekarzami w sprawie propozycji pracy w gminie Stąporków, informację podano także do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenia w szpitalach oraz prasie specjalistycznej i lokalnej a także za pomocą internetu. Pani Burmistrz podkreśliła, że liczy na to, że niebawem usłyszy, co dotychczas zrobiono w celu poprawy sytuacji służby zdrowia. Poprosiła, aby nie sprowadzać dyskusji do krytyki. Wyjaśniła, że nie należy manipulować informacjami, tylko rozliczyć się z działań. Pani Burmistrz powiedziała, że zarówno burmistrz, jak i radni zobowiązani są na mocy ustawy do działania na rzecz wspólnoty samorządowej. Dodała, że ustawa nie zakłada regularnej krytyki, tylko działania dla dobra mieszkańców. Wyjaśniła, że jeżeli jeszcze nie nadszedł dla radnych czas podejmowania decyzji w sprawie służby zdrowia, to nie pozostaje jej nic innego jak tylko poparcie złożonego wniosku o przesunięcie uchwały po raz kolejny na inny termin. Pani Burmistrz powiedziała, że zależy jej, aby wspólnie z radnymi spełnić oczekiwania mieszkańców. Dodała, że prawdą jest to, co powiedział zarówno przewodniczący oraz wiceprzewodniczący, że ogłoszono konkurs na stanowisko dyrektora SP ZOZ w Stąporkowie, który jest już drugim z kolei a także to, że osoby zainteresowane objęciem stanowiska nie posiadają wykształcenia lekarskiego, zaś ci, którzy byli lekarzami zrezygnowali z ubiegania się o posadę w chwili, gdy dowiedzieli się, że gminie zależy na utrzymaniu także satelitarnych ośrodków zdrowia. Pani Burmistrz powiedziała, że należy wziąć pełną odpowiedzialność za podjęte decyzje, które oceni społeczeństwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że radni zapewne powrócą do dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały, jednak z jej podjęciem należy poczekać do czasu rozstrzygnięcia konkursu. Podkreślił, że mieszkańcy oczekują poprawy sytuacji w służbie zdrowia.

Burmistrz Stąporkowa Dorota Łukomska dodała, że podjęcie właściwych decyzji zapewniłoby utrzymanie przychodni, ale zapewne nikt z obecnych radnych tego nie zrobi. Powiedziała, że powołanie dyrektora spowoduje, że radni postawią mu termin ostatecznego znalezienia kadry lekarzy. W związku z tym poprosiła, aby radni określili, czas jaki dadzą nowemu dyrektorowi na znalezienie lekarzy, których brakuje do pracy w przychodniach satelitarnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że na zebraniu w miejscowości Krasna, które odbyło się w listopadzie ubiegłego roku przy udziale 5 radnych, tj. radnej Ewy Jankiewicz, radnej Elżbiety Józwik, radnego Sławomira Dąbrowskiego oraz radnej powiatowej Lilli Brożyny, radni zapewnili, że postarają się znaleźć lekarzy a ośrodek zostanie utrzymany. Poinformował, że efektem poszukiwań było przedstawienie sekretarzowi kontaktów do lekarzy chętnych do pracy. Dodał, że dalsze działania w tej sprawie nie leżały jednak w kompetencji radnych, bo nie ich rolą jest dokonywanie ustaleń w kwestii pracy i płacy lekarzy.

Radny Edward Mazur powiedział, że służba zdrowia w gminie Stąporków jest w złej kondycji i kuleje już od lat 9. Wyjaśnił, że osobiście chodzi do rejestracji i uważa, że oczekiwanie w kolejce od godziny 5⁰⁰ rano jest pozbawione sensu, gdyż można się zarejestrować do lekarza o godzinie 7⁰⁰ bez narażania się na niesprzyjające warunki pogodowe. Podkreślił, że nasza gmina nie jest wyjątkiem w kwestii kłopotów w służbie

zdrowia, ale za to jest wyjątkowa ze względu na ilość posiadanych filii ośrodka zdrowia. Zapewnił, że nie uważa, aby trzeba było je zlikwidować. Radny wyjaśnił, że konkretne działania należało podjąć wcześniej, pójść do mieszkańców i wytłumaczyć im, że zamiast, np. ośrodka w Krasnej otrzymają kilka razy w tygodniu dojazd do przychodni w Stąporkowie, co w rezultacie okazało by się korzystniejsze, niż utrzymanie ośrodka zdrowia w małej miejscowości. Radny Edward Mazur powiedział, że były dyrektor SP ZOZ informował, że nikt nie jest i nie będzie w stanie podolać obecnej sytuacji. Dodał, że społeczeństwo lokalne powinno jednak coś otrzymać w zmian. Zauważył, że mieszkańcy miejscowości, którzy nie mają dobrego połączenia ze Stąporkowem, np. Smarkowa jednak radzą sobie z dojazdem do miasta. Radny Edward Mazur podkreślił, że gminy naprawdę nie stać na utrzymanie wszystkich przychodni. Dodał, że gdyby udało się przeprowadzić remont budynku ośrodka zdrowia w Nieklaniu Wielkim, na który gmina otrzymała dofinansowanie, wówczas należałoby przez kolejne 5 lat prowadzić tam działalność leczniczą. Podkreślił, że jego zdaniem budynek może zostać sprzedany, co nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż powinien zostać przekształcony na mieszkania socjalne. Radny Edward Mazur powiedział, że sytuacja jest bardzo trudna, trudniejsza niż planowane podwyżki cen odbioru śmieci, ale należy wspólnie wypracować stanowisko odważne i powiedzieć mieszkańcom, że nie ma przyszłości. Wyjaśnił, że nie sprzeciwia się wprowadzeniu prywatnego podmiotu, ale przy podejmowaniu ostatecznej decyzji trzeba mieć wiedzę, np. o tym, jaka będzie wysokość czynszu za najem, czy być może nieruchomości będzie udostępniona bezpłatnie. Dodał, że takie podstawowe informacje powinny się w projekcie uchwały znaleźć. Radny wyjaśnił, że bez nowego dyrektora nie można podjąć decyzji w wielu kwestiach organizacyjnych, np. w jaki sposób będzie przebiegała rejestracja pacjentów oraz w jakich godzinach będą przyjmować lekarze.

Przewodniczący Rady Miejskiej odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, który powiedział, że przychodnia zostanie sprzedana. Wyjaśnił, że gmina nie ma do tego typu działań kompetencji, gdyż zarządza budynkiem pod warunkiem, że prowadzona jest tam działalność lecznicza, w przeciwnym wypadku zarządza nim będzie powiat. Dodał, że obecnie trudno mówić o tym, jaka będzie jego przyszłość. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że pani Burmistrz zapewniła, że nie będą likwidowane filialne ośrodki zdrowia i zostaną podjęte wszystkie działania, aby je utrzymać. Wyjaśnił, że w sytuacji, gdy podmiot prywatny pojawi się na rynku lokalnym, nie będzie to tożsame z likwidacją publicznej służby zdrowia. Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że radni z terenów podlegających pod ośrodek zdrowia w Nieklaniu Wielkim nie organizowali spotkań z mieszkańcami, ponieważ rozmowy prowadzone są na bieżąco a w sytuacji, gdy ośrodek zdrowia Stąporkowie będzie funkcjonował dobrze, to w mniejszych miejscowościach zostaną zapewnione usługi przede wszystkim dla seniorów i osób ciężko chorych. Przewodniczący Rady Miejskiej zapewnił także, że wszyscy radni poczynią starania w kierunku poprawy sytuacji służby zdrowia.

Radna Elżbieta Kołodziej zabrała głos w sprawie sytuacji ośrodków na terenie gminy Stąporków. Zaapelowała do pacjentów przychodni w Błaszku. Zapewniła, że ośrodek będzie funkcjonował, dopóki będzie przyjmował lekarz. Radna powiedziała, że dyżury lekarskie obejmują 3 dni w tygodniu i przebiegają bez zakłóceń, nie ma kolejek oraz wypisywane są e-recepty. Zapewniła, że aby zostać przyjętym do ośrodka zdrowia w Błaszku wystarczy przyjść 15 minut przed godziną 14⁰⁰. Dodała, że panuje tam spokój i wszystko działa należycie, gdyż osobiście sprawdza funkcjonowanie przychodni. Radna Elżbieta Kołodziej powiedziała, że nie przyłoży ręki do zamknięcia ośrodka zdrowia w Błaszku. Poprosiła, aby zwrócić uwagę, że w sytuacji, gdy lekarz jest nieobecny mieszkańcy dzwonią do niej i pytają, gdzie mają się udać po pomoc, gdyż dostanie się do ośrodka zdrowia w Stąporkowie graniczy z cudem. Wyjaśniła, że wówczas osoby chore korzystają z wizyt prywatnych lub szukają pomocy w Końskich, Skarżysku lub nawet

w Kielcach. Radna Elżbieta Kołodziej powiedziała, że matki małych dzieci apelowały do niej, aby zatrudnić pediatrę i umożliwić podmiotowi prywatnemu starającemu się o najem części przychodni w Stąporkowie wejście na rynek i zapewnienie opieki medycznej dla ich pociech. Zaproponowała, aby w tej trudnej dla wszystkich sytuacji wprowadzić wypisywanie recept stałych, dla osób chorych przewlekłe, co na pewno częściowo rozwiąże problem. Przypomniała, że proszono byłego dyrektora SP ZOZ o wyznaczenie osoby, która będzie zajmować się tylko wypisywaniem recept, jednak bez efektów. Radna Elżbieta Kołodziej powiedziała, że należy zatrudnić lekarzy korzystających z komputerów, co znacznie wpływa na jakość usług, bo wielu lekarzy przyjmujących na terenie gminy wypisuje recepty ręcznie, co zajmuje więcej czasu.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji z punktu 6 ppkt c) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków będącej w użytkowaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 9 głosów

przeciw- 2 głosy

wstrzymało się- 4 głosy

przedmiotowy wniosek przyjęła.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

W związku z brakiem dalszych uwag do otrzymanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał proponowany porządek obrad XXIV sesji, który po naniesionych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2020 rok,
 - b) uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2020 rok,
 - c) określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania przez Gminę Stąporków stypendiów, nagród i wyróżnień za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym,
 - e) zmiany uchwały Nr XX/118/2019 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia inkasentów i stawek za inkaso podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego,
 - f) przekazania sołectwom Gminy Stąporków lokali świetlic wiejskich i określenia zasad gospodarowania tymi lokalami,
 - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2020-2032,
 - h) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2020 rok,
 - i) wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXXII/204/2017 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w użyczenie nieruchomości,

- j) określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Stąporków na rok szkolny 2019/2020,
- k) ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2020 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu oraz szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Stąporków.

7. Sprawy różne.

8. Zamknięcie obrad sesji.

W związku z brakiem pytań i uwag do odczytanego projektu porządku obrad XXIV sesji Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami „za” przyjęła porządek obrad XXIV sesji.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż projekt protokołu z poprzedniej sesji został przesłany radnym drogą elektroniczną oraz wyłożony w biurze Rady Miejskiej.

W głosowaniu jawnym **protokół XXIII sesji** Rady Miejskiej w Stąporkowie został przyjęty przez radnych jednogłośnie 15 głosami „za”.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Chrzan odczytał informację o działaniach między sesjami, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.pkt.5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.

Sekretarz Gminy Łukasz Kłys przedstawił informację Burmistrza o działalności międzysesyjnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.pkt.6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż wszystkie projekty uchwał pozytywnie zaopiniowane co do zgodności z prawem zostały omówione na posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Miejskiej i ponieważ Radni mają je przed sobą, nie zachodzi potrzeba odczytywania.

Ad.pkt.6.ppkt a) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2020 rok.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr XXIV/135/2020 w sprawie zatwierdzenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2020 rok**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt b) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2020 rok.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XXIV/136/2020 w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2020 rok**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt c) Projekt uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniu 23.01.2020 r. radni: Elżbieta Kołodziej, Sławomir Dąbrowski i Edward Mazur złożyli wnioski dotyczące propozycji stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zwrócił się do radnych wnioskodawców z pytaniem, czy podtrzymują stanowisko zaprezentowane na wspólnym posiedzeniu komisji.

Głos zabrała **radna Elżbieta Kołodziej**, która wycofała propozycję zgłoszoną na wspólnym posiedzeniu komisji. Zaproponowała nowe stawki w wysokości 15 zł miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny oraz 13 zł miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Zaproponowała, aby w §4. stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nie wypełniania obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny wynosiła 32 zł miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał pozostałych radnych, którzy składali wnioski do przedmiotowego projektu uchwały, czy podtrzymują stanowisko.

Głos zabrał **radny Sławomir Dąbrowski**, który wycofał wniosek zgłoszony na wspólnym posiedzeniu komisji i przychylił się do wniosku radnej Elżbiety Kołodziej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w dniu 23.01.2020 r. radny Sławomir Dąbrowski wnioskował o stawki w wysokości 14 zł za odpady selektywne oraz 12 zł dla nieruchomości wyposażonych w kompostownik.

Głos zabrał **radny Edward Mazur**, który złożył wniosek nr 3, aby stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny wynosiła 12 zł miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość oraz 11 zł dla nieruchomości wyposażonych w kompostownik. Wyjaśnił, że złożoną na wspólnym posiedzeniu propozycję podtrzymuje. Dodał, że ma jednak wątpliwość, w kwestii brzmienia §4. Zapytał, kto będzie decydował o konieczności nałożenia wyższej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nie wypełniania przez właściciela nieruchomości oraz jej mieszkańców obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny. Powiedział, że w sytuacji, gdy np. pięcioosobowa rodzina nie posegreguje należycie odpadów, to wysokość opłaty będzie bardzo wysoka. Dodał, że w najgorszej sytuacji znajdują się mieszkańcy nieobecni na posesji w dniu odbioru odpadów. Radny Edward Mazur stwierdził, że w uchwale powinien dostać dodany zapis, kto będzie decydował i oceniał, czy odpady posegregowano prawidłowo, bo w sytuacji, gdy np. nikogo nie ma w domu a pracownik firmy odbierającej śmieci stwierdzi, że posegregowano je źle, trzeba będzie płacić wysoką karę. Poprosił, aby zastanowić się nad wprowadzeniem stosownego zapisu.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ustawodawca upoważniając Radę Miejską do określenia stawek opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi nie pozostawił jej w tych kwestiach pełnej swobody.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Beata Siadul wyjaśniła, że ustawą narzucono, że w sytuacji, gdy śmieci nie będą prawidłowo posegregowane firma odbierająca odpady zgłasza ten fakt do gminy. Dodała, że wówczas gmina poprzez wydanie stosownej decyzji określa wysokość opłaty za odbiór odpadów niesegregowanych za miesiąc, w którym mieszkaniec nie dokonał poprawnej segregacji. Wyjaśniła, że sytuacja za każdym kolejnym miesiącem, w którym odpady nie będą segregowane będzie się powtarzać i każdorazowo będzie wydawana decyzja.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że obawy radnego Edwarda Mazura są uzasadnione, jednak powinny zostać przedstawione ustawodawcy, bo w tej kwestii Rada Miejska nie ma narzędzi, aby móc pewne zapisy doprecyzować.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Beata Siadul poparła zdanie przewodniczącego. Dodała, że niektóre zapisy zostały narzucone ustawą a mieszkańcy powinni dbać o należyte segregowanie odpadów.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał wniosek Nr 1 Radnej Elżbiety Kołodziej do przedmiotowego projektu uchwały z propozycją 15 zł za odpady selektywne oraz 13 zł dla nieruchomości wyposażonych w kompostownik i 32 zł miesięcznie za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nie wypełniania obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość. Wyjaśnił, że ustawa mówi, że wartość stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nie wypełniania przez właściciela nieruchomości oraz jej mieszkańców obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny powinna mieścić się w granicach od dwu do czterokrotności stawki miesięcznej. Dodał, że trzykrotność stawki miesięcznej przedstawiona w projekcie uchwały także była prawidłowym zapisem, zaś kwota 32 zł ujęta w §4. jest propozycją złożoną przez radną Elżbietę Kołodziej.

Radny Zbigniew Wiśniewski powiedział, że poprawki do przygotowanego projektu uchwały może zgłaszać grupa 5 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy radny może złożyć wniosek do uchwały i zaproponować zamiast 20 zł miesięcznie od mieszkańca, kwotę 15 zł.

Radny Zbigniew Wiśniewski wyjaśnił, że radna Elżbieta Kołodziej na posiedzeniu komisji zgłosiła wniosek i komisja ten wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady Miejskiej przerwał wypowiedź radnego Zbigniewa Wiśniewskiego i poprosił, aby nie wprowadzał sółtysów oraz opinii publicznej w błąd, gdyż żadna z komisji nie przyjmowała wniosków. Dodał, że na komisji wnioski zostały złożone, a zostaną przyjęte dopiero na sesji.

Radny Zbigniew Wiśniewski odpowiedział, że trzech radnych na komisji złożyło wnioski, które zostały przyjęte do przedstawienia na sesji. Wyjaśnił, że obecnie jednoosobowo próbuje się dokonać zmiany w uchwale.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że komisja żadnych wniosków nie akceptowała, gdyż przyjmowane są one dopiero na sesji przez radę.

Radny Zbigniew Wiśniewski powiedział, że komisja wypracowała trzy wnioski, które powinny zostać przegłosowane na sesji. Wyjaśnił, że w tej chwili radna jednoosobowo próbuje poprawić uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że na komisji trzech radnych zgłosiło wnioski, które będą przyjmowane na sesji.

Głos zabrała **pani mecenas Ewelina Słowakiewicz**. Wyjaśniła, że brała udział w pracach komisji. Potwierdziła, że powyższe wnioski zostały złożone. Poinformowała, iż procedura

pozwala każdemu z radnych złożyć wniosek na sesji przed głosowaniem nad przyjęciem uchwały. Pani mecenas Ewelina Słowakiewicz dodała, że każdy z radnych bez względu, czy złożył wniosek na komisji ma prawo na sesji do złożenia wniosku lub do złożenia wniosku o innej treści, niż złożony na komisji. W dalszej części wypowiedzi wyjaśniła, że dwukrotność lub trzykrotność stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nie wypełniania przez właściciela nieruchomości oraz jej mieszkańców obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny została doprecyzowana ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 6k, który mówi o tym, że wysokość opłaty ma się mieścić w przedziale od dwukrotności do czterokrotności stawki. Wyjaśniła, że stawkę można określić kwotowo lub poprzez wskazanie np. dwukrotności, jednak ważne jest, aby mieściła się w określonym przepisami przedziale.

Radny Tomasz Kurcbart powiedział, że w przygotowanym projekcie uchwały napisano, że wartość stawki wynosi trzykrotność stawki przedstawionej w §1, tj. 60 zł. Zapytał, czy teraz możliwe jest wykreślenie np. trzykrotności stawki i proponowanie konkretnej kwoty.

Pani mecenas Ewelina Słowakiewicz wyjaśniła, że jest to prawidłowe.

Radny Zbigniew Wiśniewski złożył wniosek, aby stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny wynosiła 15 zł miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość zaś stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym wynosiła 12 zł miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał **wniosek Nr 1 Radnej Elżbiety Kołodziej** w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 15 zł za odpady selektywne oraz 13 zł dla nieruchomości wyposażonych w kompostownik.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- „za”- 9 głosów
- „przeciw”- 6 głosów
- „wstrzymało się” –0 głosów

przedmiotowy wniosek przyjęła.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał **wniosek Nr 2 Radnego Edwarda Mazura** w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 12 zł za odpady selektywne oraz 11 zł dla nieruchomości wyposażonych w kompostownik.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- „za”- 3 głosy
- „przeciw”- 9 głosów
- „wstrzymało się” –3 głosy

przedmiotowy wniosek odrzuciła.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał **wniosek Nr 3 Radnego Zbigniewa Wiśniewskiego** w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 14 zł za odpady selektywne oraz 13 zł dla nieruchomości wyposażonych w kompostownik.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- „za”- 3 głosy
- „przeciw”- 10 głosów

– „wstrzymało się” –2 głosy
przedmiotowy wniosek odrzuciła.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść projektu uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty, który po naniesionych zmianach przedstawiał się następująco:

§1. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi na zamieszkałych nieruchomościach położonych na terenie Miasta i Gminy Stąporków stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty w wysokości określonej w § 2.

§2. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny wynosi 15 zł miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość.

§3.1. Zwalnia się z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

2. Przez przydomowy kompostownik rozumie się pojemnik lub wydzielone miejsce, zlokalizowane w obrębie (granicach) nieruchomości, na której powstają odpady, w których przebiega kompostowanie odpadów biodegradowalnych, w wyniku czego otrzymujemy kompost.

3. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym wynosi 13 zł miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość.

§4. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nie wypełniania przez właściciela nieruchomości oraz jej mieszkańców obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny wynosi 32 zł miesięcznie od mieszkańca zamieszkującego nieruchomość.

§5. Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny z nieruchomości, na której znajduje się nieruchomość wykorzystywana na cele rekreacyjno – wypoczynkowe wynosi 150 zł za rok od nieruchomości.

§6. Traci moc uchwała Nr IV/16/2018 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

§7. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicach informacyjnych w sołectwach Gminy Stąporków.

§8. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Stąporkowa.

§9. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 kwietnia 2020 roku.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 9 głosów

przeciw- 6 głosów

wstrzymało się- 0 głosów

podjęła uchwałę Nr XXIV/137/2020 w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt d) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania przez Gminę Stąporków stypendiów, nagród i wyróżnień za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/138/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania przez Gminę Stąporków stypendiów, nagród i wyróżnień za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt e) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/118/2019 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia inkasentów i stawek za inkaso podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały związany jest z wyborem w miejscowości Krasna sołtysa pana Lecha Kozłowskiego.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/139/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/118/2019 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia inkasentów i stawek za inkaso podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt f) Projekt uchwały w sprawie przekazania sołectwom Gminy Stąporków lokali świetlic wiejskich i określenia zasad gospodarowania tymi lokalami.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/140/2020 w sprawie przekazania sołectwom Gminy Stąporków lokali świetlic wiejskich i określenia zasad gospodarowania tymi lokalami, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt g) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2020-2032.

Głos w dyskusji nad projektem uchwały zabrał **radny Edward Mazur**. Powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji informował o uwagach dotyczących projektów uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2020-2032

oraz zmian w budżecie gminy na 2020 rok. Poprosił Sekretarza Gminy, aby zarządzenia Burmistrza Stąporkowa publikowane były na bieżąco, gdyż obowiązują z dniem podjęcia a ukazują się w Biuletynie Informacji Publicznej z opóźnieniem. Poinformował, iż dwa zarządzenia dotyczące zmian w budżecie, tj. z dnia 8 stycznia br. oraz z dnia 16 stycznia br. opublikowano dopiero w dniu 23 stycznia br., czyli w dniu posiedzenia komisji. Radny wyjaśnił, że na komisji obradowano zatem nad zmianami w budżecie, ale nikt nie znał treści wydawanych zarządzeń. W dalszej części wypowiedzi zapytał, z jakiego powodu dokonuje się zwiększenia środków finansowych na zadaniu pn. „Przebudowa drogi 386081T - ulica Tadeusza Kościuszki w Stąporkowie wraz z infrastrukturą 2019-2020” o kwotę 125 tys. zł. Dodał, że prosił Sekretarza, aby wszystkie dokumenty, w tym także przetargi były publikowane na BIP-ie w formacie pdf, a tymczasem rozstrzygnięcie ogłoszenia o zamówieniu usługi na nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Budowa ulicy Kościuszki wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w Stąporkowie" zostało podane do wiadomości w innym formacie i sprawiało trudności w udostępnieniu. Radny Edward Mazur poinformował, że na przetarg przed otwarciem ofert zabezpieczono kwotę w wysokości 2 mln zł a rozstrzygnięto go na kwotę 3 mln 640 zł i uchwalał zgodnie z literą prawa na sesji 28 października 2019 roku przesunięto kolejne 2 mln zł, aby udało się zadanie zrealizować. Podsumował, że koszt inwestycji wyniesie 3 mln 640 zł oraz 40 tys. zł za pełnienie nadzoru inwestorskiego, co daje kwotę 3 mln 670 tys. zł. W związku z tym zapytał, dlaczego należy zabezpieczyć dodatkowo 125 tys. zł. Radny Edward Mazur poinformował, że nie zostało w całości opublikowane rozstrzygnięcie ogłoszenia o zamówieniu usługi na nadzór inwestorski. Dodał, że do zdania przystąpiły 4 firmy a w rozstrzygnięciu przetargu podano tylko 2 z nich.

Odpowiedzi na pytania udzieliła **Naczelnik Wydziału Budownictwa i Inwestycji tut. Urzędu Renata Sidor**. W kwestii pytania dotyczącego zwiększenia nakładów na zadanie pn. „Przebudowa drogi 386081T - ulica Tadeusza Kościuszki w Stąporkowie wraz z infrastrukturą 2019-2020” o kwotę 125 tys. zł wyjaśniła, że środków nie zwiększono, lecz dokonano jedynie ich przesunięcia w ramach poszczególnych paragrafów. Dodała, że zmiany spowodowane są faktem, że w chwili zabezpieczania środków finansowych na 2020 r. nie było informacji o wysokości środków wykorzystanych w 2019 r. Podkreśliła, że całość inwestycji nie została zwiększona.

W związku z tym, że omawiana sprawa dotyczyła nie tylko Wydziału Inwestycji, ale także Wydziału Finansowego tut. Urzędu **Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił o wyjaśnienia Skarbnika Gminy.

Skarbnik Gminy Agnieszka Niebudek wyjaśniła, że w przedmiotowym projekcie uchwały jednak dokonała zwiększenia nakładów na zadanie pn. „Przebudowa drogi 386081T - ulica Tadeusza Kościuszki w Stąporkowie wraz z infrastrukturą 2019-2020” o kwotę 125 tys. zł. Dodała, że są to środki niewykorzystane na rachunku bankowym, których nie wydatkowano w roku 2019. Powiedziała, że zwiększyła wartość inwestycji ze względów bezpieczeństwa, na wypadek, gdyby wyniknęły dodatkowe koszty.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że z informacji pani Skarbnik wynika, że jednak wartość inwestycji się nie zwiększyła, lecz zabezpieczono dodatkowe środki.

Skarbnik Gminy Agnieszka Niebudek wyjaśniła, że w sytuacji, gdy nie zostaną one wykorzystane dokona ich zdjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w sytuacji, gdyby radni mieli pomysł na wykonanie inwestycji, to na zadaniu pn. „Przebudowa drogi 386081T - ulica Tadeusza Kościuszki w Stąporkowie wraz z infrastrukturą 2019-2020” zlokalizowano dodatkowe 125 tys. zł.

Skarbnik Gminy Agnieszka Niebudek wyjaśniła, że koszt inwestycji jest tylko wartością planowaną, a jej wykonanie w rezultacie może być mniejsze.

Naczelnik Wydziału Budownictwa i Inwestycji tut. Urzędu Renata Sidor powiedziała, że była przekonana, że dokonano jedynie przesunięcia w budżecie. Powiedziała, że chciała przesunąć niewykorzystane środki z dofinansowania z roku 2019, które zostaną wykorzystane w roku 2020. W kwestii rozstrzygnięcia ogłoszenia o zamówieniu usługi na nadzór inwestorski nad zadaniem: "Budowa ulicy Kościuszki wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w Stąporkowie" poinformowała, że nie upubliczniono firm, które odrzucono. Dodała, że wynika to z przepisów prawa a szczegółowe informacje są załączone do dokumentacji.

Radny Edward Mazur powiedział, że na przedmiotowe zadanie, które jest zadaniem wieloletnim zabezpieczono w budżecie 4 mln zł. Zapytał, z jakiego powodu dodatkowo zwiększono środki na tym zadaniu a nie przekazano ich na inny cel. Powiedział, że nie rozumie sensu gromadzenia środków na zadaniu, na którym jest już nadwyżka, w sytuacji, gdy zaplanowano zaciągnięcie kredytu.

Skarbnik Gminy Agnieszka Niebudek wyjaśniła, że jest to duża inwestycja i gmina nie jest w stanie przewidzieć, jakie trzeba będzie ponieść wydatki. Dodała, że w sytuacji, gdy środki pozostaną i wykonanie będzie mniejsze od planu, zostaną przekazane na inne cele.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 12 głosów

przeciw- 0 głosów

wstrzymało się- 3 głosy

podjęła **uchwałę Nr XXIV/141/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2020-2032**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt h) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2020 rok.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 12 głosów

przeciw- 0 głosów

wstrzymało się- 3 głosy

podjęła **uchwałę Nr XXIV/142/2020 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2020 rok**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt i) Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXXII/204/2017 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w użyczenie nieruchomości.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr XXIV/143/2020 w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXXII/204/2017 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w użyczenie nieruchomości**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt j) Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Stąporków na rok szkolny 2019/2020.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr XXIV/144/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Stąporków na rok szkolny 2019/2020**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.6.ppkt k) Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2020 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu oraz szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Stąporków.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła **uchwałę Nr XXIV/145/2020 w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2020 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu oraz szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Stąporków**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.7. Sprawy różne.

Głos zabrali:

Radny Edward Mazur odczytał treść uchwały Nr VI/36/2019 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej oraz uchwały Nr X/69/2019 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VI/36/2019 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej. Podkreślił, że uchwały nie zostały wykonane przez Burmistrza Stąporkowa, gdyż gmina Stąporków nie posiada statutu a takie działanie jest lekceważeniem radnych. Następnie odczytał interpelację o następującej treści: ”W związku z moim odmiennym zdaniem w sprawie zakupu starych autobusów do przewozu dzieci do szkoły w Niekłaniu Wielkim zwracam się o udzielenie informacji o udokumentowanych kosztach, jakie zostały poniesionych tego tytułu, tj. zakup autobusów, naprawy, paliwa i koszty zatrudnienia kierowców od 1 września 2019 roku do 31 grudnia 2019 roku. Proszę także o wskazanie osoby, która wybierała i oceniała sprawność i stan tych samochodów”. Radny Edward Mazur powiedział, że z uzyskanych przez niego informacji wynika, że jeden z autobusów uległ awarii i a drugi niestety został uszkodzony i uczniowie dowożeni są do szkoły najprawdopodobniej busem. Poinformował, iż w statucie Centrum Usług Wspólnych punkcie n) wyraźnie napisano, że zadaniem zakupu autobusów powinien zajmować się właśnie CUW w Stąporkowie i w związku z tym ma poważne wątpliwości, czy obarczenie pani Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Niekłaniu Wielkim tym zadaniem było właściwe. Dodał, że przeprowadzaniem przetargów na budowę parkingów, czy dowozu dzieci do szkół nie powinni się zajmować dyrektorzy placówek oświatowych.

Radny Kamil Zieliński ponowił wniosek o ustawienie dwóch lamp oświetleniowych, tj. przy bloku nr 12 na osiedlu Plac Wolności oraz przy ul. Cichej w Stąporkowie od strony sklepu Mila.

Radny Maciej Pokusa poprosił o interwencję w powiecie w sprawie uzupełnienie pobocza drogi w Niekłaniu Małym od ul. Zielona Góra do ul. Spółdzielczej, a nawet do ul. Hubala przez most gdzie utworzyły się głębokie koleiny.

Radny Edward Mazur odczytał zapytanie grupy radnych Zbigniewa Wiśniewskiego, Kamila Zielińskiego, Łukasza Świerczyńskiego, Pauliny Potockiej oraz Edwarda Mazura o następującej treści: ”w związku z wypowiedzią pani Burmistrz podczas sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr XXIII/2019 z dnia 20 grudnia 2019 roku, że kilkakrotnie zdarzyło się, że za błędy pracowników płaciła z własnej pensji prosimy o informację, za jakie błędy oraz jakie koszty z tego tytułu pani poniosła.”

Odpowiedzi na pytania udzielił **Sekretarz Gminy Łukasz Kłys**. Poinformował, że został przygotowany projekt Statutu Gminy Stąporków. Dodał, że w skład komisji doraźnej wchodzi także radni, więc podjętą uchwałę należy wykonać wspólnie, gdyż wynika z niej, że to radni powinni dokonać analizy statutu i zaproponować, w jakim zakresie chcą dokonać zmian. Wyjaśnił, że komisja na pierwszym spotkaniu zapoznała się z projektem dokumentu, natomiast kolejne spotkanie nie odbyło się pomimo, że drzwi do jego gabinetu są zawsze otwarte. Sekretarz poinformował, że odpowiedzi na zapytanie oraz interpelację zostaną udzielone zgodnie z przepisami. W kwestii wymiany lamp odpowiedział, że sprawę wyjaśni, gdyż była już sygnalizowana właściwemu referatowi. Radnemu Maciejowi Pokusie odpowiedział, że problem poboczy dróg powiatowych zostanie zgłoszony do powiatu.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że Komisja Statutowa zapoznała się z projektem statutu na pierwszym spotkaniu, na którym naniesiono do dokumentu poprawki. Poinformował, że dotychczas, mimo próśb nie złożono komisji projektu po zmianach.

Radny Kamil Zieliński zapytał, jak wyglądają prace nad projektem statutu gminy, bo już w roku ubiegłym została powołana komisja do prac nad statutem a pomimo tego, że przedłużano termin prac nad dokumentem niestety do chwili obecnej nie został on opracowany. Dodał, że nawet na stronie internetowej gminy nie widnieje statut obecnie obowiązujący, co jest niepokojące.

Radny Maciej Pokusa w imieniu sołtysów poprosił o powrót do poprzedniego ustawienia stołów konferencyjnych, gdyż sołtysom zależy na robieniu notatek z obrad a w obecnej sytuacji niestety nie mają takiej możliwości.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował pani Kierownik Referatu Ochrony Środowiska za umożliwienie odbioru odpadów po sprzątnięciu wokół zbiornika wodnego w Niekłaniu.

Ad.pkt.8. Zamknięcie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXIV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Karolina Rokita

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jacek Kołodziej