

**UCHWAŁA NR XXXVI/305/2013  
RADY MIEJSKIEJ W STĄPORKOWIE  
z dnia 08 kwietnia 2013 roku**

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) uchwala, co następuje:

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania firmy PWNS „ALMAX” Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu z dnia 7 marca 2013r. do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XXV/232/2012, Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie zawarcia przez Gminę Stąporków porozumienia międzygminnego o przekazaniu Gminie Końskie realizacji zadania własnego dotyczącego zaspokojenia zbiorowych potrzeb w zakresie przyjmowania, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Stąporkowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jacek Kołodziej

## Uzasadnienie:

Pismem z dnia 7 marca 2013 r. Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o. w Radomiu, reprezentowane przez radcę prawnego Dariusza Skrockiego, wniosło o usunięcie naruszenia prawa w uchwale Nr XXV/232/2012 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie zawarcia przez Gminę Stąporków porozumienia międzygminnego o przekazaniu Gminie Końskie realizacji zadania własnego dotyczącego zaspokojenia zbiorowych potrzeb w zakresie przyjmowania, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „Almax” Sp. z o.o. w uzasadnieniu „wezwania” podniosło, iż przedmiotowa uchwała jest niezgodna z prawem, albowiem stanowi naruszenie art. 3 a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( Dz. U. z 2012 r. poz. 391 ze zm.) – zwanej dalej ustawą. Owa niezgodność według „Wzywającego” polega na tym, iż celem uchwały było umożliwienie Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Końskich, budowy, utrzymania i eksploatacji regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych wbrew obowiązkom wynikającym z art. 3 a wskazanej ustawy. Ze stanowiskiem Wzywającego, absolutnie nie można się zgodzić.

Zgodnie bowiem z treścią art. 64 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zwaną dalej w skrócie u.s.g.: **„W celu wspólnego wykonywania zadań publicznych gminy mogą tworzyć związki międzygminne”**, natomiast art. 74 ust. 1 u.s.g. stanowi, że: **„Gminy mogą zawierać porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych”**.

W kontekście powyżej zacytowanych przepisów należy wskazać, że uchwała nr XXV/232/2012 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 24 sierpnia 2012 roku, zezwoliła na zawarcie przez Burmistrza Stąporkowa Porozumienia międzygminnego, na mocy którego przekazano Gminie Końskie realizację zadania własnego dotyczącego zaspokojenia zbiorowych potrzeb w zakresie przyjmowania, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych. De facto zatem, zawarte Porozumienie stanowi jedną z dopuszczalnych przez prawo form współdziałania gmin mającą na celu wspólne wykonywanie zadań publicznych. Istotą porozumienia międzygminnego jest przejęcie przez jedną z gmin obowiązku wykonywania zadań publicznych ciążącego na innych gminach (bądź gminie). Porozumienie międzygminne jest postacią współdziałania gmin. Warunkiem formalnym przystąpienia gminy do realizacji porozumienia międzygminnego jest wyrażenie takiej woli przez radę gminy w drodze uchwały (art. 18 ust. 2 pkt 12 u.s.g.). Niezbędne jest również (w wykonaniu uchwały rady gminy) złożenie stosownych oświadczeń woli w trybie art. 46 u.s.g. przez władzę wykonawczą Gminy, które zazwyczaj wiąże się ze sformalizowaną umową szczegółowo opisującą prawa i obowiązki każdej z gmin. Obie kategorie zadań publicznych, tj. zadania własne i zadania zlecone, z mocy ustawy mogą być brane pod uwagę jako przedmiot porozumienia międzygminnego.

Przenosząc powyższe rozważania na kanwę stanu faktycznego opisanego przez wzywającego do usunięcia naruszenia prawa, to jest Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych ALMAX Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, zważyć należy, że autor wezwania do usunięcia naruszenia prawa bezzasadnie wywodzi, że **na podstawie uchwały zawarto porozumienie, mocą którego powierzono rozbudowę Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Końskich spółce komunalnej Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.** W treści kwestionowanej uchwały nie ma postanowień, o których mowa powyżej ani postanowień, o których mowa w piśmie wzywającego do usunięcia naruszenia prawa. Cała merytoryczna treść wezwania do usunięcia naruszenia prawa mija się więc z faktami. Rozważania autora co do interpretacji przepisu art. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie mają zastosowania do uchwały Rady Miejskiej w Stąporkowie z uwagi na fakt, iż Rada tymi kwestiami się nie zajmowała i nie dokonywała w tym zakresie żadnych regulacji ani nie przedstawiła swojego stanowiska.

Zważyć należy, że Porozumienie międzygminne wykonywane jest przez organy tej gminy, która przejęła na siebie obowiązki wykonywania zadań publicznych. To na Gminie Końskie spoczywa obowiązek realizacji wykonywania zadania publicznego w zakresie zaspokojenia zbiorowych potrzeb w przedmiocie przyjmowania, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych -

w tym odpadów pochodzących z terenu Gminy Stąporków na skutek zawarcia Porozumienia. To Gmina Końskie musi dysponować środkami majątkowymi, za pomocą których będzie wykonywać określone w Porozumieniu zadania. Jednakże sam fakt powierzenia przez Gminę Końskie konkretnemu przedsiębiorcy czy też realizacji zadania własnym staraniem i we własnym zakresie nie jest przedmiotem uchwały Rady Miejskiej w Stąporkowie, która też nie może władczo ingerować w tym zakresie. Ten zakres materii jest zastrzeżony tylko dla przyszłego wykonawcy Porozumienia. Zgodzić należy się, że Gmina która przejęła na siebie ciężar realizacji zadania publicznego, winna je wykonać zgodnie z zasadą legalizmu, z obowiązkiem przestrzegania przepisów prawa. Ten fakt jest bezdyskusyjny, natomiast treść kwestionowanej uchwały Rady Miejskiej w Stąporkowie w żadnej mierze nie narusza przepisów prawa.

Z uwagi na okoliczność, że Rada Miejska w Stąporkowie nie ma wpływu na podejmowane działania przez Burmistrza Miasta i Gminy Końskie w przedmiocie wyboru przedsiębiorcy, który będzie realizował budowę instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, zasadnym jest uznanie wezwania do usunięcia naruszenia prawa jako bezzasadne a samo kwestionowanie prawa do zawarcia porozumienia międzygminnego za nadużycie prawa podmiotowego przez wzywającego.