

**PROTOKOŁ nr XIV/2011**  
**z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie**  
**odbytej w dniu 28 października 2011r.**

**Ad pkt 1.** Pan Przewodniczący otworzył czternastą w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach udział bierze 14 radnych.

**Ad pkt 2.**

Pan Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Komisji Pani Burmistrz złożyła wniosek ustny o wycofanie z porządku obrad dwóch projektów uchwał podp. „i”, „j” tj:

- i) projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2012r.
- j) projekt uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2012r.

W głosowaniu jawnym za wykreśleniem projektu i) głosowało 14 radnych (jednogłośnie)

W głosowaniu jawnym za wykreśleniem projektu j) głosowało 14 radnych (jednogłośnie)

Następnie pan Przewodniczący poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2012 – 2015.

Innych propozycji do porządku radni nie wnieśli.

**Pan Przewodniczący odczytał projekt porządku obrad po zmianach:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

3. Przyjęcie protokołu z XII i XIII Sesji
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Ocena bezpieczeństwa publicznego w mieście i gminie:
  - Informacja Prokuratora Rejonowego,
  - Informacja Komendanta Komisariatu Policji,
  - Informacja Zarządu Miejsko-Gminnego Związku OSP RP.
8. Informacja o stanie bezrobocia na terenie gminy Stąporków za 8 m-cy 2011r.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Stąporków w roku szkolnym 2010/2011
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2011-2018
  - b) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
  - c) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
  - d) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
  - e) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
  - f) wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia inkasentów i stawek za inkaso podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego
  - g) zmiany Uchwały Nr XI/103/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 12 sierpnia 2011r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg z tytułu należności pieniężnych Gminy Stąporków oraz jej jednostek organizacyjnych, mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organów do tego uprawnionych.
  - h) zmiany Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie
  - i) przyjęcia Programu współpracy Gminy Miejsko-Wiejskiej Stąporków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012r.
  - j) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2012

- k) zmiany uchwały Nr XII/120/2011 z dnia 29 września 2011r. w sprawie przeznaczenia pod najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Stąporków.

11. Wybór ławników:

- a) zapoznanie z opinią Zespołu do wyboru ławników
- b) podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2012 – 2015.
- c) wybór Komisji Skrutacyjnej,
- d) głosowanie tajne,
- e) odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej,
- f) odczytanie uchwały w przedmiotowej sprawie

12. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

13. Informacja na temat prac związanych z komunalizacją.

14. Informacja w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za 2010r. przez radnych.

15. Informacja w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za 2010r. przez pracowników do tego upoważnionych.

16. Sprawy różne.

17. Zamknięcie obrad sesji

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad  
(14 obecnych radnych)

**Ad pkt 3.**

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie przyjęli protokoły z XII i XIII sesji

**Ad pkt 4.**

Pan Przewodniczący odczytał o działalności międzysesyjnej.

( W załączeniu do protokołu)

**Ad pkt 5.**

Pani Burmistrz odczytała informację o działalności międzysesyjnej.

( W załączeniu do protokołu)

## **Ad pkt 6.**

W interpelacjach i zapytaniach głos zabierali radni:

Radny Dariusz Młodawski – powiedział, że ma trzy sprawy:

1. zgodnie z art.23 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Stąporków pragnę poinformować, że w dniu 28 października 2011r. został zawiązany klub radnych pod nazwą „Nasza Gmina Nasze Sprawy” do którego należy 9 radnych. Zgodnie ze Statutem Gminy przekazuję zgłoszenie na ręce Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej.
2. z barku odpowiedzi ze strony Pani Burmistrz w kwestii przyznania mieszkania Panu Kifrowi o co prosiłem na poprzedniej sesji Komisja Rewizyjna zastosuje paragraf 82 Statutu Gminy Stąporków i przekazuje tą sprawę do NIK.
3. mam pytanie względem inwestycji drogowej które miały miejsce na terenie Stąporkowa. Jak to się ma do tej inwestycji jeżeli w tej chwili trzeba otwierać studzienki kanalizacyjne i wysypywać z nich tony gruzu, gdyż firma zamiast to uprzątnąć to wszystko sprzątała do studzienek kanalizacyjnych i cała linia kanalizacyjna jest niedrożna. Miałem taki przykład przed swoją placówką. Czy ktoś pochylił się nad kwestią sprawdzenia jak wygląda pozostawiona ta inwestycja, jak wyglądają pobocza, czy w wielu miejscach nie należałoby najpierw doprowadzić do uprzątnięcia tego gruzu i uprzątnięcia w taki sposób żeby to nie rzucało się w oczy. W tej chwili okazuje się, że ktoś sobie zostawił, gruz leży, ludzie chodzą i muszą to omijać.

Radny Edward Mazur – również w nawiązaniu do tej inwestycji mam zapytanie.

1. Na poprzedniej sesji pytałem Panią Burmistrz gdzie są płyty chodnikowe, gdzie są płyty drogowe, gdzie są krawężniki z rozbiórki z tej budowy. Pani burmistrz odpowiedziała, że są zmagazynowane w odległości dwóch kilometrów, bo taka umowa z wykonawcą była podpisana i będą przewożone do Gospodarki Komunalnej. Pytanie do Pana Dyrektora ZGKiM ile tych płyt jest, czy są zmagazynowane i gdzie się znajdują.
2. Odnosnie inwestycji z tego roku – jak tak będziemy budować i odbierać drogi jak drogi Krasińskiego i Moniuszki gdzie były kałuże, a ktoś wpadł na pomysł

żeby wywiercić dziury w krawężnikach, założyć rury pod płytki chodnikowe i puścić na posesję i pod drogę wodę, to zastanawiam się co my robimy. Woda z drogi powinna być puszczona do kanału burzowego który jest. Kanał burzowy jest suchy, bo droga jest tak zrobiona, że jest on w odwrotnym kierunku. Uważam, że jest to brakoróbstwo, brak nadzoru z gminy, droga ma rok czasu i pozapadała się pod kołami samochodów osobowych.

Radny Roman Rurarczyk – zwrócił się z pytaniem do Pani Burmistrz:

Dlaczego nie otrzymałem odpowiedzi na ustne interpelacje o które prosiłem, bo na pisemne otrzymałem. Otrzymałem co prawda z błędem nazwy miejscowości Grzybów Stary a nie tak jak powinno być Stary Grzybów. Z tego tytułu mogą być komplikacje bo jest to inna miejscowość.

Chodzi mi o interpelacje ustne na które prosiłem odpowiedź pisemną takie jak:

1. położenie progów zwalniających na drodze gminnej w Koziej Woli w stronę lasu prowadzącej do Piły.
2. udrożnienia rowu przy drodze gminnej w miejscowości Grzybów.

Uzasadniam jeszcze raz, że ten rów musi być udrożniony, bo jest pozarastany, pozarywany i stoi w nim bez przerwy woda. Woda podmięka pod drogę i jeżdżące samochody załamują asfalt. Udrożnienie tego rowu zapobiegnie dalszemu niszczeniu tej drogi. Jeszcze raz proszę Panią Burmistrz o pisemną odpowiedź na te dwie interpelacje.

Radny Dariusz Młodawski – zgłaszam uwagę, że po inwestycji drogowej na ul. Staszica został przez firmę uszkodzony słup. Jest on pęknięty w połowie, nastąpiło jego odchylenie od pionu. Kto będzie odpowiadał za uszkodzone samochody, bo słup ten jest obok parkingu – czy inwestor, czy my jako gmina.

Radny Sławomir Dąbrowski – zada pytanie Panu Mościńskiemu. W miejscowości Adamek chodzi konkretnie o drogę powiatową Adamek – Kontrewers miał być wykopany rów. Jest wykopany, ale tylko z jednej strony. Firma pojechała i nie wiem jak się to ma z drugą stroną drogi – czy to tak ma zostać i z drugiej strony rów nie będzie kopany.

Wiceprzewodniczący Jacek Kołodziej – mam prośbę do Pana Dyrektora Mościńskiego. Już kilkakrotnie na sesji poruszałem sprawę ul. Szkolnej w

Niekłaniu. W dniu dzisiejszym Pani Burmistrz wystosowała jako gmina pismo do Zarządu Dróg Powiatowych w Końskich w tej samej sprawie. Chciałbym uzyskać może jakąś deklarację od Pana Dyrektora, bo ta droga w pewnym punkcie jest nieprzejezdna. Ja cały czas zgłaszałem, że jest tam duża wyrwa, która została bardzo źle naprawiona późną wiosną. W tej chwili jest jeszcze większa wyrwa, oprócz tej wyrwy zrobiła się tam skarpa i wszyscy do szkoły jak i do Ośrodka Zdrowia jeżdżą poboczem. Jest to bardzo niebezpieczne tym bardziej, że są prowadzone remonty. Jeśli nie będzie to zrobione w miarę szybko, to doprowadzi się do tragedii. Jest to mały kawałek drogi, który wymaga przemyślenia i dobrego zrobienia. Załatanie nie załatwi sprawy.

Radny Alfred Naorecki – ponowił swoje pytanie odnośnie zastanowienia się nad progami zwalniającymi w miejscowości Hucisko przy szkole, tam gdzie jest plac zabaw. Dzieci tam grają w piłkę, korzystają z placu zabaw, brak jest chodnika i wybiegają na ulicę. Samochody jeżdżą szybko, bo z jednej strony jest z góry i z drugiej z góry.

Następnie spytał jak wygląda sprawa przekazania świetlicy dla sołectwa w Hucisku.

Radny Roman Rurarczyk – pytanie do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych odnośnie drogi powiatowej w miejscowości Kozia Wola od drogi krajowej w stronę mostu. Kiedy będą obniżone pobocza, gdyż w tej chwili droga znajduje się jak gdyby w wąwozie. Jak są deszcze, woda nie spływa do rowu lecz płynie drogą. Miało to być zrobione, czekałem cierpliwie, więc pytam teraz kiedy.

Następne pytanie dotyczące tej samej drogi. Miały być usunięte topole, na których w 70% są suche gałęzie, co zagraża tak pieszym, jak i pojazdom. Czy Pan Dyrektor uzyskał już pozwolenie na ścięcie, bo ja znalazłem człowieka, który zajmie się usunięciem topoli nieodpłatnie, z tym, że on zabierze to drzewo.

Następne pytanie – kiedy będą udrożnione rowy na tej samej drodze, ale w miejscowości Smarków od lasu do figurki po obydwu stronach. Już jest jesień i będzie coraz bardziej mokro, a tam jest podłoże gliniaste i jeśli rowy nie będą udrożnione droga będzie jeszcze bardziej falować.

Radny Edward Mazur – mam jeszcze jedno pytanie odnośnie inwestycji w parku. Ponieważ Urząd Miasta i Gminy dopłacił firmie która wygrała przetarg około 170 tys. czy Rada otrzyma protokół kontroli, która była przeprowadzona w miesiącach letnich tej budowy. Jaka była decyzja owej komisji oraz jakie wynagrodzenie dostał kontrolujący tą budowę.

Radny Alfred Naorecki – zwrócił się do Dyrektora ZDP w sprawie chodnika w miejscowości Hucisko. Sprawa była kilkakrotnie zgłaszana i proszę teraz się przejechać i zobaczyć, że obrzeża chodników wpadają do rowu. Chodniki trzeba popoprawiać, bo nie ma możliwości aby zrobić je od nowa.

Radny Marian Domagała – zwrócił się do Dyrektora ZDP o ograniczenie tonażu na terenie Niekłania, bo okazuje się, że jeżdżą olbrzymie samochody z kamieniami z Szydłowca o ładowności ok. 40 ton i niszczą drogę.

Pan Przewodniczący stwierdził, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje są w punkcie 12 porządku obrad, ale w związku z tym, że Pan Dyrektor będzie krótko poprosił go o odniesienie się do tych pytań, które dotyczyły dróg powiatowych.

Pan Dyrektor ZDP Stanisław Mościński w odpowiedzi powiedział:

1. skrzyżowanie drogi Adamek – Kontrewers i Adamek – Krasna będzie zrobiony rów w ramach posiadanych środków.
2. ul. Szkolna w Niekłaniu zostanie zmodernizowana, ponieważ poprawki nic nie wniosły.
3. Wykonanie poprawki chodnika będzie wykonane w ramach pogwarancyjnych.
4. Obniżenie poboczy i wycięcie drzew przy drodze powiatowej od Koziej Woli w Kierunku Smarkowa – zadanie zostanie wykonane wówczas gdy starczy pieniędzy.

## **Ad pkt 7**

Ocena bezpieczeństwa publicznego w mieście i gminie.

Radni otrzymali informacje z Prokuratury, Policji i Związku OSP RP.

Pytań do zaproszonych gości sporządzających informacje radni nie mieli.

## **Ad pkt 8**

Informacja o stanie bezrobocia na terenie gminy Stąporków za 8 m-cy 2011r.

Materiał sporządzony przez Filię PUP w Stąporkowie radni również otrzymali.

Pani Kierownik Marta Kurcbart uzupełniła informację o sprawy finansowe. W porównaniu do ubiegłego roku, w 2010r. na aktywizację było 24 mln. 083 tys. zł., natomiast w 2011r. jest to 10 mln. 417 tys. zł. czyli o 57% mniej na wszystkie aktywne formy. Algorytm jaki został nam przydzielony tj. 5 mln 167 tys. zł. środki na realizację programu „Kapitał ludzki” eurosztansa 3.029 tys. oraz program jaki urząd pisał czas na nas nowe szanse i nowe możliwości w ramach którego pozyskaliśmy 1.500 tys. i do tego był wkład własny. Ogółem na ten program jest przeznaczony 2.220 tys.

Program specjalny jest adresowany do osób które są chętne uruchomić własną działalność gospodarczą oraz do pracodawców którzy stworzą miejsca pracy. W ramach tego programu będzie zaktywizowanych 100 osób. Osoby które rozpoczynają własną działalność gospodarczą oprócz pieniędzy które dostaną na ten cel do 20 tys. mają również wsparcie w postaci zapłacenia ZUS-u przez pewien okres w zależności od kiedy uruchomią tę działalność oraz mają wsparcie przy prowadzeniu firmy przez biura rachunkowe jak również mogą się przeszkolić w zależności jaką chcą uruchomić działalność.

Na stworzenie miejsc pracy osoby najpierw mogły pójść na staż żeby mogły przygotować się do tej pracy jak również osoba bezrobotna mogła sobie zakupić rower aby móc dojeżdżać do pracy (element wysoko oceniony przez ministerstwo).

Filia w ramach tych środków jakie posiadamy zaktywizowała ogółem 894 osoby. Z tego w ramach prac interwencyjnych – 77 osób, w ramach robót publicznych – 58, w ramach stażu 180 (ubiegłym roku było to prawie 900 osób, a tym roku było bardzo mało pieniędzy na staże). Oprócz Rozporządzenia Ministra jest jeszcze Regulamin wewnętrzny i ze stażu mogły korzystać tylko firmy, które zatrudniają już osoby i po stażu należało zatrudnić. Przy pisaniu każdego programu o pozyskanie środków z ministerstwa musimy się wykazać efektywnością. Ta efektywność musi być w granicach 70-80%. Ponadto w szkoleniach uczestniczyły 23 osoby.

Prócz wymienionych form PUP w ramach poradnictwa zawodowego zaktywizował 56 osób, poradnictwo indywidualne 194, poradnictwo grupowe 115, sala informacji zawodowej 70.

Radni żadnych pytań do Pani Kierownik nie zadali.

#### **Ad pkt 9.**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Stąporków w roku szkolnym 2010/2011 również była przesłana do radnych.

Radni informację przyjęli bez uwag.

#### **Ad pkt 10.**

Pan Przewodniczący poinformował, że wszystkie projekty uchwał były omówione przez merytorycznych pracowników na posiedzeniu Komisji w dniu 24 października.

#### **Ad pkt 10 „a”**

Do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2011-2018 radni żadnych uwag nie wnieśli.

Po odczytaniu projektu przez Pana Przewodniczącego radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli uchwałę Nr XIV/124/2011 w powyższej sprawie.

**Pan Przewodniczący zgłosił wniosek o nie odczytywanie podstawy prawnej uchwał, gdyż radni mają je przed sobą.**

**Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie poparli wniosek.**

#### **Ad pkt 10 „b”**

Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r. radni żadnych uwag nie wnieśli.

Po odczytaniu projektu przez Pana Przewodniczącego radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli uchwałę Nr XIV/125/2011 w powyższej sprawie.

**Ad pkt 10 „c”**

Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r. radni żadnych uwag nie wnieśli.

Po odczytaniu projektu przez Pana Przewodniczącego radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli uchwałę Nr XIV/126/2011 w powyższej sprawie.

**Ad pkt 10 „d”**

Do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r. radni żadnych uwag nie wnieśli.

Po odczytaniu projektu przez Pana Przewodniczącego radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli uchwałę Nr XIV/127/2011 w powyższej sprawie.

**Ad pkt 10 „e”**

Do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, radni żadnych uwag nie wnieśli.

Po odczytaniu projektu przez Pana Przewodniczącego radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęli uchwałę Nr XIV/128/2011 w powyższej sprawie.

**Ad pkt 10 „f”**

Nad projektem uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia inkasentów i stawek za inkaso podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w dyskusji głos zabierali:

Radny Edward Mazur – opowiedział się, że jest przeciwny podnoszeniu stawek podatku ze względu na to, że społeczeństwo jest biedne utrzymujące się z rent i emerytur, czy zasiłku dla bezrobotnych czego dowodem jest mała ściągalność podatków do kasy urzędu i 1.100 tys. zaległości.

Dlatego zaapelował do radnych o nie głosowanie za tą uchwałą.

Wiceprzewodniczący Rady radny Jacek Kołodziej – spytał Panią Burmistrz jakie będą konsekwencje nie podjęcia tej uchwały.

Pani Burmistrz – stwierdziła, że na Komisji ten temat był poruszany. Były porównywane podatki z powiatu koneckiego, z gminy Kielce – tam podatki są dużo wyższe niż w Stąporkowie. Od 7 lat w Stąporkowie nie były podnoszone podatki. Zadaniem radnych jest dbanie o finanse gminy. To, że zwiększycie podatki spowoduje, że będą wyższe dochody gminy. Nie zgadzam się z tym co powiedział radny Mazur, że to będzie uderzenie w biednych. Bo tak jak mówiłam, jeśli ktoś jest biedny, schorowany podatki ma umorzone jeśli przedstawi odpowiednie dokumenty i wywiad środowiskowy to sprawdzi.

To, że nie podwyższycie prawdopodobnie uderzy w biednych, bo my nie będziemy mieli pieniędzy żeby ich wspomagać przez pomoc społeczną. Więc nie pomożecie biednym, a pomożecie bogatym.

Radny Edward Mazur – wskazał skąd winna gmina czerpać dochody:

1. Budynek w Odrowążu w pierwszym przetargu osiągnął kwotę 170 tys. Osoba która go wygrała nie dokonała zakupu. Ogłoszony więc został drugi przetarg do którego przystąpiła ta sama osoba, która wygrała w pierwszym przetargu i zakupiła budynek za 33 tys. 140 tys. gmina straciła.
2. Działka w Smarkowie ok. 3 ha terenu przemysłowego porośniętego lasem 50 – letnim – pierwszy przetarg cena wywoławcza 355 tys. – nie sprzedana. Gmina ogłasza drugi przetarg, na drugim obniża się cenę do 188 tys. zł i sprzedaje.

Wskazuje, że tutaj są oszczędności tylko należy umieć przeprowadzić przetargi. Trzeba być lepszym gospodarzem. Przykład – spojrzeć za budynki gminy – nawet trawa jest nie skoszona, a nie brać się za biednych bo w Stąporkowie ludzie nie mają pieniędzy.

Pan Sekretarz odniósł się do wypowiedzi radnego.

Nie zgadzam się z tym co powiedział radny Mazur, ponieważ cała procedura przetargowa była dokonana zgodnie z przepisami prawa. Panie radny, proszę uważać co Pan mówi, bo my nie możemy sprzedawać

niezgodnie z prawem. Natomiast jeśli pan ma do nas pretensje, że się nie zgłosili chętni, to proszę takich chętnych do nas przyprowadzać.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jesteśmy w tej chwili przy projekcie uchwały, więc temat dotyczący przetargów można przenieść do „Spraw różnych”.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia inkasentów i stawek za inkaso podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

W głosowaniu jawnym 10 głosami „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się” uchwały nie podjęli.

#### **Ad pkt 10 „g”**

Do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/103/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 12 sierpnia 2011r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg z tytułu należności pieniężnych Gminy Stąporków oraz jej jednostek organizacyjnych, mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organów do tego uprawnionych, radni uwag nie wnieśli.

W głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XIV/129/2011 w powyższej sprawie.

#### **Ad pkt 10 „h”**

Do projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie, radni uwag nie wnieśli.

W głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XIV/130/2011 w powyższej sprawie.

#### **Ad pkt 10 „i”**

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miejsko-Wiejskiej Stąporków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012r. radni uwag nie wnieśli.

W głosowaniu jawny. 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XIV/131/2011 w powyższej sprawie.

#### **Ad pkt 10 „j”**

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2012, radni uwag nie wnieśli.

W głosowaniu jawny. 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XIV/132/2011 w powyższej sprawie.

#### **Ad pkt 10 „k”**

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/120/2011 z dnia 29 września 2011r. w sprawie przeznaczenia pod najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Stąporków, radni uwag nie wnieśli.

W głosowaniu jawny. 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XIV/133/2011 w powyższej sprawie.

#### **Ad pkt 11.**

Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Końskich na kadencję 2012 – 2015.

Pan Wojciecha Ślefarskiego – Przewodniczący Zespołu do wyboru ławników odczytał stanowisko wypracowane przez Zespół..

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie stwierdzenia pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2012 – 2015.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności na Sali 13 radnych 12 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęli Uchwałę Nr XIV/134/2011 w powyższej sprawie.

Następnie spośród radnych została wybrana jednogłośnie Komisja Skrutacyjna w osobach:

1. Marian Domagała,
2. Edward Mazur,
3. Dariusz Młodawski

Komisja przygotowała karty do głosowania, oraz na podstawie listy obecności wręczyła je radnym.

Radni do przygotowanej urny wrzucali swoje głosy.

( głosy w załączeniu do protokołu)

Po przeliczeniu głosów Komisja Skrutacyjna sporządziła protokół, a następnie go odczytała.( Protokół Komisji w załączeniu do protokołu z sesji)

Następnie Pan Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr XIV/135/2011 w sprawie wyboru ławników na kadencję 2012-2015.

Ad pkt 12.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje udzielali:

Pan Paweł Kloczkowski – pracownik UMiG

- odnośnie studzienek –

Dwie studzienki na ul. Staszica czyścił nasz ZGKiM. Przed położeniem nawierzchni na ulicy zgłosił wykonawca po zdjęciu kratki że są zanieczyszczone. Były rzeczywiście zanieczyszczone i ZGKiM to wyczyścił, gdyż kanalizację deszczową mamy w utrzymaniu.

- odnośnie odwodnień – z uwagi na to, że na tych ulicach zrobiło się kilka zastoisk wody, inspektor nadzoru który inwestycję prowadził zaproponował wykonanie cieków pochodnikowych, żeby woda opadowa mogła spływać do gruntu. Jest to zgodne z ustawą o odprowadzaniu wód. Tak to zostało wykonane, ale czy będzie spełniać swoją funkcję zobaczymy. Wykonawca to wykonał w ramach reklamacji, gmina za to nie płaciła.

- odnośnie płytek z rozbiórki – te które były w lepszym stanie zostały przekazane nieodpłatnie naszym jednostkom takim jak straż pożarna, świetlice wiejskie, oraz znajdującym się na naszym terenie kościołom. Te które nie nadawały się do użytku wykonawca zutylizował na własny koszt.

Następnie odpowiedzi udzieliła Pani Burmistrz.

- na pytanie radnego Mazura kiedy radni otrzymają protokół ze sprawdzenia parku – dostaną wtedy, kiedy pójda do odpowiedniego wydziału i poproszą bo to nie jest

tajemnica. Wystarczy tylko pomyśleć, pójść a pracownicy pokażą. Nie jest obowiązkiem Burmistrza pokazywanie wszystkich dokumentów radnym i informowanie o tym co kto napisał i jakie są efekty. Burmistrz nie jest od tego żeby dzwonić do radnego i mówić, że mam takie pismo. Jest to dostępne.

Odniosę się do tego co dzisiaj tutaj miało miejsce. Podejrzewam że nawet sześćdziesięcioletni mężczyzna nie wytrzymał by tego psychicznie co mi robią niektórzy radni. To jest nękanie, a nawet wymuszanie pewnych decyzji. Jeśli ja przedstawiam radnemu opinię prawną, że działania podjęte przeze mnie były zgodne z prawem, a radny próbuje na mnie wymusić inne zachowanie bo nie może się pogodzić z myślą, że to Burmistrz jednoosobowo podejmuje decyzje. Przykład – przedostatnia sesja. Wstaje radny i mówi, że nie może tak być, że Burmistrz jednoosobowo podejmuje decyzje w tym urzędzie, bo to Rada jest organem uchwałodawczym i kontrolnym. Oczywiście, że tak jest, ale to Burmistrz w urzędzie podejmuje decyzje jednoosobowo i tak jest w całej Polsce. Ubolewam, że z tym niektórzy nie mogą się pogodzić. Trudno - tak jest. Proszę napisać do ustawodawcy żeby radni, albo jakaś komisja była organem wykonawczym i była szefem urzędu. Dotyczyło to odpowiedzi dla radnego Dariusza Młodawskiego. Odpowiedź była udzielona w sierpniu, zdania nie zmieniałam. Na przedostatniej sesji Pan radny kazał mi się zastanowić i prosił o ewentualną zmianę zdania, zdania nie zmieniałam. Nie przypominam też sobie żeby na tamtej sesji pan radny wstał i powiedział, że chce odpowiedź na piśmie na to, bo jeśli dobrze pamiętam to wstał tylko radny Rurarczyk i na to co złożył na piśmie dostał odpowiedź na piśmie. W protokole, który dziś przegłosowaliście są pozostałe odpowiedzi. Podpowiem jak to można zrobić. Wystarczy pójść do Pani Elżbiety Purskiej, która jest inspektorem Biurze Rady, poprosić aby skopiowała którąś ze stron na której są odpowiedzi. Ona podbije za zgodność z oryginałem i będą odpowiedzi. Chyba, że państwo oczekujecie, żebym te odpowiedzi powielala, to muszę zatrudnić jeszcze dwie osoby, żeby odpowiadały na już odpowiedziane pytania. Te odpowiedzi są wszystkie w protokole, który dziś zatwierdziliście.

- pęknięty słup na ul. Staszica – sprawa została zgłoszona do Zakładu Energetycznego i do 1 listopada sprawa powinna być rozwiązana.

- progi zwalniające – jak już wspominałam przy prowizorium budżetowym które jest w opracowywaniu postaramy się zabezpieczyć na to środki, ale wcześniej zostanie powołana komisja która sprawdzi czy te progi będą tam niezbędne. O tym też mówiłam na jednej z ostatnich sesji.

- przekazanie budynku dla sołectwa w Hucisku – wydział merytoryczny pracuje nad przygotowaniem odpowiedniej uchwały. Pani Burmistrz spytała, czy na wszystkie pytania odpowiedziała. Na ostatniej sesji też o to pytała i prosiła, aby interpelacje były interpelacjami a nie prośby i wnioski do budżetu nazywane były interpelacjami.

Jeśli ktoś kto dostał odpowiedź dziś twierdzi, że odpowiedzi nie uzyskał, to bądźmy poważni.

Radny Dariusz Młodawski – powiedział, że nie chodzi mu o żadną polemikę. Proszę nie być złośliwą bo to piękności szkodzi. Chciałem tylko poinformować, że na poprzedniej sesji zadałem pytanie. Pani Burmistrz odpowiedziała, że nad tą sprawą się zastanowi. Minął miesiąc i Pani Burmistrz nie udzieliła żadnej odpowiedzi. Ja tylko zasygnalizowałem, że w związku z tym, że nie jesteśmy jako Komisja Rewizyjna usatysfakcjonowani odpowiedzią jesteśmy wtedy zmuszeni do zastosowania § 82 Statutu Gminy i tylko tyle. To nie jest żadna złośliwość z mojej strony. Niech Pani Burmistrz pomyśli jak ja bym wyglądał jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jeżeli bym nie słuchał głosów społeczeństwa. Co, mam udawać, że nie ma żadnego problemu? Jeszcze raz powtarzam proszę nie mieć za złe tego, że ktoś wypełnia swoje obowiązki wynikające ze Statutu Gminy i tylko tyle. A to czy wszystko było zgodne z prawem sprawdzi to Najwyższa Izba Kontroli.

Radny Mazur – odniósł się do wypowiedzi Pana Kloczkowskiego na temat doświadczeń na ulicy.

Nie może być tak, że kanał burzowy jest po jednej stronie ( po to się go buduje, żeby woda spływała) a po drugiej stronie stoi kałuż. Mało tego, to puszcza się wodę na posesję. Tak nie robią fachowcy, tak robią partacze. Ponadto woda spływająca pod drogę zamarznie i mróz tą drogę wysadzi. Trzeba mieć trochę wyobraźni. Gdzie był wykonawca kiedy to robił, droga się pozapadała w ciągu roku. Jadąc od Czarnieckiej Góry obok skrzyżowania już ta droga wyleciała. Tak nie może być, płacimy pieniądze i mamy wymagać.

Pan Kloczkowski – wyjaśnił, że gdyby zrobić tak jak Pan mówi należałoby przebudować całe skrzyżowanie. Należy ono do powiatu, my nie partycypowaliśmy w środkach, więc nic nie możemy zrobić.

**Ad pkt 13.**

Pan Alfred Naorecki – Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej odczytał Informację na temat prac związanych z komunalizacją.

Informacja w załączeniu do protokołu.

**Ad pkt 14.**

Pan Przewodniczący odczytał Informację w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za 2010r. przez radnych.

**Ad pkt 15**

Pan Przewodniczący odczytał dostarczoną mu przez Panią Burmistrz Informację w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za 2010r. przez pracowników do tego upoważnionych.

**Ad pkt 16.**

W sprawach różnych głos zabierali:

Pan Piotr Radziwon Kierownik Domu dla Osób Bezdomnych i Najuboższych Monar – Markot poprosił o przedłużenie umowy użyczenia lokalu przy ul. Niekłańskiej 12 w Stąporkowie.

Na ręce Pana Przewodniczącego złożył pismo w tej sprawie. Pismo złożył też na ręce Pani Burmistrz.

(Pismo w załączeniu do protokołu.)

Radny Naorecki zadał pytanie czy użyczenie tego lokalu jest sprzeczne z działalnością Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Pan Kierownik wyjaśnił, że Strefa Ekonomiczna nie zakłada takiej działalności.

Pan Przewodniczący stwierdził, że temat ten jest dziś pilotażowym. Po przygotowaniu uchwały w tym temacie będzie dyskusja na komisji Rady.

Pani Burmistrz odniosła się do wypowiedzi twierdząc, że ponieważ użyczenie jest w gestii Rady, to przygotowuje taki projekt uchwały. Czeką na inicjatywę radnych, podjęcie przez nich decyzji i wtedy uchwała będzie przygotowana.

Pani Burmistrz dodała, że zgłaszali się inwestorzy ale jak się dowiedzieli, że na działce jest „Monar” to nikt nie jest zainteresowany zakupem tej działki.

Następnie Pan Kowalczyk w imieniu podmiotów działających w Czarnieckiej Górze odczytał petycję dotyczącą budowy drogi, a następnie wręczył Panu Przewodniczącemu i Pani Burmistrz.

(petycja w załączeniu)

### **Ad pkt 17.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący ogłosił zamknięcie obrad sesji.

Protokołowała:  
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Zbigniew Wiśniewski