

**PROTOKÓŁ Nr XX/2004**  
**z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie**  
**odbytej w dn. 6 maja 2004 r.**

Ad pkt 1.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Stanisław Pietras. Powitał radnych Rady Miejskiej, Panów Burmistrzów, zaproszonych na obrady oraz biorących udział mieszkańców miasta i gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych.

Stwierdził wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad pkt. 2

Pan Przewodniczący RM zwrócił się z zapytaniem czy radni chcą wnieść jakieś uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie :
  - a) utworzenia Zespołu Szkół Publicznych w Stąporkowie,
  - b) zmian w budżecie gminy na 2004r.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt. 3

Protokół z poprzedniej sesji w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 4.

Pan Stanisław Pietras Przewodniczący Rady Miejskiej zaprezentował informację o działaniach między sesjami.

Uwag do informacji radni nie wnieśli.

(informacja w załączeniu do protokołu)

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz Edmund Wojna przedstawił informację o działalności międzysesejnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji.

Radni nie wnieśli uwag do informacji ( w załączeniu do protokołu).

Ad pkt 6.

W punkcie tym radni zgłosili następujące wnioski i zapytania:

Radny Stąpór Adam –

- 1) Czy przewiduje się w roku bieżącym zatrudnienie bezrobotnych w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych.
- 2) Dokończyć remont przystanków w Hucisku i wyposażyć je w kosze na śmieci.
- 3) Zobowiązać firmę „Zielony Świat” do zbierania worków ze śmieciami ustawionymi na obrzeżach lasów.
- 4) Uporządkować pobocza, wyrównać je na ul. Staszica w kierunku Huciska (zagrożenie bezpieczeństwa pieszych).

Radny Książek Paweł – zobowiązać wykonawcę do usunięcia kruszywa z ulic w Stąporkowie po wykonanych robotach drogowych.

Pan Burmistrz zwrócił się z zapytaniem do Pana Przewodniczącego Rady Powiatu czy jest zorientowany czym się kierował Zarząd Dróg Powiatowych proponując gminie przejęcie na swój stan 33 km 609 m dróg powiatowych. W jakim one są stanie i czy za tym byłyby przekazane jakieś fundusze.

Radny Giermakowski Sylwester –

- 1) Czy jest decyzja na wycięcie drzew nad zalewem w Czarnej.
- 2) Czy jest przewidziana budowa chodnika między Czarniecką Górą, a Czarną.

Powiadomił również, że właściciele działek wyrazili zgodę na budowę przystanku autobusowego w Czarnej.

Radny Kania Marian – zwrócił uwagę na usprawnienie pracy pracownika który przejął sprawy zasiłków rodzinnych. Osoba ta jest po przeszkoleniu a odsyła ludzi żądając nie możliwych do uzyskania dokumentów. Nich nie będzie takim formalistą.

Radny Łazarczyk Ryszard – zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu do kiedy ważna jest dokumentacja na drogę od Lutej do Bugaja.

Radny Zieliński Stefan – zwrócił uwagę na fakt złej organizacji lekcji wychowania fizycznego w gimnazjum. Uczniowie ½ lekcji idą na stadion przez

park niszcząc wszystko dokoła. Dlatego też uważa, że lekcje te winny odbywać się przed obiektem szkolnym.

Radny Giermakowski Sylwester – spytał, kto jest właścicielem zalewu w Czarnej.

Ad pkt 7 “a”

W tym punkcie obrad udział brali przedstawiciele rodziców dzieci uczęszczających do Gimnazjum w Stąporkowie.

Pan Przewodniczący RM odczytał otrzymaną w trakcie obrad petycję rodziców Gimnazjum w Stąporkowie. ( w załączeniu).

Dyskusja:

Pan Burmistrz Edmund Wojna – poinformował zebranych, że w dniu 4 lutego 2004r. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Rady Pedagogicznej PSP Nr 2 w Stąporkowie, która pozytywnie zaopiniowała propozycję utworzenia Zespołu Szkół w skład którego wchodziłyby Publiczne Gimnazjum i Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 2.

W dniu 4 lutego 2004 r. odbyło się również posiedzenie Rady Pedagogicznej w Gimnazjum na którym członkowie Rady Pedagogicznej negatywnie zaopiniowali propozycję przekształcenia gimnazjum w zespół szkół.

Odbyło się również spotkanie z rodzicami dzieci uczęszczających do Gimnazjum w którym uczestniczył Pan Z-ca Burmistrza Dariusz Okła. Spotkanie to dość dokładnie opisał „Tygodnik Konecki”.

Rozpowszechniane są plotki, że po połączeniu tych dwóch placówek zwolnienie zostaną wszyscy nauczyciele, a Burmistrz zatrudni nowych. Jest to nie prawda, kadra pedagogiczna pozostanie ta sama zarówno w SP Nr 2 jak i Gimnazjum.

Wyłoniony w konkursie zostanie Dyrektor Zespołu , który zatrudni dwóch zastępców do spraw pedagogicznych. Jednemu będzie podlegało Gimnazjum, a drugiemu PSP Nr 2.

O sprawie połączenia pisała również prasa lokalna „ Tygodnik Konecki”.

O oszczędnościach było mówione zarówno na spotkaniu w PSP Nr 2 jak i Gimnazjum.

W sprawie połączenia tych placówek oświatowych zostało wystosowane pismo do Kuratorium Oświaty o przesłanie opinii.

Pierwsza opinia przyszła negatywna. Wówczas wystosowane zostało odwołanie do Wojewody Świętokrzyskiego.

Pan Wojewoda powołał Komisję, która dokonała analizy dokumentów pod względem zgodności z prawdą.

Po ponownym rozpatrzeniu wniosku, 8 kwietnia br. Kuratorium Oświaty przysłało pozytywną opinię projektu połączenia Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 i Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Stąporkowie w Zespół Szkół.

Przedstawiciel rodziców – zwrócił się do zebranych, aby nie poprawiali tego co jest dobre. W Gimnazjum dzieci są zadowolone, mają dobre warunki do nauki. Nie ma pewności, że tak będzie po połączeniu placówek. Dzieci bowiem jest dużo zarówno w PSP Nr 2 jak i Gimnazjum.

Pan Burmistrz – stwierdził, że dzieci na pewno nie ucierpią na połączeniu. Dziwi go jednak fakt, że obaw związanych z bezpieczeństwem dzieci nie wnoszą rodzice dzieci małych z PSP Nr 2.

Do zbadania sytuacji przed i po połączeniu powołany był zespół składający się z następujących osób:

Pan Andrzej Zdunek – jako były wizytator,

Pani Irena Mączyńska – Dyrektor ZOS

Pan Bogusław Rosa – Dyrektor PSP Nr 2, długoletni pedagog.

Po dokonaniu badań stwierdzono, że za 4 lata w tych placówkach będzie pobierało o 419 dzieci mniej.

Jeśli chodzi o stronę finansową to:

W przypadku oddzielnego funkcjonowania tych szkół:

- liczba dzieci wynosi 1.035, koszty utrzymania 4.373.975 zł
- subwencja 3.509.395 zł.
- dotacja z urzędu 864.580 zł.

W przypadku połączenia:

- liczba uczniów 1.035, koszty utrzymania 3.731.824 zł.
- subwencja 3.514.086
- dotacja z urzędu 217.738

Czyli jak widać oszczędności wyniosą 646.842 zł.

Planuje się jeszcze uruchomić w ZOS kontrolę NIK w celu sprawdzenia czy te liczby są faktyczne, ponieważ jest podejrzenie, że subwencja wystarczy na utrzymanie Zespołu Szkół i z budżetu nie trzeba będzie nic dopłacać.

Radny Paweł Książek – połączenie dwóch dużych szkół, to poważana sprawa. Jako rodzic ma również obawy jak to zafunkcjonuje. Struktura organizacyjna pozostanie taka jaka jest i jest szansa że przy jednym gospodarzu – dyrektorze- lepiej będzie można zadziałać przy pozyskiwaniu środków z zewnątrz. Ma to również duże znaczenie przy nadzorowaniu tak dużej inwestycji obok tych szkół jaką jest budowa hali sportowej.

Przedstawiciel rodziców – zwrócił się z zapytaniem jak Pan Burmistrz widzi eliminację patologii typu narkotyki i czy będzie zlikwidowany łącznik między budynkami.

Z-ca Burmistrza Dariusz Okła – w odpowiedzi – łącznik nie będzie zlikwidowany. Uczniowie z Gimnazjum korzystać będą nadal ze stołówek. Będzie również odrębność dydaktyczna obydwu placówek. Będzie tylko jeden dyrektor. W celu zminimalizowania patologii zainstalowany będzie monitoring – dziwi się sprzeciwom niektórych rodziców temu przedsięwzięciu. Nie jest bowiem wyjściem z sytuacji zamykanie ubikacji w trakcie godzin lekcyjnych, a otwieranie ich na przerwach i korzystanie z toalet w obecności nauczycieli.

Przedstawiciel rodziców – zwrócił się z zapytaniem – dlaczego w pierwszej wersji Kuratorium nie wyraziło zgody na połączenie szkół, projekt oceniło negatywnie.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi – takie pytanie należałoby zadać Panu Kuratorowi . Ze swej strony chciałby tylko dodać, że projekt połączenia został opracowany w oparciu o inne gminy, gdzie zespoły zostały utworzone.

Radny Rurarz Tomasz – w imieniu Klubu „Zgoda na rzecz Stąporkowa” – stwierdził, że gminna plotka niesie, że połączenie dwóch szkół jest po to aby pozbyć się dyrektorki Gimnazjum. Nie jest pewny oszczędności z tego tytułu, chyba że z tytułu likwidacji Filii w Pardołowie i Gosaniu. Pan Burmistrz planuje stworzyć następny kombinat. Wszyscy wiedzą, że patologia szerzy się właśnie w tych dużych szkołach, a nie małych. Nie jest to przecież zakład produkcyjny gdzie dąży się do zarabiania pieniędzy ale placówka edukacji dzieci. Dlatego należy się głęboko zastanowić co się chce zrobić i w głosowaniu swoją wolę wyrazi. Wyborcy z tego wyciągną wnioski i radnych podsumują.

Pan Przewodniczący RM – zwrócił się do zebranych aby nie przedłużali dyskusji, ponieważ nic ona nowego nie wniesie. Odczytana została petycja rodziców, odbyła się dyskusja na Komisjach, Pan Burmistrz swoje stanowisko uzasadnił, Radny Rurarz wyraził opinię swojego „Klubu radnych”, że będzie temu przeciwny, gdyż uważa inaczej i wychowanie młodzieży winno być inaczej prowadzone, natomiast radni swoją opinię wyrażą w głosowaniu.

Pan Leopold Garbacz – mieszkaniec Stąporkowa – zwrócił się do Pana Przewodniczącego RM o udzielenie mu głosu, ponieważ chciałby wiele rzeczy sprostować bo usłyszał wiele przekłamań.

Pan Przewodniczący RM nie udzielił mu głosu twierdząc, że udzieli mu głosu jako mieszkańcowi Stąporkowa w punkcie „Sprawy różne”.

Radny Stefan Zieliński – jako rodzic i mieszkaniec Stąporkowa zaznaczył, że wybudowane zostały dwie szkoły bez zaplecza sportowego. Uważa, że połączenie tych dwóch szkół doprowadzi do tego, że będą wreszcie miały

własne boisko i halę sportową. Młodzież nie będzie się pałętać po parku zaczynając do MKS-u.

Radny Książek Paweł – uważa, że dopiero co zakończyło się posiedzenie Komisji na którym już była dyskusja. Ponieważ temat jest bardzo ważny uważa, że dyskusja musi być. Jest demokracja i każdy ma prawo się wypowiedzieć. Zwrócił jednak uwagę, aby nie dyskutować ciągle o tym samym ale wówczas gdy wyłonią się nowe argumenty. Osobiście opowiada się za zainstalowaniem kamer, bo dzieci winny być dopilnowane i w miarę czuć się w szkole bezpiecznie.

Radny Kania Marian – rzeczywiście na posiedzeniu Komisji była już dyskusja, jednak pojawiły się nowe argumenty nawet ze strony Burmistrza które nawzajem sobie przeczą. Jedną z nich jest to, że Pan Burmistrz powiedział, że niby Komisja badała jakie będą oszczędności z połączenia szkół i wyniosła one 647 tys 617 zł., jednak na pytanie rodziców stwierdził nie wierzy tym wyliczeniom i wysłał NIK do zbadania sprawy. Pan Burmistrz za każdym razem mówi inaczej i nie na temat. Wynioskował również z wypowiedzi, że główny powód połączenia, to rozliczenie się z przedwyborczych obietnic. Pozostanie tylko menadżer który będzie budował halę sportową. Zastanówmy się, że dyrektor połączonego Zespołu to ma być menadżer do budowania hali. Przecież od tego jest urząd gminy, odpowiedni nadzór budowlany, inne pieniądze na to są i co ma do tego menadżer i w czym to poprawi bezpieczeństwo dzieci szkoły podstawowej i gimnazjum jeśli to będzie jeden menadżer i dwóch zastępców po jednym na każdą szkołę. Uważa, że jest to rozgrywka polityczna po to żeby wyzbyć się nie potrzebnych ludzi. Plotki krążą, że będzie to menadżer Gręda i kto wie, że tak nie będzie. Jest przeciwny połączeniu i tak będzie głosował.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi – z wypowiedzi radnego Kania wynika, że nie słucha co było powiedziane. Mówił bowiem, że 216.964 o których mówił na Komisji i na sesji przytoczył, jest to kwota wątpliwa dla niego, gdyż uważa, że jeszcze rezerwy są. Dlatego musi sprawdzić, czy należy dotować z budżetu kwotę właśnie w takiej wysokości czy może w niższej, lub żadnej.

Pan Leopold Garbacz jeszcze raz poprosił Pana Przewodniczącego o udzielenie mu głosu w temacie połączenia szkół.

Pan Przewodniczący nie udzielił mu głosu twierdząc, że tak jak wcześniej powiedział będzie mógł zabrać głos w sprawach różnych i poprosił o nie przeszkadzanie mu w prowadzeniu sesji.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Publicznych w Stąporkowie.

Radni w głosowaniu jawnym 9 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XX/94/2004 w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Publicznych w Stąporkowie.

Uchwała w załączeniu do protokołu.

Ad pkt 7 „b”

Pan Przewodniczący RM poinformował radnych, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został omówiony przez Panią Skarbnik na posiedzeniu Komisji i spytał, czy są jeszcze jakieś zapytania bądź wątpliwości do projektu tej uchwały.

Radny Rurarz Tomasz – nawiązał do wypowiedzi Pani Naczelnik Małgorzaty Łysiak na posiedzeniu Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego gdzie przedstawił uwagi co do pieniędzy w planie budżetu, które właśnie teraz zmieniamy w uchwale. Twierdził wówczas, że te pieniądze są nieprawnie tam umieszczone, źle zakwalifikowane. Na sesji „Klub zgoda na rzecz Stąporkowa” złożył w tym temacie również interpelację mimo czego i tak tam pozostały. Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji podała mu na Komisji numer telefonu do Agencji która zajmuje się SAPARD-em, żeby sam sobie przedzwonił, bo ona jest na tyle pewna że już jest tak wszystko dobrze w budżecie, że ona nie będzie się kompromitować dzwoniąc tam. Teraz wszystko wychodzi, że jest źle. Z tego co się orientuje, gro gmin w naszym województwie już ma podpisane umowy z Agencją odnośnie inwestycji SAPARD-owskich. Gmina nasza takich dokumentów jeszcze nie ma. Na pewno ta inwestycja się przedłuży. Czy jest w związku z tym zagrożenie, że ze względu na to że ta inwestycja się przedłuży środki które są zaplanowane po stronie dochodów w naszym budżecie wpłyną czy nie wpłyną.

Ponadto podejrzewa, że uwagi ich „Klubu” nie zostały do końca ujęte w tym projekcie uchwały i będzie na pewno jeszcze następny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie przedstawiony Radzie do podjęcia, gdy dojdzie do zapłacenia za inwestycje wykonawcy. Środków z innych działów braknie i wówczas trzeba będzie zaciągać inne kredyty. Może będą one krótkoterminowe, żeby pokryć te wydatki.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi radnemu Rurarzowi – stwierdził, że takich obaw nie ma. Pan Przewodniczący odczyta pismo RIO dotyczące możliwości sfinansowania deficytu gminy.

Natomiast jeśli chodzi o ujęcie w budżecie Środków SAPARD-owskich było odpowiedziane na Komisji, że przed sporządzeniem projektu budżetu na 2004r. ofertę złożyły firmy na wyższą kwotę przedsięwzięcia. Po przetargu kwota ta uległa zmianie, jest niższa co zostało uzgodnione z Agencją. Jest to na korzyść gminy.

Pani Skarbnik – ustosunkowała się do wypowiedzi radnego Rurarza dotyczącej błędnego umieszczenia środków SAPARD-owskich.

To że kwalifikacja była błędna w dochodach, to że środki te zostały zakwalifikowane do działu 600 zamiast do działu 900 to nie oznacza, że one nie powinny znaleźć się w dochodach. Stwierdziła, że do błędu potrafi się przyznać i powiedziała na Komisji, że błąd ten został popełniony. RIO nie uznała tego za błąd, bo kwota ta mogła zostać w dziale 900 jako pozostała działalność. Jednak jej skrupulatność powoduje, że chce żeby były tam umieszczone gdzie powinny. Druga zmiana była spowodowana tym, że firma została wyłoniona w drodze przetargu w dniu 22 kwietnia br. a sesja budżetowa odbyła się 31 marca b.r. Daty te mówią same za siebie.

Radny Rurarz Tomasz – zgadza się z tym, że na Komisji dyskusja była odnośnie tego, że te środki nie powinny znaleźć się po stronie dochodów i on to podkreślał.

Chciał jeszcze podkreślić, że Klub napisał interpelację pkt 1 że środki te nie powinny być umieszczone w tym dziale. Inną sprawą jest że uważał, że ich w ogóle w dochodach nie powinno być. Na końcu tej interpelacji było napisane, że względu na ich umieszczenie po stronach dochodów nastąpi krach finansowy gminy na koniec roku lub w następnym roku.

Jeśli chodzi o wypowiedź Burmistrza, że gmina w trakcie przetargu uzyskała niższą kwotę na inwestycję i z tego względu należało zmienić uchwałę budżetową pretensji o to nie wnosi. Zaznacza jednak, że pozostałe zmiany są dlatego, że było coś źle mimo iż Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji na Komisji stwierdziła, że na 100% jest dobrze.

Dlatego też należy zauważyć, że ciężko jest taką osobę przekonać do swoich racji, bo uważa się że robi się na złość. Wkrótce okazuje się że decyzje jej są błędne.

Pan Przewodniczący RM odczytał Uchwałę Nr 987/2004 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 21 kwietnia 2004r. w sprawie możliwości sfinansowania deficytu założonego w uchwale budżetowej Nr XVIII/86/2004 Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2004r.

Uchwała w załączeniu do protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2004r.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XX/95/2004 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2004r.

Uchwała w załączeniu do protokołu.

Od tego momentu prowadzenie obrad sesji Pan Przewodniczący RM Stanisław Pietras przekazał Wiceprzewodniczącemu RM Panu Krzysztofowi Krawczykowi.

Ad pkt 8.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych udzielali Przewodniczący Rady Powiatu Pan Waldemar Komorowski oraz Pan Burmistrz Edmund Wojna.

Pan Waldemar Komorowski – Przewodniczący Rady Powiatu –

- 1) Na spotkaniu w Starostwie Zarząd Dróg Powiatowych podniósł temat dróg zakwalifikowanych jako drogi powiatowe, a są to odcinki dróg które są nietrafnie tak zakwalifikowane. Ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych do przyszłego roku otrzymywał dotacje na drogi powiatowe w przeliczeniu na ilość kilometrów. Od tego roku subwencja przyznawana jest ogólnie. Dlatego też ZDP dąży do uporządkowania tego tematu. Trzeba się jednak zastanowić nad finansowaniem utrzymania tych dróg. Aby powiat podjął stosowną uchwałę musi być opinia pozytywna ze wszystkich gmin.
- 2) Chodnik Czarniecka Góra – Czarna – dokumentacja jest gotowa. Jest zamiar ulokowania tutaj pieniędzy z SAPARD-u. Starostwo liczy jednak na wsparcie finansowe gminy, ponieważ pieniędzy jest mało.
- 3) Droga Odrowąż Świerczów po remoncie – reklamacja została przyjęta i zostanie poprawiona. Podobnie przedstawia się sprawa poboczy w Duraczowie.

Jeśli chodzi o drogi powiatowe, dobrze byłoby powrócić do tradycji, kiedy to wraz z Panem Burmistrzem i Panem Kojtkiem dokonywaliśmy w marcu przeglądu stanu dróg powiatowych.

Pan Burmistrz – zwrócił się do Pana Przewodniczącego RP o interwencji w sprawie sposobu naprawy drogi od Pardołowa do Odrowążka przez Świerczów. Wykonawca w mokre doły sypie żwir co nie jest trwałym remontem drogi. Urząd interweniował już do Dyrektora Kojtka.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi na interpelacje radnych:

- 1). Jeśli będą pieniądze wówczas urząd będzie zatrudniał bezrobotnych w ramach robót publicznych.
- 2). Remonty i ustawianie przystanków będą w tym roku kontynuowane, również jeśli jest już zgoda mieszkańców Czarnieckiej Góry, w tej miejscowości.
- 3). Kosze na śmieci zostaną wykonane przez Pana Prezesa Kołodziejczyka w ramach kompensat. Będą one ustawione w mieście i być może również na wsiach.
- 4). Firma „Zielony Świat” boryka się z trudnościami finansowymi. Worki zebrane ze śmieciami zostaną zebrane przez ZGKiM.

- 5). Pobocza przy ul. Staszica w stronę Huciska, to tereny wspólnoty. Należy rozmawiać ze wspólnotą, ale dopiero po rozwiązaniach kanalizacyjnych.
- 6). Jeśli chodzi o wodociąg „Północ” , na dzień dzisiejszy jest na etapie uzgodnień z projektantem.
- 7). Staw w Czarnieckiej Górze jest własnością Skarbu Państwa. Decyzję na wycinkę drzew może wydać Starosta.
- 8). Budowa chodnika w Czarnieckiej Górze to zadanie powiatu. W naszym budżecie zarezerwowanych jest 10 tys zł na tą inwestycję.
- 9). W przyjmowaniu wniosków na zasiłki rodzinne zakłóceń nie ma. Jest to nowe zadanie dla gminy i drobne mogą się zdarzać, jednak są natychmiast eliminowane. Do końca sierpnia będzie reorganizacja w Opiece Społecznej. Pani Kierownik Łukomska przejdzie na emeryturę.
- 10). Pobieranie czynszu w lokalu na Pl. Wolności – odpowie Dyrektor ZGKiM.
- 11). Na temat korzystania z obiektu MKS-u odbędzie się spotkanie z dyrektorami szkół. Jest to sprawa do omówienia. Jest już po rozmowach z Nadleśnictwem, które dokończy ogrodzenie i będzie to kompleks zamknięty.

Ad pkt 9.

W sprawach różnych głos zabierali:

Pan Zbigniew Deszczyński – mieszkaniec Stąporkowa – chciał złożyć wniosek do pisma jakie otrzymał od Pana Przewodniczącego na swoje zapytanie jakie zarobki posiada Pan Burmistrz oraz inne osoby, które umieszczone są na pierwszej stronie „Biuletynu”, który został wręczony na uroczystej sesji w Domu Kultury. Pan Zastępca Burmistrza nie dopuścił wówczas nikogo do głosu. W odpowiedzi na to pismo otrzymał xerokopię uchwały, której pkt 3 określa dodatek stażowy dla Burmistrza w wys. 20%.

Jak to się ma do artykułu z Gazety Wyborczej z 22.03.2004r., w której autor mówi, że kto służył w Służbach PRL-u, PZPR, PPR, SB nie może mieć tych okresów wliczonych do dodatku stażowego.

Dlatego też stawia wniosek, aby Wysoka Rada zajęła się tym, wyjaśniła mu na piśmie uchwalenie tego dodatku, bo ten dodatek Burmistrz bezprawnie pobiera, a są to pieniądze podatników. Jeśli te pieniądze Pan Burmistrz pobiera bezprawnie prosi o zwrócenie ich do kasy urzędu.

Druga sprawa, to prosi o przekazanie Panu Przewodniczącemu RM Pietrasowi, żeby się zapoznał z ustawą jakie prawa mają mieszkańcy, wyborcy i czy można ich nie dopuścić do głosu, gdyż prowadzenie przez niego obrad sesji jest pod dyktando nie będzie się wypowiadał czyje.

Następna sprawa, to jak powiedział Pan Burmistrz Kuratorium negatywnie zaopiniowało połączenie szkół, on odwołał się do Pana Wojewody i Kuratorium ponownie rozpatrzyło wniosek i zaopiniowało go pozytywnie. Jest to działanie administracyjne, on jednak chce nawiązać do wykonania wyroku sądu. Chodzi

mianowicie o wyrok przywracający Panią Helenę Jurczyk zatrudnioną w ZGKiM do pracy. Dlaczego się go nie wykonuje.

Ostatnie pytanie jaki zadał Pan Deszczyński dotyczy udzielenia mu odpowiedzi, czy jest to prawda, że menadżerem w utworzonym Zespole Szkół będzie Pan Gręda. Czy to będzie mianowanie, tak jak to było w Niekłaniu, czy odbędzie się konkurs no to stanowisko. Przed konkursem winno się wystąpić do Ministerstwa Sprawiedliwości z zapytaniem o karalność kandydatów.

Pan Krzysztof Krawczyk – Wiceprzewodniczący RM stwierdził, że jeśli chodzi o zadane pytanie o dodatek stażowy, to prasa pisze swoje opinie, jednak nie są one oparte o wykładnię prawną. Dlatego też poprosił o wypowiedź Panią Barbarę Stacherę – Radcę Prawnego.

Pani Barbara Stachera – w odpowiedzi – wzmianka w „gazecie Wyborczej” dotycząca wynagradzania pracowników samorządowych dotyczy nie tylko jednej kategorii urzędników. Urzędnicy w naszym kraju są zatrudniani na podstawie różnych przepisów. Pracownicy samorządowi są zatrudnieni na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych, posiłkowo stosuje się ustawę o pracownikach państwowych oraz rozporządzenie wykonawcze normuje zasady wynagradzania wszystkich urzędników w tym również i burmistrza. Natomiast istnieje również inna grupa urzędników. Są to urzędnicy zatrudniani w urzędach centralnych i naczelnych organach administracji rządowej na podstawie przepisów o służbie cywilnej. W ustawie tej jest zakaz wliczania do stażu pracy okresu zatrudnienia w organach PZPR, Ministerstwa Bezpieczeństwa Publicznego, Służbach Specjalnych.

Pan Burmistrz nie jest zatrudniony w oparciu o ustawę o służbach cywilnych ale w oparciu o ustawę o pracownikach samorządowych, a więc ten zakaz nie dotyczy Pana Burmistrza.

Pan Deszczyński poprosił o udzielenie mu odpowiedzi na piśmie, na co prowadzący obrady Pan Wiceprzewodniczący odpowiedział, że Pani prawnik udzieliła mu odpowiedzi ustnie i nie będziemy mu udzielać odpowiedzi pisemnej. Jeśli go nie satysfakcjonuje może iść do Pani prawnik i przeczytać sobie odpowiedni przepis.

Pan Deszczyński stwierdził, że rozmawiał ze swoim prawnikiem i jest pewny, że interpretacja Pani Stachery jest błędna.

Na następne zapytanie Pana Deszczyńskiego odpowiedział Pan Burmistrz:

Nie jest w stanie odpowiedzieć, kto będzie Dyrektorem Zespołu Szkół w Stąporkowie ponieważ zostanie on wyłoniony w drodze konkursu.

Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, że pamięta, że na pytanie dotyczące wdrożenia w życie wyroku w sprawie Pani Jurczyk odpowiedź już udzielił

Dyrektor Michalczewski na poprzedniej sesji. Pan Deszczyński jest w posiadaniu xerokopii tego protokołu.

Pan Deszczyński stwierdził, że chodzi mu o to jaka decyzja jest ważniejsza czy administracyjna czy sądowa. Pani Jurczyk w I instancji przegrała sprawę, natomiast w II instancji ją wygrała. Dlaczego jest nie respektowana, skoro jest respektowana druga decyzja Kuratorium w sprawie połączenia szkół. Prosi o odpowiedź na to pytanie Pana Burmistrza, jako reprezentanta władzy i przełożonego Pana Dyrektora Michalczewskiego.

Odpowiedzi udzielił Pan Dyrektor ZGKiM – stwierdził, że jest podległym Panu Burmistrzowi natomiast zatrudnia i zwalnia swoich pracowników. Jest za to odpowiedzialny i na ten temat się już wypowiedział na jednej z poprzednich sesji. Do dnia dzisiejszego Pani Jurczyk już pół roku przebywa na zwolnieniu lekarskim. Nie wie czy będzie chorowała 9 m-cy, czy przejdzie na rentę, czy emeryturę, czy wróci do pracy. Jeżeli wróci do pracy to on jako pracodawca podejmie odpowiednie kroki zgodnie z prawem tj. kodeksem pracy. Jakie, nie będzie się w dniu dzisiejszym wypowiadał.

Następnym mieszkańcem gminy, który poprosił o udzielenie mu głosu był Pan Leopold Garbacz – Burmistrz Gminy w minionej kadencji.

Stwierdził, że obrady dzisiejszej sesji dają obraz, jaką mamy demokrację w Stąporkowie i praktycznie w tym momencie jego głos nie ma sensu. Ale chciał szanownym radnym zwrócić uwagę, że dziś podjęli ważną decyzję. Nie chcieli go wysłuchać, poza kolegą Książkiem i wyborcy się o tym dowiedzą, że dążył do demokracji na sesji. Przykro mu jest, że władze nie znają podstawowych dokumentów jakie powinny obowiązywać w pracach Rady. Nie pozwolono mu wypowiedzieć się o ważkich argumentach, które przemawiały na nie połączenie tych dwóch placówek oświatowych. Uzasadnienie które przesłał Pan Burmistrz za pierwszym razem nie posiada żadnego argumentu merytorycznego. Jedyną wymierną oszczędnością jest likwidacja jednego etatu i zatrudnienie tzw. menadżera. Chciałby przypomnieć, że Zarząd poprzedniej kadencji zapisał do projektu budżetu budowę hali sportowej i nie ze 100 tysiącami co jest śmieszne i nadaje się do kabaretu.

Dlatego źle się dzieje, że radni bez wysłuchania wszystkich podejmują takie decyzje i podczas głosowania jak zwykle dziewiątka głosuje „za”, a wiemy, kto to jest ta dziewiątka.

Również rozmawiał z Wojewodą i Kuratorem. Robi się łączenia szkół w Zespół wówczas, gdy jest to w jednym budynku. W tym wypadku burmistrz skłamał w Wojewodę i Kuratora. Nowelizacja ustawy o systemie oświaty dopuszcza łączenie szkół w Zespoły do 31.08.2005r. Radni podjęli decyzję na rok. Nowelizacja była bo nie wszystkie jednostki na ten czas są przygotowane do rozdzielenia. Taki jest sens nowelizacji tej ustawy o systemie oświaty

rozdzielenia tych małych dzieci od tych dorastających. Burmistrz Okła opowiada, że te jednostki będą oddzielnie działające jest nie prawdą ponieważ dzieci przechodzą łącznikiem. Nie trzeba mówić, że dzieci ze wsi są pokrzywdzone. Prawdą jest to, że dzieci te są właśnie przywódcami tych grup rozrabiających w szkołach.

Na koniec chciałby zadać pytanie, czy władze naszej gminy są przeciwne naszemu wejściu do Unii Europejskiej. Zarówno w sprawozdaniu Pana Burmistrza, jak i Pana Przewodniczącego nie usłyszał o imprezie zorganizowanej z Unią Europejską. Pan Wojewoda apelował do wszystkich miast, odbyły się imprezy, u nas było cicho.

Drugie pytanie dotyczy bazy sportowej przy Gimnazjum. Pan Zieliński, ponieważ jest radnym drugą kadencję powinien pamiętać, że poprzednicy chcieli to Gimnazjum rozebrać. Były już przygotowane takie decyzje. Poprzedni Zarząd Gminy podjął decyzję, żeby jak najszybciej budynek ten wykończyć i oddać do użytku. Dokumentacja jest na budowę boiska przy Gimnazjum. Na stadion MKS-u dziś nie wpuszcza się młodzieży, bo coś porozbijają. Pan radny Zieliński otrzymał nagrodę z pieniędzy samorządowych, a określa się jako społecznik. Radni winni zorientować się o ile więcej pieniędzy otrzymuje z urzędu MKS.

Następne pytanie jakie zadał Pan Garbacz, to czy władze zamierzają zamknąć Gimnazjum Niepubliczne, które przyjęło się w środowisku, a w tym budynku będzie dom dla emerytów.

Radny Stefan Zieliński – cieszy go fakt, że w poprzedniej kadencji MKS-u mógł się od Pana Garbacza wiele nauczyć. Jest rzeczywiście społecznikiem, któremu sport leży na sercu. Dlatego kiedy zostali wybrani nowi radni, sam zainicjował spotkanie z sympatykami sportu, aby włączyli się do jego rozwoju dla dobra społeczeństwa. Oczekiwał, że również Pan Garbacz przyjdzie na walne zebranie Klubu.

Pan Burmistrz – pytanie czy władze gminy są przeciwne Unii Europejskiej jest nie logiczne. Przystąpienie do unii świętowane było 1 maja.

Nie chce się wypowiadać na pytania, które zostały zadane w liście mieszkańca gminy opublikowane w „Tygodniku Koneckim”, jednak uważa, że ze swoich zobowiązań poprzedni Burmistrz się nie wywiązał.

Radny Zieliński Stefan – odpowiadając na zapytanie Pana Garbacza odnośnie nagrody stwierdził, że została ona przyznana na podstawie statutu § 33 pkt 3, który został opracowany wówczas, gdy Prezesem MKS-u był Pan Garbacz.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi na pytanie czy prawdą jest, że zostanie zamknięte gimnazjum niepubliczne stwierdził, że temat ten był omawiany na którejś z poprzednich sesji, pisała o tym prasa. Potwierdza, że ma zamiar nie przedłużać umowy ze Stowarzyszeniem.

Pan Leopold Garbacz – w odpowiedzi na pytania zawarte w gazecie poinformował radnych, że:

- u schyłku kadencji przygotował pełną dokumentację jeśli chodzi o wypłatę diet dla zawodników. Wszystkie te dokumenty zostały przekazane do księgowości urzędu , ponieważ taka była procedura. Był to 21 listopada, wypłat dokonuje się na koniec miesiąca czyli już za kadencji jego następcy. Dokumenty zostały gdzieś schowane w szufladzie. Uważa, że dlatego, że to ładni brzmi że Burmistrz Wojna wypłacił diety zawodnikom MKS-u. W międzyczasie były sprawdzane przez pracownika NIK na zlecenie urzędu, czyli za pieniądze podatników. Okazało się, że pieniądze nie były malwersowane. W późniejszym terminie na podstawie listy, którą zatwierdził zostały wypłacone. Wszelkie inne operacje finansowe były dokonywane przelewami. Na podstawie przepisów o rachunkowości były one wydatkowane . Po dokonanej kontroli nie wskazano najdrobniejszych uchybień.

Pan Burmistrz ciągle go oskarża, bardzo dużo godzin spędził na policji i myśli, że to nie jest koniec ze strony Pana Burmistrza,

- odnośnie koszulek sponsorowanych przez Pana Kowalczyka – pytanie nie do niego. Jak oszedł nie wie skąd się wzięło że chciano z niego zrobić złodzieja. Wszystkie pomieszczenia zostały zaplombowane i nie miał nawet do nich dostępu. Należało wszystko zrobić zgodnie z procedurą, tj. zrobić inwentaryzację i ocenić co jest na stanie, a czego brakuje. Teraz po półtora roku jakiś pismak na łamach prasy zadaje takie pytania.

- w sprawie butelek po wódce znajdujących się w pomieszczeniu MKS-u wyjaśnia.

Zarząd MKS-u zezwolił na przebywanie w Klubie MKS-u w godzinach popołudniowych i wieczornych sekcji brydża sportowego.

Byli to ludzie dorośli Pan Lichsik, Hozer i Kowalczyk Mirosław, którzy długo tam przebywali i nie ukrywa, że rzeczywiście pili alkohol.

Osobiście ich znał i niejednokrotnie zwracał im uwagę.

Jeśli zostawili bałagan i były tam butelki, to ich wina. On z nimi wódki nigdy nie pił.

Radny Zieliński Stefan – do swojej wypowiedzi dodał, że nie od początku jest prezesem Klubu MKS. Do miesiąca sierpnia był Pan Giermakowski, więc on nie przejmował spraw od Pana Garbacza, ale Pan Giermakowski.

Ad pkt 10.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Krzysztof Krawczyk –  
Wiceprzewodniczący RM ogłosił zamknięcie obrad sesji.

Protokołowała:

Przewodniczyli:

Elżbieta Purska

Stanisław Pietras

Krzysztof Krawczyk