

PROTOKÓŁ Nr XVII/2004
z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
odbytej w dn. 27 lutego 2004 r.

Ad pkt 1.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Stanisław Pietras. Powitał radnych Rady Miejskiej, Panów Burmistrzów, zaproszonych na obrady oraz biorących udział mieszkańców miasta i gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych, czyli jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad pkt. 2

Pan Przewodniczący RM zwrócił się z zapytaniem czy radni chcą wnieść jakieś uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad.

Radna Danuta Kościółek – zgłosiła wniosek o wprowadzenie omawianego na posiedzeniu Komisji RM projektu uchwały w sprawie przyjęcia w eksploatację zbiornika wodnego w Krasnej.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie poparli wniosek radnej.

Przewodniczący RM umieścił projekt tej uchwały jako ppkt. „g”.

Radny Rurarz Tomasz – zgłosił wniosek o umieszczenie w porządku obrad punktu „Odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej wyników głosowania w sprawie odwołania ławnika”.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie poparli zgłoszony wniosek.

Pan Przewodniczący wprowadził go do porządku obrad jako punkt „7” i odczytał proponowany porządek obrad sesji po wprowadzeniu ppkt g i pkt 7.

Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) likwidacji szkół filialnych na terenie gminy Stąporków,
 - b) ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli na terenie gminy Stąporków,
 - c) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Stąporków,
 - d) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stąporków w granicach sołectw gminy,
 - e) uchwalenia statutów sołectw oraz statutów osiedli w gminie Stąporków,

- f) zmiany Uchwały Nr XIV/70/2003 z dnia 15 grudnia 2003r w sprawie wysokości stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za pobór tej opłaty,
 - g) przejęcia w eksploatację zbiornika wodnego w Krasnej.
7. Odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej wybranej na Sesji RM w dniu 30.01.2004r. dla odwołania ławnika do Sądu Rejonowego w Końskich.
 8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
 9. Sprawy różne.
 10. Zamknięcie obrad sesji.

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi się” proponowany porządek obrad został przyjęty.

Radny Kania Marian zabierając głos stwierdził, że wstrzymał się przy przyjmowaniu porządku obrad, ponieważ nie wprowadzony jest punkt „Informacja o działalności międzysesyjnej Przewodniczącego RM” a jest to wymóg statutowy.

Ad pkt. 3

Protokół z poprzedniej sesji w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt. 4

W punkcie tym Pan Burmistrz przedstawił Informację o działalności międzysesyjnej oraz w realizacji wniosków z poprzedniej sesji. Informacja w załączeniu do protokołu.

Ad pkt. 5

W punkcie tym głos zabierali:

Radny Kania Marian – zadał pytanie Dyrektorowi ZGKiM dlaczego nie respektuje prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącego przywrócenia na stanowisko księgowej Pani Heleny Jurczyk. Być może zatrudnione są dwie księgowe i wówczas jakie koszty ponosi Zakład.

Czy w związku z decyzją zwolnienia Pani Jurczyk - jak się okazało bezprawnego, osoba która podjęła taką decyzję została ukarana.

Następnie radny Kania odczytał interpelację i złożył ją Panu Przewodniczącemu Interpelacja i odpowiedź na nią w załączniku do protokołu.

Następnie radny Stąpór Adam w imieniu Klubu radnych „Zgoda na rzecz Stąporkowa” złożył projekt uchwały w sprawie stosowania zwolnień w podatku od nieruchomości związanych z działalnością gospodarczą i zwiększających zatrudnienie celem przeanalizowania jej i wprowadzenia pod obrady sesji.

Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

W imieniu mieszkańców sołectwa Hucisko Radny Stąpór Adam - zgłosił wniosek aby działkę w Hucisku sprzedać po wydzieleniu basenu. O zamiarze jej zbycia należy podać do publicznej wiadomości a nie tylko na tablicy ogłoszeń w Urzędzie i w Hucisku.

Radny Zieliński Stefan – zgłosił wniosek aby w miejscu, gdzie zostały wyjęte tory (na wysokości „Badexu”) wyrównać nawierzchnię ulicy ponieważ powstały tam doły.

Ad pkt. 6 „a”

Na ręce Pana Burmistrza do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęło pismo Rady Sołeckiej i radnego wsi Kozia Wola dotyczące zamknięcia szkoły w Koziej Woli.

Pan Przewodniczący odczytał treść pisma (w załączeniu do protokołu).

Pan Burmistrz – decyzje o zamknięciu szkół filialnych w Koziej Woli, Pardołowie i Gosaniu podjęte zostały ponieważ liczba uczęszczających tam dzieci jest bardzo mała.

Z dokonanych analiz wynika, że liczba dzieci w tych placówkach jeszcze się pomniejszy.

W szkołach tych odbyły się również spotkania z rodzicami.

(Protokoły z tych spotkań w załączeniu).

Jak wynika z pisma rady sołeckiej oraz z wypowiedzi mieszkańców na spotkaniu główną sprawą która ich nurtuje, to zabezpieczenie budynku poszkolnego. Dlatego też została podjęta decyzja, że jeśli do końca roku szkolnego nie zgłoszą się osoby które chcą je zasiedlić, urząd założy monitoringi.

Druga sprawa która musi być rozwiązana, to uruchomienie świetlicy środowiskowej w Koziej Woli. Sołectwo bowiem otrzymało nieodpłatnie wysokiej klasy sprzęt i wyposażenie świetlicy. Wszystko to zostało złożone w prywatnych domach.

Wiosną zostaną podjęte działania mające na celu otwarcie świetlicy.

Jeśli chodzi o przeznaczenie budynku po szkole jest z naszej strony propozycja aby umieścić tam niepubliczne gimnazjum znajdujące się obecnie na Placu Wolności w budynku po przedszkolu.

Najpierw była zgoda stowarzyszenia, później oznajmiono nam, że gimnazjum przeniosą do Końskich.

Wpłynęło wiele petycji dlatego urząd musi odbyć spotkanie z zainteresowanymi i wypracować wnioski.

Dlatego też Pan Burmistrz poprosił o przekazanie Radom Sołeckim, że urząd zadba o zabezpieczenie budynków poszkolnych.

Radny Rurarz Tomasz – zwrócił uwagę na uzasadnienie do projektu uchwały

w sprawie likwidacji szkół filialnych. Wynika z niego jakoby Rada Miejska przed jego uchwaleniem już podjęła decyzję.

Ponadto nie ma w nim nic na temat skutków społecznych i ekonomicznych. Uznaje, że Komisja Spraw Społecznych winna zbadać warunki w szkołach do których będą uczęszczali uczniowie z likwidowanych szkół filialnych. Ma tutaj na myśli zagęszczenie dzieci.

Dlatego też wnosi o przesunięcie projektu tej uchwały na następną sesję.

Pan Burmistrz – wszystkie materiały zostały zaprezentowane na komisjach. Pani Dyrektor ZOS odpowiedziała na wszystkie zadane jej pytania. Ponadto w ZOS udostępniono radnym Panu Rurarzowi i Kani wszystkie żądane sprawozdania i dokumenty.

Radny Rurarz Tomasz – ponieważ posiedzenia komisji są wspólne, trudno na nich wypracować konstruktywne wnioski. Dlatego robi to Klub Radnych „Zgoda na rzecz Stąporkowa” nie po to aby jątrzyć, ale po to, aby pomóc gminie.

Przewodniczący Rady Miasta – Komisje zbierają się po to, aby wypracować wnioski.

Klub „Zgoda na rzecz Stąporkowa” nie składa wniosków na Komisji, lecz wyczekuje na obrady sesji.

Z Komisji rozchodzimy się z przeświadczeniem, że żadnych uwag do materiałów nie ma, na sesji okazuje się, że „Zgoda” ma ich multum.

Z takiego działania „Zgody” wnioski nasuwają się same.

Radny Kania Marian – stwierdził, że myślał, że współpraca będzie układać się pomyślnie. Na posiedzeniu Komisji na temat zamykanych szkół filii szkół było krótko, a uzasadnienie do projektu uchwały było kuriozalne.

Dlatego wraz z radnym Rurarzem udał się do ZOS w celu dogłębnej analizy tematu. Na posiedzeniu Komisji Pan Przewodniczący RM go zrugął, że bez zgody Przewodniczącego udaje się na kontrolę, a Pan Z-ca Burmistrza poprosił o zwrócenie się na piśmie, jakie materiały mają nam być udostępnione.

Jako radny i mieszkaniec ma prawo wglądu do tych, o które poprosi. Nie robi tego złośliwie, ale po to, aby być do końca przekonany o słuszności swojej decyzji w głosowaniu nad uchwałą.

Podjęcie decyzji o zamknięciu szkół należy do bardzo trudnych i wymaga należytego przygotowania.

Radni winni mieć możliwość dogłębnego zbadania sprawy w oparciu o właściwie sporządzone analizy i symulacje. Takich radni nie otrzymali.

Wspólnie z radnym Rurarzem udało się ze sprawozdań z kosztów Rb-28 oraz ze sprawozdania o zatrudnieniu przesyłanego do GUS za lata 2002 i 2003 niektóre dane uzyskać.

W związku z tym chciałby z nimi zapoznać radnych.

W 2003 roku nie została zlikwidowana żadna szkoła, natomiast w 2002 roku została zlikwidowana tylko szkoła w Wielkiej Wsi.

Koszty utrzymania szkół wraz z przedszkolami wyniosły w 2002 r. 10 mln 214 tys zł, natomiast w 2003 r. 10 mln 221 tys zł – czyli są wyższe.

Koszty utrzymania samych szkół w 2002 r. 5 mln 557 tys zł, a w 2003 r. 5 mln 503 tys zł i są niższe faktycznie o 54 tys zł.

Nastąpił jednak wzrost kosztów utrzymania w stosunku do 2002 r. w innych działach oświaty:

- w dziale świetlice szkolne wzrost kosztów wynosi 63 tys zł,
- w oddziałach przedszkolnych 76 tys zł,
- w gimnazjum 46 tys zł,
- w ZOS 7 tys zł.

Liczba zatrudnionych nauczycieli w przeliczeniu na pełne etaty wynosiła:

- w 2002 r. – 203,41
- w 2003 r. – 201,51,

czyli nastąpiło zmniejszenie o 1,9 etatu.

Liczba zatrudnionych pracowników pozostałych wynosiła:

- w 2002 r. – 75,42 etaty,
- w 2003 r. – 78,91 etatów,

czyli nastąpił wzrost o 3,49.

Powyższe, wskazuje, że mimo likwidacji jednej szkoły w 2002 r. koszty w oświacie w 2003 r. nie zmniejszyły się. Nie ustosunkowuje się tutaj do zasadności kosztów poniesionych, gdyż tym winna zająć się Komisja Rewizyjna, czego w tak ważnej sprawie nie uczyniła.

Należy jednak stwierdzić, że ekonomiczne efekty likwidacji SP w Wielkiej Wsi są mizerne. Być może inne efekty osiągnięto lepsze.

Wobec niewłaściwego przygotowania i udokumentowania projektu tej uchwały o likwidacji szkół podstawowych popiera przedmówcę Rurarza i podtrzymuje wnioski o przesunięciu tej uchwały na następną sesję, po dostarczeniu radnym właściwych dokumentów.

W związku z powyższym przypomina przewodniczącemu, że wnioski zgłoszone na sesji należy przegłosować w kolejności ich składania.

Przewodniczący RM – odnosząc się do wypowiedzi radnego Kani stwierdził, że w politykę nie będzie się wdawał, bo nie jest to ani miejsce ani czas na to.

Chciał natomiast wyjaśnić, że kiedy wszedł na posiedzenie Komisji siedziały 4 osoby z Klubu „Zgoda”, przywitał się i zwrócił się do radnego Kani z koleżeńskim pytaniem „Co ty Marian chcesz robić jakąś kontrolę w ZOS”.

Było to pytanie, a dziś słyszy, że to było „zruganie”.

Nie ma przeszkód gdyż w statucie jest zapisane, że na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej kontrolę może przeprowadzić.

Dziwi go również fakt, że radny Kania jest członkiem Komisji Rewizyjnej, większość zapisów w interpelacji dotyczy pracy Komisji Rewizyjnej, o których wcześniej nie zgłaszał, a teraz gdy jest prasa robi to.

Na złożoną interpelację radny otrzyma odpowiedź na piśmie w statutowym terminie.

Jeśli chodzi o wspólne posiedzenia Komisji RM, to każdy radny po to przychodzi, aby przed zaopiniowaniem materiałów na sesję otrzymać wyczerpującą odpowiedź na każde zadane pytanie. Jeżeli jakieś wyjaśnienie nie zadawała radnego Kani, Rurarza czy innego radnego proszę pytać dotąd, dopóki będzie zadowolony.

Nikt nie powiedział, że Komisje muszą się skończyć o godz. 13-tej. Mogą trwać do 17-tej lub do skutku.

Wspólne posiedzenia Komisji są dlatego, że radnych jest tylko piętnastu i nie ma sensu zbierać się po kilka osób i trzykrotnie omawiać te same tematy.

Jeśli jest taka wola większości radnych, to można tak ustalić.

§ 54 Statutu gminy mówi, że „Komisje mogą odbywać posiedzenia wspólne”.

Na posiedzeniach Komisji powinniśmy mówić sobie wszystko, nigdy nie było mówione, że nie podejmujemy jakiegoś tematu ponieważ jest trudny.

Przykro jest, że niektórzy radni wolą jednak załatwiać sprawy medialnie.

Nic jednak nie można na to poradzić.

Radny Rurarz Tomasz – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Kani stwierdził iż uznaje, że dlatego się organizuje wspólne posiedzenia i nie daje materiałów radnym aby mówić radnym na spotkaniach przed sesją to, co się chce aby usłyszeli.

Przykładem tego jest wypowiedź Burmistrza w prasie, że do trzech likwidowanych szkół gmina dopłaca 3 mln zł.

Po zapoznaniu się z materiałami w ZOS stwierdza, że jest to kłamstwo gdyż okazuje się, że w 2002r. na te trzy szkoły wydatkowano ogółem 942 tys, z czego 413 tys. , to otrzymana subwencja a gmina dołożyła tylko 529 tys.

Pan Z-ca Burmistrza Dariusz Okła – nawiązując do wypowiedzi przedmówcy zapoznał zebranych z wydatkami na szkoły, i tak:

- 2002r. gmina dopłaciła do funkcjonowania wszystkich szkół – 4 mln 120 tys 893 zł., natomiast w 2003r. 3 mln 245 tys 611 zł.

Widać tutaj korzyść z tego, że była zlikwidowana szkoła w Wielkiej Wsi. Jeśli chodzi o zadłużenie wobec oświaty, na początku 2003r. wynosiło prawie 1 mln 200 tys zł.

W tej chwili waha się w granicach 200 tys zł., czyli ok. 1 mln zadłużenia gmina spłacała.

Dlatego też Pan Burmistrz nie powiedział, że gmina dopłaca 3 mln nie do trzech, ale do wszystkich szkół.

Gdyby nie zostały zlikwidowane te 3 szkoły wówczas gmina dopłacałaby do funkcjonowania wszystkich ok. 4 mln zł. W roku bieżącym zysk z likwidacji tych szkół będzie minimalny. Wiąże się to z wypłatą odpraw. W roku przyszłym zysk będzie znaczny, bo ok. 1 mln zł. Taki jest rachunek ekonomiczny i nie jest winą Burmistrza, że subwencja idzie bezpośrednio na ucznia.

W tej chwili w tych filiach dzieci uczą się w klasach łączonych liczących ok. 9 uczniów. Nie są one prawidłowo przygotowywane gdy trafiają do VI kl SP. Nie jest to uzależnione od kadry nauczycieli, ale nauczaniem dwóch klas razem. Przerostu ani w SP 1 i SP 2 nie ma. Do SP 1 uczęszczało ok. 870 dzieci, teraz natomiast 263 uczniów. Gdy dojdzie Kozia Wola będzie ok. 300 uczniów.

Radny Kania Marian – zgłosił wniosek, żeby Komisja Rewizyjna sprawdziła dane w ZOS i wówczas przekonamy się czy Pan Burmistrz mówi prawdę.

Pan Przewodniczący RM – zwrócił uwagę Radnemu Kani, że nie taki jest tok postępowania aby członek Komisji Rewizyjnej zwracał się do swojego Przewodniczącego Komisji na forum Rady o przeprowadzenie kontroli.

Radny Zieliński Stefan – uważa, że wystąpienia radnych Kani i Rurarza są „pod publiczność” a powinny być prezentowane na Komisji.

Na forum sesji winno się mówić o sprawach nurtujących społeczeństwo takich jak bieda i bezrobocie i prosić o wyjaśnienie osób które się do tego przyczyniły takich jak obecny tutaj Pan Komorowski. Co władze z powiatu pomogły i zrobiły, żeby łagodzić skutki bezrobocia.

Pan Przewodniczący RP Waldemar Komorowski – w ramach repliki – zwrócił uwagę radnemu Zielińskiemu, że po pierwsze nie mówi na temat, a poza tym trudno jest pracować w takiej atmosferze.

Radny Stąpór Adam – zwrócił się z zapytaniem:

1) co z kadrą zamykanych szkół

2) co to są „małe szkoły”

oraz wyraził życzenie aby los zamykanych budynków szkolnych nie spotkał dotychczas zamkniętych.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi

- 1) Planowane jest odejście 14 nauczycieli na emerytury. Dlatego nikt z nauczycieli zamykanych szkół nie będzie z tego powodu zwolnionych, a być może trzeba będzie jeszcze przyjąć nowych.
- 2) Wszystkie materiały dotyczące tworzenia „małych szkół” otrzymały osoby zainteresowane tj. komitet który się utworzył w Gosaniu a jego Przewodniczącym jest Pan Kozłowski z Gosania. W celu zapoznania się z tymi dokumentami odsyła do tego właśnie Pana.
- 3) Odnośnie budynków zamykanych szkół mówił P. Burmistrz już w dniu dzisiejszym na sesji.

Radny Cybuch Zdzisław – w swej wypowiedzi podkreślił, że jest ogromnie zdziwiony, że Klub Radnych „Zgoda na rzecz Stąporkowa” sieje niezgodę i to wówczas gdy są media.

Na Komisjach było przecież spokojnie. Radny Kania nie prezentował materiału z ZOS. Jest to zwykła złośliwość i nie po ludzku. Jeśli jest Klub „Zgoda” ,to powinien on dążyć do zgody a nie rozbijać radnych.

Radny Rurarz Tomasz – wyjaśnił, że w dniu posiedzenia Komisji materiałów z ZOS jeszcze nie mieli.

Radny Kania Marian – zwrócił uwagę Przewodniczącemu, aby przed odczytaniem projektu uchwały przegłosowany został zgłoszony na wstępie punktu wniosek radnego Rurarza i jego przesunięcie projektu tej uchwały na następną sesję.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że wniosek jest niezasadny, ponieważ głosowanie nad porządkiem obrad było w punkcie 2. Projekt uchwały w sprawie likwidacji szkół filialnych na terenie gminy Stąporków jest podpunktem „a” punktu 6 i wówczas należało zgłosić wniosek o zdjęcie go z porządku obrad.

Następnie przystąpił do odczytania projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym 9 głosami „za” 5 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęli Uchwałę Nr XVII/79/2004 w sprawie likwidacji szkół filialnych na terenie gminy Stąporków.

/ Uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad pkt 6 „b”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego RM projektu, radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” I 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XVII/80/2004 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli na terenie gminy Stąporków.

/ Uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad pkt 6 „c”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego RM projektu, radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XVII/81/2004 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Stąporków.

/ Uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad pkt 6 „d”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego RM projektu, radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XVII/82/2004 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stąporków w granicach sołectw gminy.

/ Uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad pkt 6 „e”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego RM projektu, radni w głosowaniu jawnym 14 głosami “za” i 1 głosem “wstrzymującym się” podjęli Uchwałę Nr XVII/83/2004 w sprawie uchwalenia statutów sołectw oraz statutów osiedli w gminie Stąporków.

/ Uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad pkt 6 „f”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego RM projektu, radni w głosowaniu jawnym 14 głosami “za” i 1 głosem “wstrzymującym się” podjęli Uchwałę Nr XVII/84/2004 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/70/2003 z dnia 15 grudnia 2003r w sprawie wysokości stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za pobór tej opłaty.

/ Uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad pkt 6 „g”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego RM projektu, radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XVII/80/2004 w sprawie przejęcia w eksploatację zbiornika wodnego w Krasnej.

/ Uchwała w załączeniu do protokołu/.

Ad pkt 7.

Po wyjaśnieniach przez radcę prawnego, Komisja Skrutacyjna wybrana na sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie w dniu 30 stycznia 2004r. dla odwołania ławnika do Sądu Rejonowego w Końskich odczytała protokół.

W głosowaniu Tajnym Pan Andrzej Nowakowski nie został odwołany z ławnika.

Protokół Komisji w załączeniu do Protokołu sesji Nr XVII/2004 z dnia 30 stycznia 2004r.

Ad pkt. 8.

Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski udzielali:

Burmistrz Edmund Wojna – Radnemu Adamowi Staporowi – procedura zbycia działki w Hucisku została uruchomiona. Na dzień dzisiejszy nie wie czy basen będzie wydzielony.

Informacje o zamiarze zbycia nieruchomości wywieszane są na tablicy ogłoszeń w sołectwach oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim.

- Radnemu Stefanowi Zielińskiemu – ulica Piłsudskiego to droga Generalnej Dyrekcji. Dlatego też wystąpi z pismem o poprawę jej nawierzchni w miejscu gdzie wyjęte były tory kolejowe.

Dyrektor ZGKiM Czesław Michalczewski

- Radnemu Marianowi Kani – sprawa byłej księgowej Pani Jurczyk odbyła się najpierw w Sądzie Rejonowym w Końskich. Wówczas to ZGKiM sprawę wygrał.

Pani Jurczyk odwołała się od wyroku do Sądu Okręgowego, który przywrócił ją do pracy uzasadniając, że nie było konsultacje Związkami Zawodowymi. Konsultacja ze Związkami Zawodowymi była, a inną sprawą jest, że Zw. Zaw. wydały negatywną opinię co do odwołania P. Jurczyk. Sprawa skierowana byłaby do kasacji do Sądu Najwyższego jednak jej wartość nie przekracza 10 tys.

i byłaby odrzucona.

Pani Jurczyk po uprawomocnieniu wyroku Sądu Okręgowego przepracowała tydzień i przebywa na zwolnieniu lekarskim. Finansowana jest więc z ZUS – u. Jeśli po zwolnieniu lekarskim wróci rozwiąże z nią stosunek pracy. Po kontroli RIO /protokół do wglądu/.

Pani Jurczyk miała propozycję pracy na innym stanowisku. Nie wyraziła zgody. Obecna księgowa gospodarkę finansową prowadzi prawidłowo, ma przygotowanie i doświadczenie zawodowe. Jeśli chodzi o kontrolę Komisji Rewizyjnej to była przeprowadzana w dn. 28 i 29.08.2003r. pod kątem rzetelności rozliczeń za ogrzewanie mieszkań będących w zarządzie ZGKiM. Wnioski i zalecenia Komisji realizowane są na bieżąco w codziennej pracy.

W swej wypowiedzi nawiązał do 3 wniosku Komisji „Podjąć działania w sprawie stworzenia pomieszczeń socjalnych dla eksmitowanych lokatorów i użytkowników mieszkań”. Jest to zadanie gminy i wówczas gdy jest wyrok sądu o eksmisji należy zapewnić tej rodzinie lokal zastępczy.

Pan Burmistrz – jest bezsporne, że lokale socjalne są bardzo potrzebne. W tym temacie prowadzone są rozmowy z Zakładem Energetycznym aby przejąć od nich budynki na ul. Górniczej z przeznaczeniem na ten cel.

Również trwają negocjacje z Syndykiem Radiatorów o przejęciu ich budynku. Trwają również zabiegi o przejęcie budynków po „Rekordzie” w Starej Górze. Toczy się jeszcze sprawa w sądzie i należy poczekać na werdykt.

Według naszego rozeznania 426 rodzin żyje w ubóstwie. Jest to 1268 osób. Należy zastanowić się nad zgromadzeniem dla nich pieniędzy. Pomoc z MGOPS nie wystarczy.

Jeśli chodzi o wypowiedź Dyrektora ZGKiM na temat P. Jurczyk, chciałby dodać, że po kontroli RIO miała propozycję żeby odejść na świadczenie przedemerytalne. Popelniony był wielki błąd poprzedniego Zarządu, że księgową została osoba bez kwalifikacji zawodowych. Żeby prowadzić gospodarkę finansową w Zakładzie trzeba mieć ogromną wiedzę. Dlatego też dla tej Pani nie ma miejsca w ZGKiM.

Radny Kania Marian – stwierdził, że dziwi go fakt, że Pan Dyrektor ZGKiM odpowiadał na pytanie zawarte w interpelacji, które zadał P. Przewodniczącemu. Pan Przewodniczący RM – stwierdził, że na interpelację odpowie na piśmie.

Radny Książek Paweł – w swej wypowiedzi zaznaczył, że jako Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej bardzo mu jest przykro, że członek Komisji Rewizyjnej ustala reguły pracy Komisji i czyni zarzuty nie wewnętrznie lecz medialnie. Jeśli chodzi o opłaty na ciepło ocenia, że stawki są bardzo wygórowane. Ponadto należy przeprowadzić renowację węzłów cieplnych.

Pan Burmistrz – nie jest w stanie określić, czy kwota za ciepło jest zasadna. Bliższych informacji udzieli.

Ad. pkt. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Waldemar Komorowski - w swojej wypowiedzi ustosunkował się do wypowiedzi przedmówców, i tak:

- sprawę drogi w miejscu gdzie były tory zgłosi
- likwidacja szkół to konieczność uzasadniona względami ekonomicznymi.

Sygnalizowana przez Pana Burmistrza sprawa Gimnazjum Niepublicznego jest poważna. Nie chciałby żeby go się pozbyć z terenu. Dlatego osobiście włączy się w negocjacje.

Jako doświadczony samorządowiec stwierdza, że trzyosobowa Komisja Rewizyjna jest zbyt mała liczebnie. Przynajmniej 3 osoby winny prowadzić kontrole. Jedne i te same osoby mogą się zniechęcić. Apeluje jednak o dialog wśród radnych.

Nie może również zgodzić się z wypowiedzią radnego Zielińskiego dotyczącą tego, że doprowadził do upadku Odlewni. Jak odchodził z Odlewni pracowało w niej 1000 osób. Później nastąpiła sprzedaż innemu właścicielowi, a finał wszyscy znamy.

Nie jest prawdą, że powiat nic nie robi w kierunku złagodzenia bezrobocia.

Powiatowy Urząd Pracy w 2003 roku zaktywizował około 3 tys. osób, natomiast Filia w Stąporkowie około 1 tys. osób. Nie jest to znów tak mało.

Ponadto chciałby poinformować zebranych, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie dotyczące sanitacji rzeki Czarnej. Myśli, że wspólnymi siłami rzeka Czarna zostanie oczyszczona. Ponieważ w Czarnieckiej Górze został otwarty basen, władze powiatu myślą nad tym aby Czarniecką Górę uznano jako miejscowość uzdrowiskową.

Pan Stanisław Pietras – Przewodniczący RM – stwierdził, że Pan Przewodniczący Rady Powiatu na ostatniej sesji w 2003r. bardzo wysoko ocenił pracę naszej Rady. Bardzo za to podziękował, gdyż ceni sobie ocenę doświadczonego samorządowca.

Pan Deszczyński Zbigniew – mieszkaniec Stąporkowa – zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego RP jakimi kryteriami kierowała się komisja kwalifikująca osoby niepełnosprawne na kurs komputerowy.

Sam zapisał się na taki kurs, jednak nie jest zakwalifikowany. Nie otrzymał również żadnego zawiadomienia.

Pan Komorowski – w odpowiedzi – nie jest na dziś zorientowany w temacie. Tym niemniej poprosił aby Pan Deszczyński zgłosił się o wyjaśnienie do Pana Marka Krawczyka, który zajmuje się w powiecie osobami niepełnosprawnymi.

W dalszej części tego punktu obrad Pan Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał zebranych z pismami które wpłynęły do Rady Miejskiej.

- Pismo Wojewody Świętokrzyskiego,
- Pismo-do wiadomości- Pana Deszczyńskiego.

Kserokopie pism w załączeniu do protokołu.

Następnie zwrócił się z zapytaniem, czy w sprawach różnych ktoś ma jeszcze jakieś tematy.

Pan Deszczyński Zbigniew – mieszkaniec Stąporkowa – w imieniu mieszkańców chciałby zadać Panu Dyrektorowi ZGKiM i Panu Burmistrzowi pytania.

1. Otóż mieszkańcy zamieszkujący obok ZUK-u oraz rybacy żalą się na swąd wydostający się z rzeki Czarnej. Dlatego chciałby wiedzieć, bo jak wszyscy wiemy oczyszczalnia w Stąporkowie jest nowa, czy stare spusty są zamurowane i czy prawdą jest, że o godz. 21-wszej i o 4-tej rano spuszczone są ścieki do rzeki. Na tą okoliczność jeśli zajdzie potrzeba jest w stanie przedstawić świadków.
2. Podzielniki zainstalowane w blokach w zarządzie ZGKiM działają nawet na słońce. Instalacja ich nie jest zgodna z prawem. Należy zabezpieczyć ciepłociąg w Stąporkowie, ponieważ najlepiej widać zimą którądy biegnie nitka - nie ma tam zupełnie śniegu.
3. Dlaczego dyr. ZGKiM dolicza 1 zł 50 gr. miesięcznie za posiadanie wodomierza do opłaty za wodę. Wodomierz jest własnością prywatną, sam go

zainstalował a ZGKiM odczytuje tylko jego stan i ile zużytkowane zostało wody. Gdyby montażu dokonał ZGKiM tak jak czyni to Zakład Energetyczny wówczas mógłby za niego brać opłaty. Obecnie jest to oszustwo.

Następne pytania Pan Deszczyński Zbigniew skierował do Pana Burmistrza.

1. Wiele na tej sesji było mówione na temat mieszkań socjalnych. Dlatego poddaje propozycję, aby zaadoptować na ten cel zamknięte budynki poszkolne. Nie należy sprzedawać ich i niszczyć, bo społeczeństwo w przeszłości je budowało.
2. W kampanii wyborczej Pan Burmistrz obiecał, że ruszy tyle zakładów. Niech dziś pokaże które ruszyły, bo bezrobocie i bieda w gminie rośnie.
3. Czy jest prawdą, że znajdujące się w parku gimnazjum niepubliczne będzie zlikwidowane, a budynek zostanie sprzedany na restaurację.
4. Jakie Burmistrz podjął kroki aby odzyskać zadłużenie od „Kamionek” i ile zostało odzyskanych pieniędzy.
5. Pan Burmistrz obiecywał w kampanii i w prasie, że będzie dla ludzi taki dobry i pozwoli odpracować zadłużenia i podatki. Dlaczego tego nie czyni.
6. Podpierając się artykułem prasowym spytał, czy Burmistrz wie w jakich warunkach mieszka rodzina przekwaterowana ze Stąporkowa ul. Górnicza do Gosania. Mieszkanie to jest walącą się ruderą.

W odpowiedzi Panu Deszczyńskiemu:

- **Dyrektor ZGKiM w Stąporkowie Pan Czesław Michalczewski:**

1. Odpowiedzi na wszystkie pisma kierowane do ZGKiM udziela na bieżąco i w terminie. Nie jego jest jednak winą, że Pan Deszczyński nie jest z ich treści zadowolony. Należy jednak zwrócić uwagę, że innych nie będzie, bo są zgodne ze stanem faktycznym.
2. Podzielniki spełniają wszystkie normy dopuszczalne przez instytut badań – PN. Ze strony ZGKiM nie było przymusu ich zakładania. Ludzie sami się zgłaszali i nadal się zgłaszają żeby je instalować. Mieszkańcy bloków w których funkcjonują są zadowoleni.
3. Opłata za wodomierze jest ustalona uchwałą Rady i jest to swego rodzaju abonament. Jest to zgodne z przepisami.
4. Jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków, jest po kontroli Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Starostwa i innych instytucji.(protokoły do wglądu). Wszystkie normy jakie obowiązują są przestrzegane. Zrzut oczyszczonych ścieków jest i będzie bo ta woda musi być gdzieś odprowadzona.

- **Pan Burmistrz Edmund Wojna :**

1. Na temat zabiegów związanych z pozyskiwaniem budynków pod lokale socjalne mówił już na dzisiejszej sesji.
2. Na temat bezrobocia w gminie pytania należy kierować do Pani Kierownik Filii PUP, która jest na tej sali obecna. Gmina w 2003r. zatrudniła w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych 105 osób. Wykazy z nazwiskami wisiały na tablicy ogłoszeń w Urzędzie. Nikt nie zgłosił się z interwencją, że są to osoby, które z tej formy pomocy nie powinny korzystać.
3. Jeśli chodzi o „Kamionki” uczestniczący w poprzednich sesjach są zaznajomieni z tematem. Wszystkie czynności prawne jakie mógł podjąć. Sprawa została umorzona. Pisała o tym również prasa lokalna.
4. Podejmuje wszelkie działania w celu sprzedaży bądź innej formy użytkowania pustostanów po zakładach. Udało mu się dużo w tym temacie. O efektach będzie informował na bieżąco wówczas gdy dojdzie do ostatecznego podpisania umów.
5. Gimnazjum niepubliczne będzie funkcjonowało do czerwca. Od czerwca budynek zostanie przeznaczony na cele socjalne dla rencistów, emerytów i ludzi potrzebujących. Sprzedaż na restaurację nie jest planowana.
6. Dziwi go fakt, że Pan Deszczyński jest mecenasem rodziny Łazarczyków, która została przekwaterowana do Gosania. Jako Burmistrz to co mógł tej rodzinie pomóc. Pani Łazarczykowa zwróciła się do gminy z prośbą o umożliwienie jej wykupu tej nieruchomości na własność. Prawdopodobnie jej to umożliwi.

Pan Deszczyński Zbigniew – spytał czy jest to prawdą, że zamierza się połączyć SP z gimnazjum w Stąporkowie.

Zwrócił się również do Pana Burmistrza cyt. „Mecenasem jestem z takich nauk których kiedyś ludzie takiego pokroju jak Pan z SB mnie nauczyli jak mnie lali za stan wojenny”.

Pan Przewodniczący RM spytał Pana Deszczyńskiego czy zadowolony jest z odpowiedzi.

Stwierdził, że nie bardzo, ale długopis resztę załatwi.

Pan Jan Gilbert – mieszkaniec Stąporkowa – poprosił Dyrektora ZGKiM o wyjaśnienie niedopłat za wodę. Kieruje do ZGKiM pisma na które nie otrzymuje konstruktywnych odpowiedzi. Pracownicy robią błędy, bo on za wodę płaci z wodomierza.

Dyrektor ZGKiM – w dniu 17 marca odbędzie się zebranie wspólnot mieszkaniowych na której wszystkie sprawy będzie wyjaśniał.

Pan Sadliński – mieszkaniec Stąporkowa – stwierdził, że miał nadzieję, że gdy władze się zmienią będzie lepiej. Okazało się, że ciągle są nowe podwyżki za

wodę czy za ciepło. Ludzie nie mają pieniędzy bo w Stąporkowie są to przeważnie emeryci, renciści lub bezrobotni.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – sprawy dopłat będzie można omówić na zebraniach wspólnot. Należy się do nich należycie przygotować i ludziom wszelkie wątpliwości wyjaśnić.

Władze gminy wiedzą jaka jest sytuacja na rynku pracy, że jest bieda. Dążą do poprawy sytuacji, jednak nie łatwo jest nagle naprawić coś co było rujnowane przez lata.

Ad pkt 10.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący ogłosił zamknięcie obrad sesji dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała

Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Pietras

