

**PROTOKÓŁ Nr VII/2019**  
**z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie**  
**z dnia 18 lutego 2019 roku**

**Ad.pkt.1.Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Stąporkowie Jacek Kołodziej otworzył VII w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie.

Poinformował, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, czyli na wniosek Burmistrza.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w sesji udział bierze 14 Radnych, czyli jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności Radnych zostaje załączona do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

**Ad.pkt.2. Przyjęcie porządku obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że w dniu 12 lutego br. do Rady Miejskiej wpłynął przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Stąporkowa, który został pozytywnie zaopiniowany co do zgodności z prawem.

W związku z tym, że VII sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem do wnioskodawcy, czy wyraża zgodę na wprowadzenie do porządku obrad sesji powyższego projektu uchwały.

**Sekretarz Gminy Łukasz Kłys** zgodę wyraził.

Głos zabrał **radny Edward Mazur**. Powiedział, że porządek obrad sesji został sporządzony w dniu 13 lutego br. a projekt uchwały przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji złożono w dniu 12 lutego br. Zapytał, dlaczego więc Przewodniczący Rady Miejskiej nie umieścił w porządku obrad sesji przedmiotowego projektu uchwały, tylko dopiero teraz wnioskuje się o jego wprowadzenie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zalecił radnemu Edwardowi Mazurowi analizę zapisów Statutu oraz przepisów mówiących o tym, kto zwołuje sesje i na czyj wniosek są one zwoływane. Wyjaśnił, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza.

**Radny Edward Mazur** zapytał, dlaczego więc pani Burmistrz nie wniosowała o wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** wyjaśnił, że to Rada Miejska a nie Burmistrz rozpatruje skargi i o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały do porządku obrad wnioskuje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radny Edward Mazur** zapytał, czy komisja złożyła do Przewodniczącego Rady Miejskiej wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** wyjaśnił, że wniosek złożono. Powtórzył, że to Burmistrz wniosował o zwołanie sesji.

**Radny Edward Mazur** powiedział, że ma wiele uwag do przedmiotowego projektu uchwały. Argumentował, że nie należy go wprowadzać do porządku obrad, gdyż Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie dopełniła pewnych obowiązków. Powiedział, że radni, np. nie otrzymali wyjaśnień Burmistrza w sprawie oraz odpisów dokumentów, tj. wyroków sądowych, tylko musieli się z tymi dokumentami zapoznawać osobiście. Stwierdził, że na rozpatrzenie projektu uchwały było bardzo dużo czasu, gdyż skarga wpłynęła 17.01.br. i można było doprowadzić do jej rozstrzygnięcia już dnia 31.01.br., czyli na ostatniej sesji. Radny Edward Mazur powiedział, że jest to zapewne działanie celowe, gdyż chciano zatuszować fakt, że skarga do organu wpłynęła i m.in. dlatego też rozpatruje się ją na sesji bez obecności sołtysów. Zapytał, czy komisja jest w posiadaniu wiedzy, jakie koszty poniesiono w związku z reprezentowaniem pani Burmistrz przed sądami przez panią adwokat. Podkreślił,

że jest przeciwny wprowadzaniu projektu uchwały do porządku obrad sesji, gdyż dotyczy on bardzo poważnej sprawy, w której zapadły już trzy wyroki i odbyło się kilka rozpraw sądowych. Dodał, że początkowo prokuratura odrzuciła zbadanie tej sprawy, którą później na wniosek Senatora Włosowicza, o którego wstawiennictwo zabiegała pani Burmistrz wznowiono. Poinformował, iż wszystkie wyroki w sprawie zostały wydane na korzyść skarżącej. Radny Edward Mazur podkreślił, że nawet zarządzenie Burmistrza Stąporkowa zostało wydane z naruszeniem prawa. Powiedział, że jest przeciwny wprowadzaniu projektu uchwały do porządku obrad sesji, gdyż radni nie zapoznali się z dokumentacją skargi. Zwrócił się do Sekretarza Gminy, aby miał odwagę i nie wyrażał zgody na wprowadzenie do porządku obrad sesji przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Elżbieta Kołodziej** odniosła się do zarzutów przedstawionych przez radnego Edwarda Mazura. Wyjaśniła, że 5 minut wcześniej zakończyło się wspólne posiedzenie czterech komisji Rady Miejskiej, na którym żaden z radnych nie wniósł pytania do przedmiotowej skargi. Zapewniła, że w sytuacji, gdyby wszystkie pytania zadane na sesji zostały przedstawione na posiedzeniu komisji to zapewne radni otrzymaliby na nie odpowiedzi. Przewodnicząca komisji wyjaśniła, że w kompetencjach pani mecenas jest reprezentowanie zarówno pani Burmistrz oraz gminnych jednostek podległych i w związku z tym gmina nie poniosła żadnych dodatkowych kosztów. Podkreśliła, że pełna dokumentacja sprawy wraz z odpowiedzią pani Burmistrz jest dostępna i w sytuacji, gdyby na komisji zgłoszono pytanie to wyjaśnienie Burmistrza zostałoby z pewnością odczytane. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Elżbieta Kołodziej dodała, że wobec powyższego zarzuty radnego Edwarda Mazura są bezzasadne a wszystkie projekty uchwał powinny być omawiane szczegółowo na wspólnym posiedzeniu komisji a nie na sesji.

**Radny Edward Mazur** argumentował, że pani Burmistrz miała czas do 10.02.br. na udzielenie odpowiedzi i to nie w jego gestii jest, aby o dokumenty zabiegać. Zapytał, dlaczego Przewodnicząca Komisji nie sprawdziła wynagrodzenia pani mecenas, którego wysokość przecież nie powinna być tajemnicą. Dodał, że pani adwokat nie jest zatrudniona na umowę o pracę, tylko umowę zlecenie. Radny Edward Mazur powiedział, że nie wierzy, że pani adwokat otrzymuje stałą pensję i chciałby, aby opinia publiczna wysokość pobieranej kwoty poznała.

W związku z tym, że wnioskodawca sesji wyraził zgodę na wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Stąporkowa Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek o wprowadzenie przedmiotowego projektu do porządku obrad.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 9 głosów

przeciw- 4 głosy

wstrzymało się- 1 głos

przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad VII sesji do pkt. 3 ppkt.c) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Stąporkowa.

Głosowało 14 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał proponowany porządek obrad VII sesji Rady Miejskiej, który przedstawiał się w następujący sposób:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2019-2030,

- b) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2019 rok,
- c) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Stąporkowa.

#### 4. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt porządku obrad pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 9 głosów

przeciw- 4 głosy

wstrzymało się- 1 głos

przyjęła porządek obrad VII sesji.

Głosowało 14 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

#### **Ad.pkt.3.Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekty uchwał zaopiniowane pozytywnie, co do zgodności z prawem zostały szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu komisji, a ponieważ wszyscy radni są w ich posiadaniu nie zachodzi potrzeba odczytywania.

#### **a) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2019-2030.**

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 12 głosów

przeciw- 2 głosy

wstrzymało się- 0 głosów

podjęła **uchwałę Nr VII/38/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2019-2030**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Głosowało 14 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

#### **b) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2019 rok.**

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 12 głosów

przeciw- 2 głosy

wstrzymało się- 0 głosów

podjęła **uchwałę Nr VII/39/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2019 rok**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Głosowało 14 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

#### **c) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Stąporkowa.**

Głos zabrał **radny Edward Mazur**. Zaapelował do radnych i powiedział, że komisja nie wykorzystwała w pełni przedstawionej w sprawie dokumentacji. Zapytał, czy sprawdzono, że skarżąca do chwili obecnej pobiera kwotę 1100 zł wynagrodzenia. Dodał, że skarżąca dotychczas otrzymała już ponad 17 tys. zł odszkodowania. Radny poinformował, iż kosztorys inwestorski skarżąca wykonała zgodnie z przepisami prawa. Zapytał, czy komisja sprawdziła, koszt wykonania kosztorysu przez firmę pana Marka Turalskiego oraz czy na wykonanie tego

kosztorysu przygotowano zapytanie ofertowe. Zapytał, kto powołał biegłą panią Marię Chrzan i czy na wykonanie tej opinii przygotowano zapytanie ofertowe oraz jaki był jej koszt. Radny powiedział, że opinia sądu w tej sprawie jest taka, że kosztorys pana Marka Turalskiego jest bezpodstawny, bo został stworzony po wykonaniu zdania. Podkreślił, że pani Dyrektor zwracała się do Urzędu Miejskiego z prośbą o pomoc, której niestety nie otrzymała a przecież to urząd mógł zlecić wykonanie kosztorysu oraz mógł znaleźć wykonawcę i zapewnić nadzór nad zadaniem. Radny powiedział, że już kilkakrotnie zwracał uwagę na fakt, że dyrektor placówki oświatowej to pedagog, który ma dbać o dobro i bezpieczeństwo dzieci a nie zajmować się inwestycjami. Podkreślił, że sąd także zajął takie stanowisko.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Stąporkowa przygotowała Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji, która uznała skargę za bezzasadną.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

za- 9 głosów

przeciw- 3 głosy

wstrzymało się- 2 głosy

podjęła **uchwałę Nr VII/40/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Stąporkowa**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Głosowało 14 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

**Ad.pkt.4.Zamknięcie obrad sesji.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady VII sesji Rady Miejskiej dziękując za udział w obradach.

Protokołowała:  
Karolina Rokita

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
Jacek Kołodziej**