

**Uchwała Nr XXX/191/2017**  
**Rady Miejskiej w Stąporkowie**  
**z dnia 13 lutego 2017 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej  
Nr 1 w Stąporkowie**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 poz.446 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miejska uchwala, co następuje:

**§1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Panią \_\_\_\_\_ zam.  
\_\_\_\_\_ na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Stąporkowie w zakresie zaniedbań, nienależytego wykonywania zadań, naruszania interesu i łamania praw ucznia oraz naruszania konstytucyjnej zasady równości a także przewlekłego, biurokratycznego załatwiania spraw.

**§2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**Jacek Kołodziej**

## **UZASADNIENIE**

Dnia 22.11.2016 roku do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga Pani na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Stąporkowie w zakresie zaniedbań, nienależytego wykonywania zadań, naruszania interesu i łamania praw ucznia oraz naruszania konstytucyjnej zasady równości a także przewlekłego, biurokratycznego załatwiania spraw.

Przewodniczący Rady Miejskiej w dniu 23.11.2016 r. przekazał sprawę do zbadania przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Stąporkowie.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi skargi, wyjaśnieniami Dyrektor PSP Nr 1 w Stąporkowie a także w oparciu o protokół kontroli doraźnej przeprowadzonej w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 1 w Stąporkowie przez Kuratorium Oświaty w Kielcach ustaliła, że zarzuty podnoszone przez skarżącą Panią

w stosunku do Pani Dyrektor PSP Nr 1 w Stąporkowie uznać należy za bezzasadne. Biorąc pod uwagę wytyczne Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Końskich dziecko powinno mieć prowadzone nauczanie indywidualne realizowane w domu rodzinnym. Posiada bowiem orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego oraz orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania. Jednak Dyrektor w związku prośbą rodzica wyraziła zgodę, aby zajęcia lekcyjne odbywały się w szkole. W orzeczeniu o potrzebie kształcenia indywidualnego widnieje także zapis, że w celu kontaktu chłopca z rówieśnikami należy umożliwić mu udział w uroczystościach szkolnych i klasowych oraz wybranych zajęciach lekcyjnych z rówieśnikami. Co zostało mu przez szkołę zapewnione. Z racji tego, że dziecko porusza się na wózku inwalidzkim zajęcia odbywały się na parterze budynku. Został także zatrudniony asystent, którego zadaniem jest wspieranie nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz wychowawców świetlicy. Wychodząc naprzeciw niepełnosprawności dziecka zakupiono mobilne rampy podjazdowe a także wyremontowano łazienkę, którą dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W związku z powyższym skargę na Panią Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 uznać należy za bezzasadną.