

PROTOKÓŁ Nr XVI/2019
z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
z dnia 19 września 2019 roku.

Ad.pkt. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Stąporkowie Jacek Kołodziej otworzył XVI w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie. Poinformował, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, czyli na wniosek Burmistrza.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach udział bierze 14 radnych, co zgodnie z ustawą czyni radę zdolną do podejmowania prawomocnych uchwał. Przewodniczący Rady Miejskiej w związku z obowiązującymi przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE RODO a także art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz.506) poinformował, iż obrady sesji są nagrywane oraz transmitowane na żywo.

Lista obecności radnych zostaje załączona do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad XVI sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Stąporkowa z dnia 3 lipca 2019 r.

Poinformował, iż w związku z tym, że sesja została zwołana w trybie art.20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym do zmiany porządku obrad wymagana jest zgoda wnioskodawcy sesji a następnie zgoda rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem, czy Sekretarz Gminy reprezentujący wnioskodawcę sesji wyraża zgodę na zmianę porządku obrad.

Sekretarz Gminy Łukasz Kłys zgodę na zmianę porządku obrad XVI sesji wyraził.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do punktu 3 ppkt c) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Stąporkowa z dnia 3 lipca 2019 r.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęła powyższy wniosek.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż w dniu sesji, tj.19.09.2019 r. do Rady Miejskiej wpłynął także wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/60/2019 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z tych opłat, a także trybu ich pobierania. Przewodniczący odczytał treść wniosku, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Zwrócił się z pytaniem, czy w wnioskodawca sesji wyraża zgodę na wprowadzenie do porządku obrad powyższego projektu uchwały.

Sekretarz Gminy Łukasz Kłys powiedział, że projekt uchwały wpłynął na kilka minut przed rozpoczęciem obrad sesji. Wyjaśnił, że projekt wymaga przeprowadzenia dalszych konsultacji

z panią Dyrektorem MGOPS oraz z Burmistrzem Stąporkowa, ponieważ w uzasadnieniu wskazane zostały wątpliwe źródła finansowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały zostanie ujęty w porządku obrad kolejnej sesji.

W związku z brakiem propozycji do projektu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał porządek obrad sesji, który po naniesionych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2019-2030,
 - b) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2019 rok,
 - c) petycji mieszkańców Stąporkowa z dnia 3 lipca 2019 r.
4. Zamknięcie obrad sesji.

W związku z brakiem pytań i uwag do odczytanego projektu porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęła porządek obrad XVI sesji.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż projekty uchwał pozytywnie zaopiniowane co do zgodności z prawem zostały omówione na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Miejskiej i ponieważ Radni są w ich posiadaniu, nie zachodzi potrzeba odczytywania.

Ad.pkt.3. ppkt.a) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2019-2030.

Głos w sprawie powyższego projektu uchwały zabrał **radny Edward Mazur**. Zapytał, czy radni byli w posiadaniu wiedzy, że gmina Stąporków zobowiązała się współfinansować koszt budowy drogi powiatowej biegnącej do Piasku w 70% a nie zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami ze Starostwem Powiatowym w 50%. Dodał, że gmina nie wykonuje zadań własnych, natomiast wychodzi przed szereg innych gmin zamierzając finansować przedmiotową inwestycję aż w 70%. Powiedział, że radni zostali wprowadzeni w błąd, być może przez panią Skarbnik lub przez panią Burmistrz. Radny Edward Mazur zapytał, czy któryś z radnych był w posiadaniu wiedzy o wysokości dofinansowania dla Starostwa Powiatowego w Końskich. Dodał, że zapewne nie, bo wszyscy dowiedzieli się o tym oglądając transmisję obrad sesji Rady Powiatu Koneckiego. Powiedział, że osobiście oglądał transmisję sesji, podczas której pani Skarbnik Powiatu Koneckiego nie przeczytała należycie informacji, że środki finansowe przeznacza się na 2020 rok dla gminy Stąporków, lecz dla gminy Smyków. Radny Edward Mazur wyjaśnił, że Starostwo Powiatowe zabezpieczyło środki finansowe tylko na jeden odcinek drogi, tj. drogę w kierunku Piasku. Dodał, że na drogę biegnącą w kierunku Wąglowa i drogę w Krasnej już niestety środków nie zabezpieczono pomimo, że gmina podjęła w tej sprawie stosowną uchwałę. Przypomniał, że w materiałach na sesję sierpniową nie ujęto źródła finansowania zadania natomiast w materiałach na sesję dzisiejszą podano, że gmina będzie zadanie współfinansować z kredytu. Radny Edward Mazur powiedział, że Starostwo Powiatowe zachowało się wobec gminy niewłaściwie. Stwierdził, że niedopuszczalne jest, aby gmina współfinansowała kwotą o 25% wyższą od planowanej zadania należące do właściwości powiatu. Podsumowując temat drogi powiatowej radny Edward Mazur powtórzył, że radni zostali wprowadzeni w błąd i na kolejnej sesji sprawa zostanie kompleksowo wyjaśniona. Kolejną kwestią, którą poruszył było zwiększenie nakładów finansowych na zadaniu pn. „Głęboka termomodernizacja

obiektów użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Stąporków” o kwotę 100.000,00 zł. Powiedział, że pani Dyrektor PSP Nr 2 w Stąporkowie zgłaszała problem usterek w obiekcie, których zarówno audytor dokonujący audytu energetycznego jak i projektant nie uwzględnili, z kolei wykonawca zadania zasugerował gminie, jakie należy podjąć działania, aby sytuację naprawić. Poinformował, że podczas głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały wstrzyma się od głosu z uwagi na to, że jego zdaniem uchwała podjęta w sierpniu br. powinna zostać wycofana. Dodał, że najprawdopodobniej radni przygotują uchwałę zmieniającą zapis mówiący o wysokości dofinansowania drogi prowadzącej do Piasku z 75% na 50%. Radny Edward Mazur powiedział, że należy wyjaśnić, dlaczego radnym nie powiedziano na posiedzeniu komisji lub przed sesją, że gmina finansuje drogę niemal w całości.

Radny Sławomir Dąbrowski powiedział, że nie należy zwracać uwagi na wysokość dofinansowania, ponieważ siatka dróg powiatowych na terenie gminy Stąporków jest bardzo zaniedbana. Dodał, że jeżeli inwestycje drogowe będą realizowane wzorem lat ubiegłych, to niebawem mieszkańcy nie będą mieli po czym jeździć, bo drogi są zniszczone. Radny Sławomir Dąbrowski powiedział, że pomimo, iż budowa dróg powiatowych jest zadaniem powiatu, to omawianą inwestycję należy zrealizować nawet przy wyższej kwocie dofinansowania. Przypomnił, że niebawem kończy się rok budżetowy i w sytuacji, gdy gmina będzie snuć rozważania nad wyższym o 20% dofinansowaniem to inwestycja przed sezonem zimowym nie zostanie wykonana.

Radny Jacek Trudnos przypomniał, że przez długie lata gmina Stąporków w kwestii remontów dróg powiatowych była traktowana przez Powiat Konecki źle i pomimo rozległej siatki drogowej zawsze była na ostatnim miejscu. Przypomnił, że w mniejszych gminach, np. w Radoszycach inwestycje drogowe realizowane były w znacznie większym stopniu niż w gminie Stąporków. Powiedział, że wraz z radnymi oraz panią Burmistrz wielokrotnie interweniowali zgłaszając problemy dróg powiatowych, jednak ciągle byli zbywani. Radny Jacek Trudnos poinformował, że społeczeństwo otrzymywało od byłego Starosty Koneckiego przekaz, że to pani Burmistrz Stąporkowa nie chce ze Starostwem Koneckim współpracować i wynikiem tego jest brak inwestycji drogowych. Powiedział, że nowy Zarząd Powiatu Koneckiego objął władzę w trakcie trwania roku budżetowego. Dodał, że powiat nie posiada zbyt wysokich środków w budżecie na zadania inwestycyjne, ale porównując planowane inwestycje w roku bieżącym w gminie Stąporków w stosunku do innych gmin, to nasza gmina jest postawiona na miejscu pierwszym. Radny Jacek Trudnos powiedział, że udzielenie wyższej kwoty dofinansowania dla Powiatu Koneckiego jest krokiem ku poprawie wzajemnej współpracy, której zawsze brakowało. Zwrócił się do radnego Edwarda Mazura i powiedział, że idąc jego tokiem rozumowania i blokując inwestycje drogowe to za kolejne 5 lat będzie można znów powiedzieć, że Powiat Konecki zapomniał o gminie Stąporków.

Radny Edward Mazur odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Stanowczo zaprzeczył, że jest przeciwnikiem inwestycji drogowych na terenie gminy. Podkreślił, że je popiera, jednak przy współfinansowaniu przy udziale 50% gmina Stąporków i 50% Powiat Konecki, czyli zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Poprosił, aby radny Jacek Trudnos nie wprowadzał opinii publicznej w błąd. Przypomnił, że we wszystkich protokołach a także artykułach prasowych pani Burmistrz Stąporkowa zapewniała o współfinansowaniu inwestycji przy 50% udziale gminy Stąporków. Radny Edward Mazur powiedział, że zarówno radny Sławomir Dąbrowski, jak i radny Jacek Trudnos wiedzieli o tym, że gmina Stąporków zamierza realizować wraz powiatem inwestycje drogowe przy większym udziale własnych środków finansowych. Dodał, że zapewne podczas rozmów ze Starostwem Powiatowym zasugerowano wyższą niż 50% kwotę współfinansowania inwestycji. Radny Edward Mazur powiedział, że Starostwo Powiatowe nie zabezpieczyło w budżecie środków na pozostałe odcinki dróg powiatowych a gmina Stąporków zabezpieczyła pieniądze na inwestycje

z kredytu. Stwierdził, że na takie działania nie może być zgody, gdyż to Starostwo Powiatowe chcąc być w porządku względem gminy Stąporków powinno zabezpieczyć własne środki finansowe w budżecie, ale nimi nie dysponuje. Edward Mazur powiedział, że w gminie Radoszyce i w gminie Ruda Maleniecka, także będą realizowane drogi powiatowe z dofinansowaniem z zewnątrz, więc gmina Stąporków jednak na pierwszym miejscu w planowanych inwestycjach nie jest.

Radny Zbigniew Wiśniewski poparł stanowisko radnego Edwarda Mazura. Powiedział, że realizacja inwestycji drogowych na drogach powiatowych jest zadaniem powiatu. Przypomniał, że według ustaleń gmina Stąporków miała współfinansować zadanie przy 50% udziale i w związku z tym uznał za niezrozumiałą propozycję o 70% udziale gminy przy realizacji inwestycji. Radny Zbigniew Wiśniewski powiedział, że radni zostali wprowadzeni w błąd a inwestycja powinna być współfinansowana przy 50% udziale gminy.

Radny Jacek Trudnos poinformował, że wiedział o planowanej wysokości dofinansowania inwestycji. Podkreślił, że od wielu lat interesuje się stanem dróg powiatowych i według posiadanej przez niego wiedzy środki, które będą przekazane na realizację drogi mają pochodzić z oszczędności poprzetargowych.

Radny Sławomir Dąbrowski powiedział, że najważniejszym celem jest zrealizowanie inwestycji. Zaproponował, aby nie analizować wysokości kwoty dofinansowania omawianego zadania, tylko np. przy realizacji kolejnej inwestycji w roku kolejnym gmina powinna kwotę dofinansowania zmniejszyć a powiat zwiększyć.

Radny Edward Mazur odniósł się do słów przedmówców. Powiedział, że na podstawie ich wypowiedzi wnioskować można, że wraz z panią Burmistrz wiedzieli o zwiększonej wysokości kwoty dofinansowania. Zapytał, dlaczego więc nie podzielili się swoją wiedzą z pozostałymi radnymi podczas wspólnego posiedzenia komisji. Zaapelował, aby radni byli odważni i potrafili grać w otwarte karty a przede wszystkim nie decydowali za pozostałych radnych. Radny Edward Mazur przypomniał, że dofinansowanie gminy do inwestycji na ul. Górnicej w Stąporkowie wyniosło jedynie 20% kwoty wykonania całości zadania, gdyż pani Burmistrz stwierdziła, że gmina nie będzie finansować drogi, przy której nie mieszkają ludzie. Dodał, że droga była bardzo potrzebna i z uwagi na to Starostwo Powiatowe zdecydowało się na jej realizację ze środków własnych.

Radny Sławomir Dąbrowski wyjaśnił, że z nikim nie ustalał wysokości dofinansowania dla Powiatu Koneckiego i nie rozumie podnoszonych pod swoim adresem zarzutów.

Radny Łukasz Świerczyński zapytał, dlaczego w poprzedniej kadencji nie było woli współfinansowania zadań drogowych przy 70% udziale finansowym gminy. Przypomniał, że wówczas to pani Burmistrz na sesji Rady Powiatu Koneckiego mówiła, że cyt. "gmina nie frajer, dokładać nie będzie".

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- „za”- 9 głosów
- „przeciw”- 0 głosów
- „wstrzymało się” –5 głosów

podjęła **uchwałę Nr XVI/100/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2019-2030**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Radny Tomasz Kurcbart opuścił obrady sesji i w związku z tym Rada Miejska obradowała w składzie 13 osobowym.

Ad.pkt.3. ppkt.b) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2019 rok.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Z uwagi na problemy techniczne Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził przerwę w obradach.

Obrady wznowiono i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2019 rok.

na 2019 rok.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym:

- „za”- 8 głosów
- „przeciw”- 0 głosów
- „wstrzymało się” –5 głosów

podjęła **uchwałę Nr XVI/101/2019 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2019 rok**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt.3. ppkt.c) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Stąporkowa z dnia 3 lipca 2019 r.

W związku z brakiem pytań i uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie 13 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XVI/102/2019 w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Stąporkowa z dnia 3 lipca 2019 r.**, która stanowi integralną część niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

Imienny wykaz głosowania zostaje załączony do niniejszego protokołu i stanowi jego integralną część.

Ad.pkt. 4. Zamknięcie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XVI sesji Rady Miejskiej dziękując wszystkim za udział w obradach.

Protokołowała:
Karolina Rokita

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jacek Kołodziej