

**PROTOKOŁ Nr XLVIII/2014**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie**  
**odbytej w dniu 30 stycznia 2014r.**

**Pkt 1.**

Pan Przewodniczący otworzył czterdzieste ósme w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach udział bierze 14. radnych, czyli stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Pkt 2.**

Pan Przewodniczy poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji radni wypracowali wniosek o wycofanie z punktu 7 podpunktu j) **to jest projektu uchwały w sprawie** rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola w Stąporkowie.

Po odpowiedzi na pismo jakie skierowane zostało do Pani mecenas Eweliny Słowakiewicz radni wrócą do projektu tej uchwały.

W głosowaniu jawnym 14 głosami „za” projekt uchwały został wycofany z porządku obrad.

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy ktoś z radnych ma jakieś uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad.

Głos zabierali:

Radny Dariusz Młodawski – zaproponował, aby z porządku dzisiejszych obrad wycofać uchwalenie budżetu, ponieważ:

1. Zostały złamane procedury uchwalania tego budżetu,
2. Zacytował fragment ustawy o finansach publicznych „ jeżeli do końca roku budżetowego czyli do 31 grudnia nie zostanie uchwalony budżet, w takim przypadku podstawą gospodarki finansowej jest pierwotny projekt budżetu złożony przez organ wykonawczy w terminie do 15.11. roku poprzedzającego

rok budżetowy”. Czyli jest to dokument, który został zaakceptowany przez RIO. Nie ma więc podstaw do tego, żeby do projektu przedłożonego do organu prowadzącego wprowadzać autopoprawki. Różnica między dokumentem który został przedstawiony do RIO, a tym który na tą sesję dostaliśmy to jest kwota ponad 3 mln.zł. Oznacza to, że ten dokument, który otrzymaliśmy na dzisiejszą sesję jest niezgodny z literą prawa. Mimo to, że ja osobiście zgadzam się z wieloma zapisami które są w budżecie, to jeżeli Państwo przyjmiecie ten budżet, ja na dzisiejszej sesji nie mogę procedować, nie mogę brać udziału w głosowaniu nad czymś co łamie prawo. Dlatego jeszcze raz wnioskuję o wycofanie z porządku obrad uchwalenie budżetu.

Radny Edward Mazur – dodał, że projekt budżetu winien być oddany radnym do dnia 15 listopada, a myśmy dostali go pod koniec listopada. Na spotkaniu z radnymi, Pani Burmistrz zaskoczona była skąd my ten dokument mamy, kto nam ten dokument dał. Obowiązkiem Przewodniczącego Rady było nam ten dokument rozdać i myśmy go mieli, ale nikt nie zajął stanowiska, nawet Pan Przewodniczący nie powiedział skąd my ten dokument mamy.

Dlatego popieram wniosek radnego Młodawskiego i też nie będę brał udziału w głosowaniu nad budżetem na tej sesji - powiedział.

Pani Burmistrz – wyjaśniła, że wszystko jest zgodne z przepisami. A teraz odniosę się tylko do tego co powiedział Pan Radny Edward Mazur – powiedziała. Tak jak powiedziałam na tej komisji, gdzie przyszedł Pan z prowizorium budżetowym z listopada. Pan Radny Mazur dostał prowizorium zgodnie z przepisami w listopadzie, ale w styczniu przyszedł z nim i powiedział, że dzień wcześniej go przeczytał. Wydawać by się mogło, że jak dostał go w listopadzie to powinien go przeczytać w listopadzie jako dobry i przykładowy radny. Ale Pan radny przeczytał go w styczniu i zapomniał, że jak przychodzi na spotkanie z Burmistrzem, to ma możliwość dopisania do budżetu to czego oczekują mieszkańcy. Po prowizorium Państwo słyszeli że mówiłam wielokrotnie, że budżet będzie znacznie odbiegał od prowizorium, że będzie wiele nowych inwestycji i wszystkich zapraszałam którzy mają jakiś pomysł co wpisać do budżetu by pojawiali się u Burmistrza. Przychodzili sołtysi, przyszło 10 radnych z sołectw, 5 radnych ze Stąporkowa nie

było u Burmistrza. Więc niech Państwo odpowiedzą sobie sami na pytanie, czy radny który dostaje materiały w listopadzie, a czyta je dopiero w styczniu, jest zdziwiony, że budżet inaczej wygląda, to dobry radny.

Pan Przewodniczący również odniósł się do wypowiedzi radnego Mazura – twierdząc jednoznacznie, że prowizorium budżetowe do Biura Rady wpłynęło w terminie zgodnie z ustawą o finansach publicznych do 15 listopada. Każdy radny miał wgląd w ten dokument. Ja wydałem dyspozycję Pani Grażynie Kosik – powiedział, aby skserowała i wręczyła każdemu z radnych kopię tego dokumentu. Radny Edward Mazur – wyjaśnił, że prowizorium to on czytał już pierwszego dnia kiedy go otrzymał. Skąd Pani Burmistrz może wiedzieć, że ja go nie czytałem, czytałem i analizowałem – powiedział. Rozmawiałem o nim z ludźmi na Stąporkowie, z Dyrektorką SP Nr 1 i SP Nr 2, bo miało być budowane boisko, później nie było.

Następnie z ustawy przeczytał: „Rada Gminy do 30 grudnia powinna przyjąć budżet. W szczególnych przypadkach może to być do 31 stycznia. Komisje Rady odbywają posiedzenia i formułują na piśmie opinie o projekcie budżetu. Rada może za zgodą Burmistrza wprowadzić korekty do budżetu ( art. 172 ustawy o finansach publicznych)”. Dlatego spytał Przewodniczącego czy były wspólne Komisje w listopadzie i grudniu i czy te trzy Komisje złożyły wnioski do budżetu na piśmie tak jak mówi ustawa.

Pan Przewodniczący – odpowiedział, że Komisja finansowa opiniowała budżet.

Pan Wojciech Ślefarski – Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że Pani Burmistrz wie, że zapoznał się Pan radny Mazur z prowizorium w przeddzień posiedzenia komisji stąd, że tak powiedział na posiedzeniu Komisji. Również to słyszał.

Wyjaśnił ponadto, że do 15 listopada składa się prowizorium budżetu, następnie RIO wyraża opinię w grudniu po to tylko, że jeżeli jest pozytywna to Burmistrz może cały styczeń pracować na prowizorium cały styczeń i jest to zgodnie z prawem. Ponieważ opinia RIO jest pozytywna, to urzędnicy pracują na prowizorium do chwili uchwalenia budżetu. Do końca stycznia trzeba przyjąć budżet. Nie ma więc podstaw do twierdzenia, że jest coś niezgodne z przepisami prawa, bo wszystko jest zgodne z przepisami prawa.

Pan Przewodniczący – powiedział, że chciałby przypomnieć, że taka sama sytuacja była w roku 2010 i 2011 i tych pytań nie było. Przecież prawo nie zmieniło się w tej kwestii.

Radny Dariusz Młodawski – ja nie chcę w żadnym wypadku wchodzić w polemikę – powiedział. Mnie interesuje tylko i wyłącznie przepis prawny.

Zgadza się z tym, co powiedział Pan Sekretarz, ale jest mała uwaga dotycząca tego budżetu. Należy zwrócić uwagę na to, że dwie dodatkowe uchwały tzw. okołobudżetowe związane z parkingami przy kościołach są po uchwaleniu budżetu. Czyli z tego by wynikało, że w budżecie przed uchwaleniem tych dwóch uchwał zabezpieczamy środki finansowe na inwestycje znajdujące się nie na naszym terenie. Ustawa o samorządzie gminnym mówi wyraźnie, że gmina może realizować tylko zadania własne. Nie możemy podejmować uchwał z błędami, później wracać i poprawiać budżet. Zróbmy to dobrze i dopiero wtedy uchwalajmy.

Pani Burmistrz – przypomniała, że nawet grupa młodych radnych którzy wówczas byli doradcami Burmistrza słyszała, że była niejednokrotnie zmuszana żeby robić zbiornik a zadanie nie było zadaniem gminy. Teraz kiedy chcemy przejąć od Parafii działki i zrobić na nich parkingi to słyszymy, że nie jest to zadanie własne. Tłumaczyłam, że to będzie zadanie własne jak radni podejmą uchwały intencyjne, że przejmujemy działki od Parafii, od Kurii i dlatego zabezpieczone są środki w budżecie. Niestety ze zbiornikiem nie udało się bo Skarb Państwa nie oddał nam zbiornika na Miłej więc to nie jest zadanie własne gminy. Jeśli Kuria odda nam działki, to będzie zadanie własne gminy. Na ten rok zaplanowany jest parking przy kościele w Niekłaniu i przy kościele w Odrowązu. W przyszłym roku chciałabym żeby wykonany został parking przy Sanktuarium w Czarnej i przy cmentarzu w Stąporkowie. Dlatego zwróciła się do Pana Przewodniczącego, aby już głosować, bo dyskusja stanie się jałowa.

Następnie Pan Przewodniczący złożył wniosek formalny o zamianę w punkcie 7 podpunktów: „j”, „k” jako podpunkty „g”, „h” natomiast projektów „g”, „h” na miejsce projektów „j”, „k”.

Więcej uwag do porządku obrad radni nie wnosili.

Wniosek radnego Młodawskiego i radnego Mazura o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Stąporków na 2014r. w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych 4 głosami „za” i 10 głosami „przeciw” nie został przyjęty przez radnych.

Wniosek Pana Przewodniczącego o zamianę miejscami w porządku obrad projektu uchwały „j” intencyjna w sprawie przejęcia w użytkowanie nieruchomości gruntowej położonej w Odrowążu w związku z planowanym zagospodarowaniem działki min. poprzez budowę miejsc parkingowych, przesunąć w miejsce „g” Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2014 – 2023, a podpunkt „g” na podpunkt „j” oraz

projektu uchwały „k” intencyjna w sprawie przejęcia w użyczenie nieruchomości gruntowej położonej w Niekłaniu Wielkim w związku z planowanym zagospodarowaniem działki min. poprzez budowę miejsc parkingowych, do podpunktu „h” uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2014r.

a podpunkt „h” jako podpunkt „k”.

w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” wniosek został przyjęty. 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Radny Młodawski – zadał pytanie do Pani Prawnik - czy taki układ w porządku obrad jaki radni otrzymali jest zgodny z literą prawa.

Pani Mecenas odpowiedziała, że nie miało to większego znaczenia, ponieważ są to projektu uchwał intencyjnych.

Radny Mazur – spytał Pani Mecenas – czy można było ująć w projekcie budżetu tą sumę 400 tys. na Niekłań i 100 tys. na Odrowąż , czy jest to zgodne z literą prawa.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że ponieważ odpowiada za budżet, odpowie radnemu Mazurowi, że jest to zgodne z przepisami.

Pani Adwokat odpowiedziała – według jej analizy zaspokojenie zbiorowych potrzeb ludności należy do zadań własnych gminy. Proszę spojrzeć na art.7 ust.1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Ten teren Parafii zgodnie z dzisiejszą uchwałą oraz zawartą umową w następstwie przyjęcia tej uchwały będzie to teren

gminy. Zatem nie ma żadnego problemu żeby na tym terenie wykonywać zadania własne.

Radny Zbigniew Wiśniewski – w kwestii sprostowania powiedział, że nie chodzi o wnioski, które zostały zgłoszone dzisiaj i które przeszły, tylko chodzi o budżet. Czy zatwierdzając budżet bez przesunięcia tych projektów jak to było na początku obrad byłoby zgodne z prawem zabezpieczenie tych środków budżecie nie na nasz teren. Jeśli projekty uchwał byłyby głosowane po uchwaleniu budżetu, to byłby on zatwierdzony niezgodnie z literą prawa.

Pan Sekretarz – nie ma większego znaczenia, że środki byłyby zabezpieczone nie na nasz teren dlatego, że ta uchwała intencyjna jest po to że jesteśmy wiarygodni dla Biskupa gdyż zabezpieczamy środki w budżecie. Jeżeli pojedziemy do Biskupa, a on nie wyrazi zgody na przejęcie działek jest po sprawie i środków nie będziemy wydawać.

Innych wyjaśnień radni nie potrzebowali więc Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad:

### **Odczytam Państwu proponowany porządek.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z XLVI i XLVII sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - a) uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2014r.
  - b) uchwalenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2014r.
  - c) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2014r.
  - d) określenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2014r.

- e) udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Jacka i Św. Katarzyny w Odrowążu dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków,
  - f) udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Wawrzyńca w Niekłaniu Wielkim dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków,
  - g) intencyjna w sprawie przejęcia w użytkowanie nieruchomości gruntowej położonej w Odrowążu w związku z planowanym zagospodarowaniem działki min. poprzez budowę miejsc parkingowych,
  - h) intencyjna w sprawie przejęcia w użyczenie nieruchomości gruntowej położonej w Niekłaniu Wielkim w związku z planowanym zagospodarowaniem działki min. poprzez budowę miejsc parkingowych,
  - i) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę,
  - j) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2014 – 2023,
  - k) uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2014r.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli proponowany porządek obrad. 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

### **Pkt 3.**

Protokoły z XLVI i XLVII sesji zostały przyjęte przez radnych jednogłośnie.

### **Pkt 4.**

Informację o działalności międzysesyjnej odczytał Pan Wiceprzewodniczący. ( W załączeniu)

**Pkt 5.**

Pani Burmistrz przedstawiła radnych Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Pan Sekretarz odczytał informację o działalności międzysesyjnej.

**Pkt 6.**

Interpelacji i zapytań radni nie zgłaszali.

**Pkt 7.**

Od tego momentu w obradach udział brało 13 radnych.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 24 i 27 stycznia zostały omówione wszystkie projekty uchwał. Z uwagi na to, że radni są w ich posiadaniu Pan Przewodniczący poprosił aby ich nie odczytywać.

**Pkt 7 „a”**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2014r.

W głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/385/2014 w powyższej sprawie.

**Pkt 7 „b”**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2014r.

W głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/386/2014 w powyższej sprawie.

**Pkt 7 „c”**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2014r.

W głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/387/2014 w powyższej sprawie.

**Pkt 7 „d”**

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie na 2014r.

W głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/388/2014 w powyższej sprawie.



**Pkt 7 „e”**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Jacka i Św. Katarzyny w Odrowążu dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków,

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 1 „wstrzymującym się” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/389/2014 w powyższej sprawie. 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Pan Przewodniczący poprosił, aby wszyscy radni wyrażali swoją wolę w głosowaniu.

**Pkt 7 „f”**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Wawrzyńca w Niekłaniu Wielkim dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdującego się na terenie Gminy Stąporków,

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 3 „wstrzymującym się” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/390/2014 w powyższej sprawie

**Pkt 7 „g”**

Projekt uchwały intencyjna w sprawie przejęcia w użytkowanie nieruchomości gruntowej położonej w Odrowążu w związku z planowanym zagospodarowaniem działki min. poprzez budowę miejsc parkingowych,

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 2 „wstrzymującym się” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/391/2014 w powyższej sprawie.

**Pkt 7 „h”**

Projekt uchwały intencyjna w sprawie przejęcia w użyczenie nieruchomości gruntowej położonej w Niekłaniu Wielkim w związku z planowanym zagospodarowaniem działki min. poprzez budowę miejsc parkingowych,

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 3 „wstrzymującym się” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/392/2014 w powyższej sprawie.

**Pkt 7 „i”**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę,

W głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/393/2014 w powyższej sprawie.

**Pkt 7 „j”**

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków na lata 2014 – 2023,

Uchwałę Składu Orzekającego RIO w Kielcach w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2023 Gminy Stąporków odczytał Pan Sekretarz Gminy Wojciech Ślefarski .

Radny Edward Mazur spytał, czy opinia RIO dotyczy wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2023 złożonej do 15 listopada.

Pan Sekretarz odpowiedział, że tak.

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 1 „wstrzymującym się” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/392/2014 w powyższej sprawie.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Pkt 7 „k”**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2014r.

Uchwałę Składu Orzekającego RIO w Kielcach w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Stąporków na 2014r. i w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Stąporków na 2014r. odczytała Pani Beata Kulczykowska – z-ca Skarbnika Gminy.

Radny Zbigniew Wiśniewski spytał, czy te opinie dotyczą prowizorium budżetowego, czy będzie druga opinia ponieważ deficyt budżetowy w projekcie budżetu który przedstawiony jest radnym na dzisiejszą sesję jest wyższy o ok. 3 mln.zł.

Pani Mec. Ewelina Słowakiewicz odpowiedziała radnemu, że opinia jest do prowizorium budżetowego który wpłynął do Rady do 15 listopada i RIO nie wydaje drugiej opinii.

Pani Przewodnicząca Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego odczytała Opinię Komisji w sprawie projektu budżetu gminy Stąporków na 2014r.

Radny Edward Mazur – spytał jaki będzie stan zadłużenia gminy na koniec 2014r.

Pani Burmistrz – odpowiadając stwierdziła, że na chwilę obecną to nie całe 30% z tego budżetu który obecnie mamy.

Jeśli chodzi o zadłużenie kwotowo, to odpowie na piśmie jak będzie Pani Skarbnik, ale ta informacja jest w materiałach, które radni otrzymali.

Pan Leopold Garbacz – mieszkaniec gminy – nie zgodził się z wypowiedzią Pani Mecenas, że do tego projektu budżetu nie musi być opinii RIO. Opinia jest do pierwotnej wersji budżetu, natomiast obradowany na dzisiejszej sesji o 3 mln. bardziej zadłuża gminę. Trzeba zauważyć, że w opinii RIO nie ma odniesienia do zapisów w budżecie tj. dróg, dotacji. Jest tylko odniesienie do kwot dochodów, wydatków, przychodów i deficytu oraz możliwości sfinansowania tego deficytu. Teraz RIO postawione zostało w innej sytuacji, bo jest 3 mln deficytu więcej, więc jak RIO zatwierdzi Wam ten budżet. Ja podejrzewam, powiedział, że ta uchwała będzie uchylona bo nie można robić takich parodii. Każdy mieszkaniec ma prawo zapoznać się z projektem budżetu na dany rok. Więc dlaczego nie było tej drugiej wersji budżetu na BIP-ie. Każdy mieszkaniec mógłby się z nią zapoznać i wnieść swoje uwagi. Mieszkańcy nie mogą się zapoznać, bo to jest tajemnica poliszynela.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że każdy mieszkaniec ma swojego przedstawiciela w Radzie i może się z projektem każdej uchwały zapoznać.

Radny Marcin Kołodziejczyk – przypomniał, że w miesiącu grudniu złożył interpelację odnośnie zabezpieczenia środków na drogi na remont. Interpelacja dotyczyła głównie drogi ul. Miła - Błaszaków. W budżecie tego nie ma jednak myśli, że po przetargach znajdzie się w budżecie. Będzie głosował za budżetem jednak o tą drogę stara się od 2007 roku bo były to grunty PKP jak i droga do Wąglowa. Udało się grunt przejąć po 7 latach przy pomocy Burmistrz, osobom z Urzędu i za to dziękuje.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2014r.

W głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 2 „wstrzymującymi się” podjęta została Uchwała Nr XLVIII/392/2014 w powyższej sprawie.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Pan Komendant Komisariatu Policji w Stąporkowie – podziękował za uchwalenie budżetu, gdyż znajdują się tam pieniądze na dofinansowanie zakupu samochodu dla policji. Dziękuję Pani Burmistrz, Panu Przewodniczącemu oraz wszystkim radnym za wsparcie.

Pani Burmistrz – podziękowała za przyjęcie budżetu. Większość radnych wie co znajduje się w budżecie który różni się od prowizorium gdyż znalazło się w nim wiele inwestycji takich jak : dwa parkingi przy dwóch kościołach na ten rok, a w roku przyszłym planuje zrobić parking przy sanktuarium w Czarnej i cmentarzu w Stąporkowie, mamy przebudowę wodociągu w Gosaniu, dokończenie budowy wodociągu w Lelitkowie, boisko wielofunkcyjne w Krasnej, kompleks boisk w Stąporkowie, plac zabaw w parku w Stąporkowie, remonty 6 mieszkań socjalnych w Stąporkowie na Pl. Wolności, budowę dróg na Oś. Dr. Anki, budowę drogi na Lutej III, budowę drogi w Czarnieckiej Górze i wiele innych inwestycji, które dzięki radnym, sołtysom i tym którzy chcieli pracować nad budżetem znalazły się w tym budżecie, który jest zgodny z przepisami.

#### **Pkt 8.**

Interpelacji i zapytań radnych nie było więc nie było również odpowiedzi.

#### **Pkt 9.**

W sprawach różnych głos zabierali:

Pani Elżbieta Kołodziej - sołtys wsi Odrowąż – pytanie do radnych powiatowych – co z drogą powiatową w Odrowążu.

Pan Krzysztof Wojcierowski – radny RP – dwa tygodnie temu odbyło się spotkanie radnych RM na czele z Panią Burmistrz ze Starostą Powiatowym. Padła na nim propozycja skończenia ciągu komunikacyjnego Draczów – Błotnica. Radni zgłaszali też inne propozycje. Natomiast na dzień dzisiejszy być może jedna droga na terenie gminy Stąporków będzie zrobiona. W budżecie RP zabezpieczone jest 800 tys. na cały rok na cały powiat na drogi. Za te pieniądze będzie trudno wykonać 1 km porządnej drogi. O drogę w Odrowążu walczą różni radni od wielu lat. W Starostwie nie ma inwentaryzacji dróg powiatowych. Gdyby była wówczas wiadomo w którym roku robi się w jakiej gminie drogę. Na terenie gminy Stąporków nie został zrobiony

żaden ciąg drogi. Robi się kilometr drogi w jednym miejscu, a parę metrów na innym. Dlatego uważa, że nie należy liczyć na to, aby w 2014r. droga w Odrowążu była chociaż ruszona i nie należy wierzyć w żadne obietnice.

Pani Elżbieta Kołodziej – w imieniu mieszkańców Odrowąża i nie tylko prosi o wyznaczenie dogodnego terminu na spotkanie z mieszkańcami radnych RP. Prosi o ustalenie dnia i godziny, a mieszkańcy sołectwa Odrowąż się dostosują.

Pan Wiesław Skowron – radny RP – na sesji RP była dyskusja dotycząca budżetu. W budżecie nie ma praktycznie nic co dotyczy Stąporkowa. Jako radni z tego terenu zgłosili do projektu budżetu:

Radny Wojcierowski – zgłosił drogę Draczków – Błotnica

Radny Leon Gula – zgłosił jedną z dróg w Niekłaniu

Radny Wiesław Skowron - zgłosił drogę w Odrowążu i Koziej Woli.

Uzasadniał swój wniosek złym stanem technicznym tych dróg, w Odrowążu kończącej się projekt na tą drogę.

Wnioski tych trzech radnych zostały poddane pod głosowanie w wyniku którego zostały wszystkie odrzucone. Osobiście radny Skowron uważa, że powiat jest stać na więcej inwestycji drogowych, a szczególnie w naszej gminie. Wnioski z naszej gminy pozostają bez echa, bo jest to ewidentnie złe podejście Pana Starosty do tego tematu. Możliwości uzyskania kredytu powiat ma dość duże, co w dyskusji Pan Starosta to potwierdził. Jednak polityka bierze górę nad racjonalnością i zasadnością inwestycji. W powiecie dokonuje się zapisów budżetowych takich jakie Pan Starosta komuś obiecał. Powinien być zrobiony przegląd dróg powiatowych pod względem stanu technicznego, użytkowania ich i ważności. Opracowany winien być plan i realizowany. Kończąc stwierdził, żeby nie łudzić się że powiat zaserwuje w naszej gminie dwie, czy trzy drogi. Myśli, że zrobią jedną i będzie to Draczków – Błotnica z takiej przyczyny, że Pan Starosta wie, że niektórzy radni powiatowi ze Stąporkowa ( bo nie wszyscy) drążą kwestię dróg. Przy okazji wrzuci drogę w Rudzie Malenieckiej aby mieć stamtąd głosy w wyborach jesienią.

Pani Burmistrz Dorota Łukomska – w ramach wyjaśnienia – w budżecie tego roku nie ma zabezpieczonych środków na dofinansowanie do dróg powiatowych, ponieważ w ubiegłym roku były zabezpieczone, ale ciężko było od powiatu otrzymać informacje,

że chce przyjąć nasze pieniądze. W tym roku biorąc pod uwagę, że to my robimy przyjemność dla powiatu i wydajemy pieniądze na nie swoje zadanie, to czekamy na kroki powiatu. Część z państwa była na spotkaniu u Starosty, był Pan Starosta, była grupa radnych i przedmówcy radni powiatowi mają rację. Ale ciężko oczekiwać nawet od radnych powiatowych ze Stąporkowa że będą głosować za drogami powiatowymi jeżeli są w pewien sposób ubezwłasnowolnieni. Jeżeli Wiceprzewodniczącego Pana Pawła Grędy syn jest zatrudniony w Biurze Rady Powiatu, właśnie jakiś czas temu został zatrudniony, to ciężko liczyć, że Pan Paweł będzie głosował tak, jakbyśmy sobie tego oczekiwali. Na spotkaniu byliśmy 27 grudnia, sesja była 30 grudnia. Okazuje się, że można było w ramach 800 tys. wpisać którąś z dróg powiatowych w gminie Stąporków do budżetu ale znowu trzech radnych ze Stąporkowa nie poparło wpisania drogi powiatowej w Stąporkowie do budżetu. Przypominam zbliża się rok wyborczy i chciałabym, żeby Państwo nie oczekiwali ode mnie żebym wam obiecywała coś co nie będzie realne do zrealizowania. Mamy budżet i wiemy co robimy – powiedziała.

Radny Marian Domagała – poinformował, że pisał do Starostwa o drogę w Niekłaniu o którą pisze co rok. Otrzymał odpowiedź podpisaną przez Pana Dyrektora Mościńskiego, że brak jest środków finansowych w budżecie powiatu na sfinansowanie tak dużego zadania.

Radny uważa, że nie są to duże pieniądze gdyż kiedyś ta droga była robiona od podstaw, a teraz wystarczy położyć 7 cm. asfaltu.

Pani Burmistrz – powiedziała, że ponieważ miała w poniedziałek odpowiedzieć radnemu Edwardowi Mazurowi na piśmie uczyni to dzisiaj.

Pan Jan Telecki – sołtys z Niekłania Małego – spytał Panią Burmistrz kiedy nastąpi odwodnienie boisk sportowych w Niekłaniu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jest to w budżecie i będzie wykonane.

Następną sprawą jaką poruszył sołtys, to odniósł się do dróg powiatowych To co powiedział radny RP Pan Wojcierowski, jest słuszne. Przekonaliśmy się o tym jeżeli była budowana droga Niekłań w kierunku Szydłowca. Miał to być ciąg łączący z powiatem szydłowieckim. Jeszcze wówczas gdy był radnym, były na nią pieniądze, był opracowany projekt. Dlaczego tej drogi nie zrobiono a zrobiono drogę w

Smykowie nikt nie potrafi odpowiedzieć. W końcu odpowiedzieli, że droga w Smykowie miała więcej punktów. Z własnych informacji wie, że droga w Niekłaniu była w 100% gorszym stanie technicznym niż ta w Smykowie. W powiecie nie ma planowanych inwestycji drogowych. Robi się po kawałeczku a nie robi się żeby połączyć jedną drogę z drugą.

Następnie zwrócił się do radnych powiatowych aby zwrócili uwagę na odśnieżanie dróg powiatowych.

Prośbę o interwencję w sprawie odśnieżania poparł również Pan Przewodniczący gdyż odniósł wrażenie, że kierowcy nie znają terenu. Odśnieżają ciągi główne, a nie wiedzą, że ich jest również ul. Szkolna w Niekłaniu, gdzie dwa autokary dowożą dzieci do szkoły. Interweniował u Komendanta policji o drogę Wąglów - Stąporków, która była tak śliska że nie można było przejechać.

Pan Tadeusz Dobrowolski – sołtys z Lelitkowa – poprosił radnych powiatowych o interwencję w sprawie udrożnienia rowu przy drodze powiatowej w Lelitkowie – należy dokończyć 400 m. Poparł również wypowiedź sołtysa z Niekłania Małego dotyczącą odśnieżania dróg powiatowych.

Na koniec wypowiedzi podziękował za zabezpieczenie środków na dokończenie wodociągu w Lelitkowie.

Pani Urszula Zych – sołtys z Wólki Zychowej – spytała, czy będzie zrobiona w tym roku droga w Wólce.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w ubiegłym roku zrobiona została podbudowa drogi, a w tym roku będzie wylany asfalt. Będzie również budowana świetlica w Wielkiej Wsi oraz w Smarkowie i remontowane nadal szkoły.

Pan Leon Gula – radny RP – odniósł się do odśnieżania dróg powiatowych w tym roku – miał monitoring i okazuje się, że kierowcy mają źle wyznaczone trasy odśnieżania. Jeżdżą tylko po zleconych mu do obsługi dróg, a inne omijają bądź brakuje im piasku. W konsekwencji oszczędzają piasek i mimo iż przejedzie trzy samochody tą samą trasą to nie jest należycie posypane. Kilometry swoje wykonają a efektów nie widać.

Radny RP Wiesław Skowron – jako radni będą reagować na wszystkie zarzuty ze strony sołtysów i radnych. Ponadto poprosił radnego Gulę, aby to co dziś powtórzył na Radzie Powiatu a on będzie go wspierał.

Radny RP Krzysztof Wojcierowski – poinformował, że pieniądze w budżecie na zimowe utrzymanie dróg powiatowych są, tylko jest totalny bałagan i brak nadzoru.

Pan Przewodniczący poprosił radnych powiatowych, aby coś w tym temacie zrobili ponieważ mają więcej do powiedzenia w powiecie niż radni gminni.

Radny Marian Domagała – zwrócił uwagę radnych powiatowych na koszt załatwiania dziur w drodze. Powinno się najpierw robić dziurawe drogi, a nie w każdym roku łątać.

Pan Leopold Garbacz – powiedział, że chciałby zabrać głos w temacie istotnym jeśli chodzi o rozwój gminy – zwrócił się z pytaniem do Pani Burmistrz jak zostaną podzielone środki na sport, bo z tego co wiemy na terenie gminy działają dwa kluby. On dziś reprezentuje Klub Sportowy RADIATOR\$. Obok tego klubu jest jeszcze Klub w Kamiennej Woli i jest jeszcze Akademia Sportu - dziecko Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – w odpowiedzi – w budżecie zabezpieczone jest 72 tys.zł. Nie odpowie w tej chwili, bo gdyby to uczyniła, to ktoś kto by doniósł miałby rację, ponieważ będą to konkursy więc nie wie kto będzie przystępował. Na terenie jest jeszcze klub karate, czy inne stowarzyszenia sportowe które mogą brać udział w konkursach. Na chwilę obecną konkurs nie jest ogłoszony bo czekamy aż dwa kluby Kamienna Wola i Radiator\$ rozliczą się z dotacji którą dostali w zeszłym roku. Radiator\$ dostał 24 tys. i Kamienna Wola 10 tys. Na to pytanie odpowie po rozstrzygnięciu konkursu.

Pan Leopold Garbacz – zwrócił się do Pani Burmistrz, że konkurs może ogłaszać bo nie jest przeszkodą brak rozliczenia. Dla Klubów byłoby przeszkodą bo do konkursu nie mogłyby przystąpić. Konkurs można ogłosić bez sprawozdań - sprostował, bo Kluby czekają z utęsknieniem. Ponadto naświetlił zebrany szerzej temat, bo 72 tys. jest to kropla w morzu potrzeb. Radiator\$ złożył stosowne zapotrzebowanie, które zostało nazwane księżycowym, wystąpił o 130 tys.zł. Ktoś kto czytał zapotrzebowanie nie doczytał do końca na co chcemy te pieniądze. Tam były wyszczególnione pozycje: płace trenerów, ubezpieczenie, opieka medyczna, opłaty sędziowskie, stroje piłkarskie. Gdyby nie to, że udało nam się od sponsorów załatwić trzy komplety strojów piłkarskich, to nasi zawodnicy nie mieliby w czym grać. Pani Burmistrz obiecała, tylko że brakło pieniędzy najprawdopodobniej. Zakupiła stroje dla AS-a, który



faktycznie nie istnieje i nie ma racji bytu w sytuacji kiedy Klub funkcjonuje. Pochłaniał on w poprzednich latach 18 tys. tylko na trenera. Trener pobierał 1.500 zł. pensji, kiedy my zatrudniamy trenera za 900 zł. Z pracy trenera wtedy nie było żadnych efektów. Dziś mamy już ponad 40 zawodników, którzy codziennie grają, którzy przychodzą na treningi i biorą udział w rozgrywkach. AS w ogóle nie uczestniczy w rozgrywkach. Dzieci chcą rywalizacji. Rywalizacja wytwarza potrzebę sprawdzenia się wśród młodych ludzi. Zaplanowaliśmy rundy od jesieni i utworzenie drugiej grupy młodzieżowej i stąd wynika zapotrzebowanie na takie środki. Przy Klubie funkcjonuje sekcja piłki siatkowej. Chłopaki grają w IV lidze z szansą na III ligę. Wygrali do tej pory wszystkie mecze, pokonali nawet drużynę z III ligi i są w półfinale wojewódzkim. Chcieliśmy kupić dla nich dresy, torby bo nie mają nic, oni grają w swoich strojach. To jest właśnie reklama i promocja gminy, dlatego dziwię się, że tylko 72 tys. na sport w gminie. Dzisiaj po uchwaleniu budżetu mleko rozlało się. Jednak mam propozycję.

W budżecie jest kwota 140 tys. na przebudowę obiektu sportowego.

Nie burzmy jednak tego, co ktoś kiedyś zbudował. Za rządów Burmistrza Wojny był tam przeprowadzony remont. Teraz chcemy to burzyć dla kilkunastu pań. Te panie mają gdzie ćwiczyć, bo jest pomieszczenie w hali sportowej – tam trzeba zatrudnić dodatkowego pracownika, ogrzewanie i oświetlenie też kosztuje dlatego proszę przemyśleć tą koncepcję. Czy nie warto by było odstąpić od tego, a wesprzeć sport, bo jeśli się śledzi na portalach samorządy stawiają na sport, kulturę i oświatę.

Pani Burmistrz – w odpowiedzi powiedziała – mamy tutaj kolegę Sykułę – młodego radnego i kolegę Bartka Dulewicza. Jeden trenuje street workout, drugi mieszane sztuki walki zapytani odpowiedzieliby, że od gminy nie dostają nic. Wiem, że Bartek chodzi codziennie ćwiczyć trzy godziny. Piłka nożna ma stadion, ma trybuny wybudowane przez Łukomską i radnych, studnię głębinową, przebudowa budynku. Pieniądze przygotowane są nie na to, co zostało przebudowane. Na moje nieszczęście przejęłam projekt przygotowany przez mojego poprzednika na przebudowę tej ruiny na ok. 700 tys.zł. Za 700 tys. miałabym wybudowany wspaniały kompleks, gdzie byłaby wyposażona siłownia i wiele innych rzeczy, a ja nadal remontuję ruinę, tylko dlatego, że jest to kontynuacja działań poprzednika. W wyremontowanych

pomieszczeniach gdzie miał siedzibę MKS będzie siłownia i fitness. Mam zakupione sprzęty do siłowni, które są w tej chwili na hali. Był tylko problem bo nie było trenera. Dwa tygodnie temu Damian Taler zdał egzamin instruktora i teraz będzie instruktorem na siłowni, gdyż uważam, że taka siłownia należy się mieszkańcom naszej gminy. Na stadionie będą z niej korzystali i piłkarze i kto tylko zechce. Dlatego uważam, że te pieniądze będą właściwie wydatkowane.

W momencie kiedy powstawał Klub umówiliśmy się, że Klub pozyska sponsorów, a gmina da trzy razy więcej. Z utęsknieniem, to ja czekam na sprawozdanie Radiator\$, bo gdyby zależało Klubowi, to nie czekałby 30 dni (bo już mija 30 dni). Nie będę się wypowiadała jak działa Akademia Sportu. Najłatwiej to się działa za pieniądze gminne, a jak trzeba coś pozyskać to się okazuje, że jest ciężiej. Gmina zakupiła stroje dla dwóch drużyn. Jeden z napisem Akademia Sportu, drugie z napisem Radiator\$ dla dzieci i dla siatkarzy. Liczyliśmy na inwencję Klubu, że pozyskają sponsorów. Sprzęt sportowy zakupiła gmina Stąporków i dodam, że ja na to w większości pozyskałam darczyńców i mam nadal jeszcze pieniądze na koncie od darczyńców.

Radiator\$ gra w klasie B, a Panowie napisali wniosek na samą piłkę nożną 100 tys.zł. gdzie gmina Stąporków zatrudnia pracownika obiektu, który wszystkim się tam zajmuje, pokrywamy koszty za energię i wodę. Wcześniej mieliśmy III ligę, dostali od gminy 140 lub 150 tys. i oni w tych pieniądzach oni płacili za wodę i za gospodarza, za światło i za przygotowanie boiska. Teraz gmina to wszystko pokrywa i Klub chce od gminy 100 tys. Nie będę się wypowiadała czy damy, czy zabezpieczymy więcej bo będzie konkurs. Pani Burmistrz przytoczyła jak kształtują się dotacje w innych gminach na sport. W gminie Radoszyce, tam gdzie sekretarzem jest Pan Garbacz było 240 tys. a obecnie zaniżyła do 150 tys. – czy to prawda spytała.

Pan Leopold Garbacz – odpowiedział, że nie prawda i dodał, że Pani Burmistrz ma tendencję do zaniżania tam, gdzie jest jej wygodnie. Siatkarze dostali rzeczywiście jeden komplet stroju, ale piłkarze nożni nie dostali nic. Gdyby Pani Burmistrz przeczytała na co Klub chce te pieniądze nie mówiłaby, że to jest za dużo. Trzeba zauważyć, że Klub startował od zera. Klub nie robi to dla siebie, ale realizuje zadanie gminne. Nie jest to klub Garbacza, czy Gliba, ale zadanie gminne. Zajęliśmy się tym, bo to lubimy i widzimy zapał tych chłopców. Działania które Pani podejmuje,

utrudniają to i przeszkadzają. Dlatego prosi o łaskawsze spojrzenie na Klub, bo to nie jest dla niego, ani żadnego członka Zarządu, a dla naszej młodzieży. A sport kształtuje charaktery, daje możliwość rozwoju naszym mieszkańcom.

Pani Joanna Wojna – sołtys wsi Hucisko – poruszyła następujące kwestie:

1. Podziały wśród radnych Rady Powiatu co do tego którą drogę budować nie jest wyjątkiem. To samo dzieje się wśród radnych Rady Miejskiej. W ubiegłym roku było dofinansowanie z zewnątrz na ul. Fabryczną w Hucisku i niektórzy radni wraz z Panią Burmistrz oddali te 700 tys. bo uznali, że nie będą robić Fabrycznej, chociaż ten kawałek łączy zrobioną ul. Staszica w Stąporkowie ze zrobioną ul. Kielecką w Hucisku. W tym roku w grudniu poszedł znów wniosek do Kielc o ul. Fabryczną, ale na 25 punktów otrzymał 5 punktów.
2. Usłyszała, że Młodzieżowa Rada Miejska ma pomagać i doradzać Pani Burmistrz dlatego prosi ich aby doradzili Pani Burmistrz żeby nareszcie zaczęła korzystać z unijnych pieniędzy. Jak przeczytaliście w „Echu” ( bo jako młodzieżowa rada zaczęliście się tym interesować) gmina Stąporków jest na przedostatnim miejscu w pozyskiwaniu unijnych pieniędzy w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Do 2009 roku byliśmy gminą przodującą i byliśmy na I miejscu. W związku z tym zapytała Panią Burmistrz aby odpowiedziała ile zabezpieczonych w budżecie jest pieniędzy na projekty unijne i ile przewiduje otrzymać środków unijnych. W tej chwili są możliwości pozyskiwać pieniądze na różne rzeczy, na edukację, na drogi więc nie należy brać na to kredytów, bo są to ogromne pieniądze.

Radny Edward Mazur – zwrócił się z pytaniem do Pani Burmistrz – jak to się stało, że Pani Burmistrz na początku kadencji mówiła, że dla niej priorytetem jest budowa mieszkań socjalnych. A w tej chwili chciałby wiedzieć ile za 4 lata powstało mieszkań socjalnych. I jak to się stało, że nie znalazły się w budżecie pieniądze na dostosowanie budynku w Hucisku na mieszkania socjalne, jest tylko na projekt. Jest 110 tys. na Pl. Wolności na kilka mieszkań, a na żadne mieszkanie na Hucisku. Ten budynek niszczeje i będzie w coraz gorszym stanie. Robi parkingi przy kościołach, ale przecież Pani Burmistrz mówiła, że pierwsi są ludzie.

Pan Andrzej Plewa – sołtys wsi Grzybów – powiedział, że przez całą sesję przysłuchuje się politycznym przepychankom, gdzie potrzebne parkingi, gdzie mieszkania socjalne. Od kilku lat składamy pisma i interpelacje odnośnie drogi w Grzybowie. Jediną przeszkodą był wodociąg, który hamował budowę tej drogi. Było mówione, że zostanie wybudowana, a później będzie burzona. Wodociąg został wybudowany, a środki na tą drogę nie są tak duże. Dziś był i dowiedział się od Pani Łysiak, że skończyła się ważność dokumentacji. Teraz będą wydawane następne środki na aktualizację dokumentacji. Kiedy i w ogóle będą zabezpieczone środki na budowę tej drogi.

Pani Burmistrz w odpowiedzi:

- sołtysowi z Grzybowa – dwa lata temu zrobiliśmy wodociąg na Starym Grzybowie i wszyscy przyznają rację, że wodociąg w tej miejscowości nie powinien być robiony przez Łukomską przez 4 lata, tylko to inwestycja, która winna być zrobiona dawno temu jak wszystkie gminy robiły. To za mojej kadencji robi się dokumentacje na drogi, wodociąg, kanalizację, przebudowę oczyszczalni. Sama kanalizacja w Stąporkowie to będzie koszt ok. 15 mln.zł. Przebudowa oczyszczalni 15-18 mln.zł. Jest już cały nasz budżet, a gdyby te rzeczy były już zrobione, to na każdej wsi zrobiłabym kompleks boisk i place zabaw. Zrobiliśmy w Starym Grzybowie wodociąg, więc mówiłam, że najpóźniej w 2015 roku zrobimy drogę. Prosiłam, aby nie wyodrębnić funduszu sołectkiego i te pieniądze przeznaczyć na utwardzenie dróg i podbudowę pod asfalt. Tak zrobiliśmy w Wólce Zychowej i w tym roku będziemy tam lać asfalt. W Nieklaniu na dwóch drogach zrobiliśmy dwie podbudówki a w przyszłym roku wylejemy tam asfalt. W tym roku też mamy zabezpieczone środki na wykonanie podbudowy dróg. Być może gdybyśmy nie robili dróg powiatowych, to większość dróg gminnych mielibyśmy zrobione. Z większością jednak uznaliśmy, że najważniejsze jednak będą te główne drogi i ciągi dróg powiatowych. To nie nasze zadanie, ale faktycznie współfinansowaliśmy kilka dróg powiatowych.

- radnemu Mazurowi – było kilka spotkań, była Komisja Budżetu przed opracowaniem projektu budżetu i Pan w ogóle nie wstał i nie powiedział umieścić remont na mieszkania socjalne w Hucisku.

- środki unijne – pani Łysiak – Kowalczyk i Pan Michał Gajewski odpowiedzą, czy były jakieś nabory na wnioski. Wnioski, zapotrzebowania i fiszki, to były zanim zostałam Burmistrzem. Ale faktycznie na drugi dzień po tym jak zostałam Burmistrzem i byłam Burmistrzem elektem to przygotowaliśmy wniosek na ponad 3 mln. zł. na plac zabaw, kompleks boisk w Stąporkowie i remont terenu przy budynku na stadionie. To na co można było składać – składaliśmy. Ponieważ planuję jeszcze być Burmistrzem, więc mogę powiedzieć, że nowe środki unijne będą ale jeszcze nikt nie wie Kidy, czy to będzie rok 2014, czy 2015. Ponieważ niektórzy mówią, że na coś co można było nie złożyliśmy wniosków, więc bardzo proszę wypiszcie mi na co. Mam 46 urzędników którzy znają swoje obowiązki, ale jeśli czegoś nie zrobiliśmy lub zrobiliśmy źle, to ja to biorę na siebie, bo jestem szefem tego urzędu – powiedziała.

Pani Małgorzata Łysiak – Kowalczyk – jeśli chodzi o zapotrzebowanie na środki zewnętrzne, to ma to odniesienie do zapisów w budżecie w stosunku do realizacji inwestycji, które realizujemy. Te inwestycje, które są zapisane w budżecie, przygotowane do realizacji, w ślad za nimi zabezpieczone środki budżetowe realizujemy i do tych inwestycji pozyskujemy dofinansowanie. Na dzień dzisiejszy złożyliśmy zapotrzebowanie na zgłoszenie 4 projektów: zakończenie wodociągownia w gminie Stąporków w kwocie 3.300 tys.zł. na budowę kanalizacji sanitarnej w kwocie 19 mln.zł. na rozbudowę istniejącej oczyszczalni w kwocie 14 mln. zł. na modernizację infrastruktury edukacyjnej w kwocie 6 mln.zł. Są to nasze propozycje gdzie wnioskowaliśmy o kwestie gotowości realizacji tych inwestycji. Na dzień dzisiejszy została podpisana preumowa na realizację projektu który składaliśmy w roku 2008 dot. przebudowy dróg na Oś. Dr. Anki jak również oczekujemy na preumowę w zakresie rewitalizacji Stąporkowa Etap II.

Pan Sekretarz – poinformował zebranych, że w latach 2006-2007 marszałkowie prosili gminy o składanie tzw. fiszek na budowę dróg. Można było tyle ich pozyskać, że obawiano się, że gminy nie zdążą tyle ich wybudować. Są gminy, które do tej pory kończą inwestycje drogowe z pozyskanych wówczas środków. W tej chwili mówienie, że nie pozyskujemy środków nie ma racji bytu, ponieważ nie

ma naboru wniosków. Co miało się rozegrać rozegrało się w latach 2006-2007. W tej chwili szykuje się nowy program dofinansowania. Rok 2014 jest rokiem, żeby przygotować odpowiednie dokumenty na bazie których będzie można pozyskiwać środki. W międzyczasie Pani Naczelnik wystosowała wnioski o których mówiła.

Radny Edward Mazur – uznaje, że nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie. Pani Burmistrz odpowiedziała mu wymijająco „Pan nie zgłosił tego do projektu budżetu”. My co mieliśmy zgłaszać, to zgłaszaliśmy. Dlatego proszę odpowiedzieć dlaczego nie znalazły się pieniądze w tym punkcie w którym powinny się znaleźć, ludzie są najważniejsi.

Pani Burmistrz – w odpowiedzi raz jeszcze podkreśliła, że szkoda, że Pan Radny Edward Mazur tego problemu nie zauważył na Komisji. Jesteśmy na etapie robienia dokumentacji na Hucisku, że planujemy remont w 2015 roku. W tym roku remontujemy 6 mieszkań socjalnych na Pl. Wolności. Żeby budować nowe budynki socjalne mieliśmy mieć pieniądze za sprzedaż działki tam gdzie jest MONAR. Na tym terenie nadal mieszkają osoby bezdomne ze Szczecina, Katowic i innych miejscowości. Nie kto inny jak Pan radny stanął w obronie i pieniądze które miały być przeznaczone na mieszkania socjalne, Pan zdecydował, że w pierwszej kolejności będzie pomagał mieszkańcom całej Polski. Jestem innego zdania i większość radnych też. Na pierwszym miejscu są mieszkańcy gminy Stąporków, później cała Polska, a później zwierzaki. Pan wybrał inaczej – 3mln.200tys. co najmniej mogliśmy pozyskać za sprzedaż działki, bo byli chętni, ale mamy tam teraz mieszkańców MONAR, mieszkańców z całej Polski. Gmina Stąporków okazała się gminą dobroci. W pierwszej kolejności pomogliśmy bezdomnym z całej Polski i w Lutej narkomanom z całej Polski. Na Lutej też miały być mieszkania socjalne. Dlatego tu się wybiera priorytety. Bycie Burmistrzem to odpowiedzialność, bycie radnym nie, bo Pan tylko mówi i proponuje, ale nie ponosi odpowiedzialności, chyba, że przed wyborcami. Teraz niech Pan powie mieszkańcom, że zdecydowaliśmy się w pierwszej kolejności pomóc bezdomnym z całej Polski, narkomanom z całej Polski, a nie mieszkańcom naszej gminy.

Pan Przewodniczący – w kwestii wyjaśnienia poinformował, że temat pomocy bezdomnym i narkomanom był wielokrotnie dyskutowany na Komisji, na Sesji i to

Rada zdecydowała a nie tylko Pan Edward Mazur i chciałbym, żeby ten temat zakończyć.

Radny Edward Mazur – podziękował Panu przewodniczącemu, że zauważył, że to nie tylko on, ale większością w głosowaniu radni. Niemniej jest z tego dumny, że ci ludzie tutaj są. Człowiek, to skąd by nie był, to jest człowiekiem. Pani Burmistrz pojechała do nich z życzeniami świątecznymi, niech to powie.

**Pkt 10.**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zamykam obrady sesji. Dziękuję wszystkim za udział.

Protokół sporządziła  
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Jacek Kolodziej