

PROTOKOŁ nr XVII/2012
z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
odbytej w dniu 3 lutego 2012r.

Ad pkt 1.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Wiśniewski otworzył siedemnaste w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach udział bierze 15 radnych.

Ad pkt 2 .

Pan Przewodniczący spytał, czy ktoś z radnych ma uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad sesji.

Radny Edward Mazur zgłosił w imieniu radnych z miasta Stąporków wniosek o wykreślenie z porządku obrad w punkcie 12 podpunktów „f”, „g” oraz „i”.

Wniosek umotywowował tym, że z radnymi nikt nie uzgadniał tematu sprzedaży działek, budynków w Stąporkowie. Radni wybrani przez mieszkańców ze Stąporkowa winni decydować o sprzedażach. Przy okazji zaapelował do wszystkich radnych ze wsi oraz sołtysów aby o takich rzeczach jak sprzedaż działek decydowali, bo to są ich małe ojczyzny. W związku z tym prosi radnych o poparcie jego wniosku.

Radni w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” oraz 9 głosami „przeciw” wniosku nie poparli.

W związku z tym Pan Przewodniczący stwierdził, że projekt porządku pozostaje bez zmian.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XV i XVI Sesji
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Odczytanie rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej
8. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie
9. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej
 - a) zgłaszanie kandydatur,

- b) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - c) głosowanie tajne,
 - d) odczytanie protokołu komisji skrutacyjnej,
 - e) odczytanie uchwały w przedmiotowej sprawie
10. Odczytanie wniosku radnych w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej
- a) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - b) głosowanie tajne,
 - c) odczytanie protokołu komisji skrutacyjnej,
 - d) odczytanie uchwały w przedmiotowej sprawie
11. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej
- a) zgłaszanie kandydatur,
 - b) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - c) głosowanie tajne,
 - d) odczytanie protokołu komisji skrutacyjnej,
 - e) odczytanie uchwały w przedmiotowej sprawie
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2012r.
 - b) uchwalenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2012r.
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków,
 - d) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2012r.
 - e) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2012r.
 - f) uchylenia Uchwały Nr XII/120/2011 z dnia 29 września 2011r. Uchwały Nr XIV/133/2011 z dnia 28 października 2011r. dotyczących przeznaczenia pod najem lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Stąporków,
 - g) sprzedaży lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Stąporków,
 - h) sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków,
 - i) sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków,
 - j) uchwalenia zmiany regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkujących na terenie gminy Stąporków przyjętego Uchwałą Nr XLV/292/2009 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 22 grudnia 2009r.
 - k) nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie,
 - l) zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Odrowążu
13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad sesji

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli Protokoły Nr XV i XVI z Sesji.

Ad pkt 4.

Informację o działalności międzysesyjnej odczytał Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Wiśniewski.

Informacja w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad pkt 5.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Pani Burmistrz i Z-cy Burmistrza odczytał Z-ca Burmistrza Andrzej Głogowski.

Informacja w załączeniu do protokołu.

Ad pkt 6.

W punkcie tym głos zabierali:

Radny Edward Mazur – w związku z tym, że porządek obrad pozostał bez zmian, spytał radnych dlaczego uchwała, która była podjęta w sprawie wydzierżawienia lokalu na sesji w dniu 29 września do dnia dzisiejszego nie była zrealizowana i dlaczego zmienili o 360 stopni zdanie i postanowili sprzedać ten lokal.

Drugie pytanie zadał Pani Burmistrz czy prowadziła jakieś ustalenia z Proboszczem na temat sprzedaży działki przy kościele. Dotujemy kościoły w innych parafiach, a w Stąporkowie zamierzamy sprzedać działkę pod kościołem. Jest to działka o której przeznaczeniu winno zdecydować społeczeństwo.

Następne pytanie – czy firma która wykonywała drogi w Stąporkowie w ostatnim czasie przysłała odpowiedź na zapytanie które miała wysłać Pani Burmistrz gdzie się podziały krawężniki, płyty drogowe i trelinka. Czy taka odpowiedź wpłynęła do Urzędu.

Radny Dariusz Młodawski – w swojej wypowiedzi odniósł się do wydarzeń jakie miały miejsce na komisji w poniedziałek, a także do artykułu w „Echu Dnia” do którego Pani Burmistrz udzieliła wywiadu.

Z wypowiedzi udzielonej przez Panią Burmistrz wynika, że Pan radny Robert Dziubiński jest zwyczajnym sztubakiem szkolnym którego można ustawić do kąta, można stwierdzić, że nie ma pojęcia do prowadzenia posiedzenia Komisji, nie zna się na podstawowych dokumentach. Dlatego odczytał ze Statutu Gminy, czyli obowiązującego dokumentu § 102 – Komisje mogą żądać obecności Burmistrza na posiedzeniach Komisji.

Komisję prowadzi Przewodniczący i to Przewodniczący w trudnych sprawach prosi o wyjaśnienie przez osoby kompetentne w danej kwestii.

Komisje nie są od tego aby notować kto jak głosował, komisje nie są od tego, żeby swoją obecnością wpływać na zachowanie radnych. Komisje są po to, aby ustalić

pewną strategię postępowania Rady. Proszę przeczytać sobie czym jest Rada. Rada jest organem kontrolnym Burmistrza. To Burmistrz powinien wysłuchiwać Rady. Więc proszę nie pouczać w prasie jak należy się zachowywać. Należy czytać ze zrozumieniem tekst co jest napisane. Szanowni Państwo Radni – czytajcie również dokumenty – zakończył.

Ad pkt 7.

Pan Przewodniczący RM Zbigniew Wiśniewski odczytał rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej radnego Jacka Kołodzieja.

Ad pkt 8.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli uchwałę Nr XVII/163/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 9 „a”

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Robert Dziubiński – zgłosił kandydaturę radnej Mirosławy Krzystek.

Radna nie wyraziła zgody.

Radny Kołodziej Jacek – zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Chrzana.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur radni nie zgłosili.

Ad pkt 9 „b”

Pan Przewodniczący poprosił o zgłoszenie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Radni zgłosili kandydatury:

1. Mirosława Krzystek – wyraziła zgodę,
2. Małgorzata Gostyńska – wyraziła zgodę,
3. Alfred Naorecki – wyraził zgodę,
4. Roman Rurarczyk – wyraził zgodę,
5. Dariusz Młodawski – wyraził zgodę.

Z uwagi na to iż zgodnie z § 25 Statutu Gminy Stąporków komisja skrutacyjna winna składać się z 3 osób Pan Przewodniczący ogłosił głosowanie nad kandyturami.

Radni w głosowaniu jawnym otrzymali następującą liczbę głosów:

1. Mirosława Krzystek – 14 „za”
2. Małgorzata Gostyńska – 5 „za”
3. Alfred Naorecki – 9 „za”
4. Roman Rurarczyk – 10 „za”
5. Dariusz Młodawski – 5 „za”

W związku z powyższym komisja skrutacyjna składa się z radnych:

1. Mirosława Krzystek,
2. Alfred Naorecki,
3. Roman Rurarczyk.

Ad pkt 9 „c”

Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przypomniał sposób głosowania, po czym zgodnie z listą obecności wydawał radnym karty do głosowania.

Radni dokonywali głosowania za ustawionym parawanem a następnie głosy wrzucali do urny.

Ad pkt 9 „d”

Komisja Skrutacyjna po obliczeniu głosów sporządziła Protokoł.

Pan Przewodniczący Komisji odczytał Protokoł Komisji Skrutacyjnej z którego wynika, że w wyniku głosowania tajnego Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej w Stąporkowie został wybrany radny Krzysztof Chrzan.

Ad pkt 9 „e”

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Wiśniewski odczytał Uchwałę Nr XVII/164/2012 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie.

Ad pkt 10

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał wniosek podpisany przez 8 radnych Rady Miejskiej w sprawie odwołania radnego Zbigniewa Wiśniewskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie.

Pan Przewodniczący dodał, że uzasadnienia wniosku nie widzi, ale się nie dziwi ponieważ nie ma sobie nic do zarzucenia.

Radny Dariusz Młodawski – zabrał głos w imieniu Klubu Radnych i powiedział, że nawet w czasach stalinizmu kiedy sądy wydawały wyroki, to sąd mówił dlaczego – czy to był pacholek reakcji, czy to był karzeł AK, ale zawsze uzasadniał. Możemy z perspektywy czasu ocenić kto był zdrajcą, a kto był bohaterem. Teraz okazuje się, że podpisujecie się pod wnioskiem i nie macie odwagi cywilnej napisać nawet dwóch zdań – dlaczego Przewodniczący Zbigniew Wiśniewski jest taki zły, co on takiego zrobił, czym Wam dotknął. Co jest powodem, że raptem głosowaliście za jego wyborem nie tak dawno, a teraz uważacie że jest zły. Zwracam się do Was z apelem zastanówcie się co robicie.

Ad pkt 10 „a”

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna pozostała w tym samym składzie.

W głosowaniu jawnym 13 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” Komisja Skrutacyjna pozostała w tym samym składzie, czyli:

1. Mirosława Krzystek,
2. Alfred Naorecki,
3. Roman Rurarczyk.

Ad 10 „b”

Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przypomniał sposób głosowania, po czym zgodnie z listą obecności wydawał radnym karty do głosowania.

Radni dokonywali głosowania za ustawionym parawanem a następnie głosy wrzucali do urny.

Ad pkt 10 „c”

Komisja Skrutacyjna po obliczeniu głosów sporządziła Protokoł.

Pan Przewodniczący Komisji odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej z którego wynika, że w wyniku głosowania tajnego radny Zbigniew Wiśniewski został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Zbigniew Wiśniewski podziękował za współpracę wszystkim sołtysom, wszystkim osobom które z nim współpracowały. Jako radny będzie wszystkim służył pomocą i będzie do dyspozycji.

W tym miejscu obrady przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, radny Krzysztof Chrzan.

Ad pkt 10 „d”

Pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Chrzan odczytał Uchwałę Nr XVII/165/2012 w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie.

Podziękował radnemu Zbigniewowi Wiśniewskiemu za pracę na funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Ad pkt 11 „a”

Pan Wiceprzewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur na funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Alfred Naorecki zgłosił kandydaturę radnego Jacka Kołodzieja.

Kandydaturę umotywował tym, że jako Wiceprzewodniczący i jako radny dobrze wywiązywał się z obowiązków i uważa, że na funkcji Przewodniczącego Rady również sobie poradzi.

Radny Jacek Kołodziej wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur radni nie zgłosili.

Ad pkt 11 „b”

Pan Wiceprzewodniczący zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna pozostała w tym samym składzie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie poparli wniosek Pana Wiceprzewodniczącego i Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Mirosława Krzystek,
2. Alfred Naorecki,
3. Roman Rurarczyk.

przystąpiła do pracy.

Ad pkt 11 „c”

Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przypomniał sposób głosowania, po czym zgodnie z listą obecności wydawał radnym karty do głosowania.

Radni dokonywali głosowania za ustawionym parawanem a następnie głosy wrzucali do urny.

Ad pkt 11 „d”

Komisja Skrutacyjna po obliczeniu głosów sporządziła Protokoł.

Pan Przewodniczący Komisji Alfred Naorecki odczytał Protokoł Komisji Skrutacyjnej z którego wynika, że w wyniku głosowania tajnego Przewodniczącym Rady Miejskiej w Stąporkowie został wybrany radny Jacek Kołodziej.

Ad pkt 11 „e”

Pan Wiceprzewodniczący odczytał Uchwałę Nr XVII/166/2012 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie.

Nowo wybrany Przewodniczący Rady Miejskiej radny Jacek Kołodziej podziękował za zaufanie i obdarzenie go tak dużym zaufaniem. Powiedział, że dołoży wszelkich starań, żeby radnych nie zawieść.

Ad pkt 12 „a”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planu Pracy Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2012r. Radni uwag nie wnieśli.

W głosowaniu jawnym Radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XVII/167/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 12 „b”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Planów Pracy Komisji Rady Miejskiej w Stąporkowie na 2012r. Radni żadnych uwag nie wnieśli.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XVII/168/2012 w powyższej sprawie

Ad pkt 12, „c”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stąporków.

Radni żadnych uwag nie wnieśli

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” 1 głosem „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XVII/169/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 12 „d”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2012r.

Radni żadnych uwag nie wnieśli

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XVII/170/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 12 „e”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2012r.

Radni żadnych uwag nie wnieśli

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” 1 głosem „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XVII/171/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 12 „f”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XII/120/2011 z dnia 29 września 2011r. Uchwały Nr XIV/133/2011 z dnia 28 października 2011r. dotyczących przeznaczenia pod najem lokalu użytkowego, stanowiącego własność Gminy Stąporków.

Dyskusja:

Radny Edward Mazur – jak wcześniej mówił radni głosowali za podjęciem uchwał, których obecnie jest projekt uchylecia.

W miesiącu wrześniu podjęli uchwałę dotyczącą wynajęcia lokalu i uważali, że gmina będzie na tym zarabiać pieniądze. Uważa, że uchwała ta winna być wykonana przez Panią Burmistrza, a Pani Burmistrz tej uchwały nie realizowała.

Dlatego apeluje do radnych, aby głosowali przeciw.

Z-ca Burmistrza – odpowiadając na zarzut radnego, że uchwała była nie realizowana, powiedział, że jest to nieprawdą dlatego, że wykaz przeznaczenia do dzierżawy tego lokalu został podany do publicznej wiadomości.

Należy poczekać jak radni zagłosują. Jeśli uchwały radni nie podejmą lokal będzie nadal przeznaczony do dzierżawy.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” 5 głosami „przeciw” podjęli Uchwałę Nr XVII/172/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 12 „g”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Stąporków.

Radni żadnych uwag nie wnieśli.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” 5 głosami „przeciw” podjęli Uchwałę Nr XVII/173/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 12 „h”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków.

Radny Dariusz Młodawski – poprosił radnego Dąbrowskiego o wyjaśnienie dlaczego sprzedawana jest ta działka w Komorowie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że nie chce polemiki na sesji, ponieważ można było pytać na posiedzeniu Komisji, ale jeśli radny Dąbrowski chce, to może odpowiedzieć.

Radny Sławomir Dąbrowski – stwierdził iż nie był obecny na posiedzeniu Komisji, ale jest zorientowany o jaką działkę chodzi i odpowie.

Jest to działka rolna a nie budowlana. Rozmawiał z nim ktoś kto byłby zainteresowany jej kupnem. Na dzień dzisiejszy jest ona nie użytkowana, zarośnięta i uważa, że lepiej będzie jeśli ktoś ją kupi i będzie się nią opiekował.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” 5 głosami „przeciw” podjęli Uchwałę Nr XVII/174/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 12 „i”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków.

Radny Edward Mazur – spytał dlaczego ta działka przy kościele jest przeznaczona do sprzedaży. Uważa, że mieszkańcy będą zbulwersowani. Dlatego apeluje do radnych, aby głosowali „przeciw”. Jako radni miasta Stąporków winni mieć w tym temacie coś do powiedzenia. Reprezentują 5 tysięczne miasto.

Pani Burmistrz – odnosząc się do zapytania radnego Mazura i wcześniejszej wypowiedzi radnego Młodawskiego Przewodniczącego Klubu Radnych, powiedziała. Gdyby Burmistrz z Sekretarzem i Skarbnikiem nie zostali wyproszeni z poniedziałkowego posiedzenia Komisji, to nie byłoby wątpliwości i dostał by Pan odpowiedź na Komisji od Burmistrza. Dziś usłyszałam, że Burmistrz nie był potrzebny. W sprawie tej działki przyszło do Burmistrza który został wyproszony w poniedziałek dziesięciu radnych, którzy posiadają informacje na temat tej działki i zobaczą Państwo jak będą głosować. Panie radny powiem z góry i będę niegrzeczna – proszę sobie nie przypisywać zasługi, bo większość radnych posiada informację co tam ma być robione zgodnie z nowymi projektami – przepompownia. Ale zobaczy Pan wynik głosowania i proszę sobie nie przypisywać zasług.

Radny Edward Mazur – odnosząc się do wypowiedzi Pani Burmistrz powiedział – Pani Burmistrz ja nie przyszedłem po laury. Ja przeżyłem tyle lat, że laury mi są nie potrzebne. Wybrali mnie po to mieszkańcy, żeby ich reprezentować. Nie mówię swoim głosem, ale głosem mieszkańców.

Radny Dariusz Młodawski – odpowiedział Pani Burmistrz, że na Komisję poproszona została Pani Nowakowska i udzieliła informacji, tak że radni są zorientowani w tym co ma być. Nie jest to problem, że Pani Burmistrz nie była na Komisji. Przyszedł pracownik i powiedział.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” uchwały nie podjęli.

Ad pkt 12 „j”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkujących na terenie gminy Stąporków przyjętego Uchwałą Nr XLV/292/2009 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 22 grudnia 2009r.

Radni żadnych uwag nie wnieśli.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XVII/175/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 12 „k”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie.

Radni żadnych uwag nie wnieśli.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” 1 głosem „wstrzymującym się” podjęli Uchwałę Nr XVII/176/2012 w powyższej sprawie.

Ad pkt 12 „l”

Pan Przewodniczący spytał czy radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Odrowążu.

Radni żadnych uwag nie wnieśli.

Radni w głosowaniu jawnym 8 głosami „za” 6 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęli Uchwałę Nr XVII/177/2012 w powyższej sprawie.

Pani Joanna Wojna – sołtys z Huciska – zapytała w imieniu sołtysów czym spowodowane zostały takie zmiany w Radzie Miejskiej na funkcjach Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego. Poprosiła o odpowiedź w sprawach różnych.

Ad pkt 13.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych udzielali:

Pan Wojciech Ślebarski – Sekretarz Gminy:

- kto przedkłada projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek – projekty uchwał składa zawsze Burmistrz, a radni poprzez głosowanie podejmują decyzję o sprzedaży bądź nie.

- incydent na komisji w poniedziałek kiedy Pani Burmistrz została wyproszona wraz ze swoimi pracownikami – ponieważ Burmistrz przygotowuje projekty uchwał, to Burmistrz powinien przychodzić na Komisje. Burmistrz decyduje również kto odpowiada ewentualnie w jej imieniu albo omawia uchwały. To nie jest tak, że Wy wypraszacie wóldarza gminy, który nie ma nic do powiedzenia, a rozmawiacie z jego pracownikami. Jeżeli Burmistrz nie chce, żeby jego pracownicy chodzili na Komisje, bo sam będzie omawiał uchwały to jest jego prawo i nie powinien mieć miejsca taki incydent. Ale było, minęło a następnym razem tak nie powinno być.

- pytanie dotyczące krawężników – na przedostatniej sesji pracownicy Urzędu tłumaczyli gdzie się podziały te krawężniki czy płyty chodnikowe. One zostały potraktowane jako odpad, jako gruz ponieważ były połamane i firma zgodnie z umową je zagospodarowała i wywiozła. Natomiast jeśli Pan radny ma jakąś informację, że ten gruz czy płyty były wywożone czy kradzione, to uważa, że sprawa winna być skierowana na policję i wyjaśniona przez służby policyjne a nie przez urząd.

Pani Burmistrz Dorota Łukomska – ponieważ już na kolejnej sesji słyszymy pytanie gdzie są płytki to korzystając z okazji że na dzisiejszej sesji obecny jest Komendant Policji zgłosiła formalny wniosek do Komendanta, żeby zbadać sprawę zaginionych płytek w gminie Stąporków. Do dnia dzisiejszego nie posiada bowiem informacji kto kradł. Od radnego Edwarda Mazura słyszała, że taka sytuacja miała miejsce, ale nie powiedział kto, gdzie i jak. Obecni na Sali również słyszeli, że to był gruz. Jest to bardzo ważna sytuacja. Burmistrz nie pracuje w wydziale śledczym, a Pan Edward Mazur posiada takie informacje dlatego bardzo prosi by sprawdzić tą historię, bo ktoś ukradł mienie gminy, nie wie gdzie, jak. Wiedzą o gruzie, ale nie wiedzą nic o płytach dlatego prosi to sprawdzić.

Radny Edward Mazur chciał odnieść się do wypowiedzi Pani Burmistrz na jego interpelację, natomiast Pan Przewodniczący nie udzielił mu głosu twierdząc, że udzieli mu głosu w sprawach różnych w pierwszej kolejności.

Ad pkt 14.

Radny Edward Mazur – sprawa płytek i krawężników – wyjaśnił, że zadał Pani Burmistrz pytanie, ponieważ na tamtej sesji Pani Burmistrz powiedziała, że pracownik wysłał do firmy zapytanie gdzie to jest i czekał na odpowiedź. Mija się Pani Burmistrz z prawdą, że powiedział kiedyś, że ktoś tam płytki sprzedawał. Stwierdził, że w wypowiedzi liczył się ze słowami, bo Pan Sekretarz kiedyś mu powiedział, żeby ważył słowa i te słowa ważył. Powiedział tak ktoś z radnych, ale nie on tak powiedział – prosi o sprawdzenie nagrania. Bez przerwy o to pyta, bo nie można udawać że rozebrana była kostka brukowa, płyty chodnikowe i trelinka. Trelinka to nie jest gruz bo się nie tłucze. Była ona na parkingu przy szkole przy ul. Staszica. Sądził, że urząd dostał odpowiedź z którą zostanie zapoznany.

Pani Joanna Wojna – sołtys z Huciska – stwierdziła, że chce poruszyć sprawę ostatnich siedmiu zwolnień pracowników Urzędu a w szczególności osób zamieszkujących w Hucisku bądź pochodzących z Huciska. Sprawę tą porusza ponieważ poprzedni Burmistrz był atakowany przez obecną Panią Burmistrz, że do Urzędu sprowadził ludzi spoza gminy Stąporków jakby nie było w gminie Stąporków młodych i zdolnych którzy mogą te funkcje sprawować. O ile wie, tych z osób które zatrudnił Pani Skarbnik wróciła do Urzędu, natomiast Pan który był Sekretarzem do dzisiejszego dnia urzędnikom którzy do niego dzwonią służy pomocą w różnych sprawach dotyczących prawa samorządowego i działania w tej gminie. Zwolnieni są to osoby, które miały kilkuletni staż, gdzie gmina płaciła za ich dodatkowe kształcanie się i udział w szkoleniach. W momencie kiedy Pani Burmistrz ich zwolniła, oni poszli na trzy miesiące do domu bez świadczenia pracy – nie wie czy chodziło o to, że mieli mataczyć. Czy stać gminę na to, aby płaciła przez trzy miesiące urzędnikom, którzy siedzą w domu. W trakcie kampanii kiedy Pani Burmistrz startowała na tą funkcję hasłem była praca dla młodych, wykształconych, żeby mieli pracę. W większości są to ludzie, którzy pobudowali tutaj domy, którzy kupili mieszkania, mają małe dzieci i nagle oni wszyscy zostali wywaleni na bruk nie wiadomo dlaczego. Wszyscy znają te osoby i jako sołtysi

bardzo często z tymi osobami współpracowali i nigdy nie odczuli, że ci Państwo czegoś nie wiedzą i nie pomogą im albo nie chcą służyć jakkolwiek pomocą.

Ponadto ma pretensję do Pani Burmistrz ponieważ przeczytała w jednym z tygodników taką notkę, że zamiast dać premię pracownikom, woli te pieniądze przeznaczyć na ogrodzenie placu zabaw. To były dwa zdania, które są uwłaczające dla tych pracowników, że ich praca jest określana jako ogrodzenie placu zabaw i im się nie należy. Wydaje jej się, że w budżecie nie ma czegoś takiego jak premia. Są nagrody, które stanowią 10% od wynagrodzeń. Jest to kwota do decyzji Burmistrza czy dać nagrodę czy nie, ale mówienie o tym, że Pani im nie da bo woli zrobić ogrodzenie jest co najmniej niesmaczne w stosunku do tych ludzi.

Następną sprawą którą chce poruszyć, to jest świetlica w Hucisku i te świetlice, które 22 grudnia 2011r. zostały przekazane wsiom. Stała się rzecz straszna dlatego, że zbliżają się ferie i dzieci nie mają tych świetlic, dlatego, że uchwała ta nie ukazała się w Dzienniku Urzędowym, a po ukazaniu się musi jeszcze dwa tygodnie upłynąć aby była obowiązująca.

Codziennie zaglądała na strony czy uchwała ta jest opublikowana. W dniu wczorajszym postanowiła zadzwonić do Redakcji Dziennika i poprosić jako sołtys o przyspieszenie. Pani jej odpowiedziała, że szkoda, że nikt z gminy nie powiedział o tym, że ta uchwała jest tak ważna i że należy ją wcześniej opublikować. W związku z tym Pani jej obiecała, że idzie do biura prawnego i poprosi, żeby ją przygotowali na poniedziałek. Poprosi, żeby jak najszybciej się ukazała żeby chociaż w ostatni tydzień ferii dzieci mogły wejść. Sołectwa mają programy na ferie i nawet nie można dzieciom uczestniczącym w kuligu zorganizować ciepłych napojów, bo do świetlicy nie można wejść.

Wychodzą z gminy ogłoszenia o poszukiwaniu właścicieli psów, a o dzieci które będą miały ferie się nie dba.

Ponadto informuje, że codziennie w świetlicy włącza farelkę w łazience, żeby woda w rurach nie zamarzła i nie uszkodziła instalacji wodnej i kanalizacyjnej. Pali tam również w piecyku, ponieważ w mrozy wszystko uległoby zniszczeniu.

Na zakończenie poprosiła, aby gmina zadbała o wygląd centrum Stąporkowa, gdyż wybudowane zostały dwa budynki obok Polo-marketu, które w ogóle nie pasują do infrastruktury.

Reasumując jeszcze raz poprosiła o udzielenie jej odpowiedzi dlaczego nastąpiła taka rozszada na Stanowisku Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczącego Rady oraz na wszystkie podnoszone w wypowiedzi kwestie.

Pan Przewodniczący – odpowiedział przedmówczyni, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym grupa radnych złożyła wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Ma takie prawo, ma prawo też nie uzasadniać takiego wniosku, co jest z kolei napisane w uzasadnieniu uchwały – taka jest jego odpowiedź.

Pani Joanna Wojna – nie zgodziła się z odpowiedzią Pana Przewodniczącego zwracając uwagę, że sołtysów jest 35 i właśnie oni mają kontakt z ludźmi. Na zebraniach z mieszkańcami gdy padnie pytanie dlaczego zmieniono Przewodniczącego oraz dlaczego podjęto inne uchwały sołtysi będą odpowiadać, że nie wiedzą. Na 80% spraw podjętych na sesji zaproszeni sołtysi nie wiedzą dlaczego (sprzedaż działek i inne) tak się dzieje. Jest to lekceważenie sołtysów jeśli nie mogą się dowiedzieć dlaczego coś się dzieje.

Pan Przewodniczący – stwierdził, że jeśli ta odpowiedź Pani sołtys nie satysfakcjonuje prosi o zwrócenie się na piśmie do Rady o udzielenie odpowiedzi na piśmie i na pewno ustosunkuje się do pytania.

Ponadto powtórzył, że do Rady wpłynął wniosek grupy radnych o odwołanie Przewodniczącego który musi zgodnie z prawem być rozpatrzony przez Radę. Radni jeśli chcą odwołania jakiegoś radnego z funkcji mają do tego prawo i nie muszą tego uzasadniać.

Pani sołtys uznała, że odpowiedź jest lekceważąca, bo każdy którego chcą odwołać chce wiedzieć dlaczego. Jeśliby grupa chciała ogłosić referendum w sprawie odwołania Pani Burmistrz na pewno też by chciała usłyszeć dlaczego.

Pan Sekretarz Gminy – odnośnie pozostałych kwestii.

- odnośnie zwolnień pracowników – stwierdził, że również nad tym ubolewa że tyle etatów zostało zlikwidowanych. Nie wynika to z żadnej niechęci ale wynika z

prostej przyczyny – ze względów ekonomicznych. Jeżeli Państwo czytacie prasę, interesujecie się losami gminy i sprawami finansowymi wiecie, że od dwóch lat gmina musi mieć zbilansowany budżet. Znaczy to, że wydatki bieżące nie mogą być większe od dochodów bieżących. Po prostu gmina szuka oszczędności w wydatkach bieżących. Szykowana jest ustawa o nowelizacji ustawy o finansach publicznych która w jeszcze większym stopniu zawęzi możliwość działania urzędu tzw. przykręci śrubę urzędowi, gdzie znów będzie szukać oszczędności, wtedy znów będziemy musieli likwidować etaty. Jest to bardzo przykre i naprawdę upokarzające. Niestety takie są realia. Pani sołtys mąż pracował w takich latach gdzie gminy dobrze funkcjonowały bo były pieniądze z unii europejskiej. Teraz jest taki okres czasu gdzie pieniędzy z unii nie ma. Włodarze wszystkich gmin w Polsce mają ogromny problem, żeby dopiąć budżet i to trzeba po prostu zrozumieć i uszanować.

- dlaczego zwolnieni pracownicy nie pracują przez dwa miesiące mogliby być wykorzystani – została dana szansa pracownikom, żeby nie siedzieli w domach z założonymi rękami tylko żeby aktywnie poszukiwali pracy. Mam nadzieję, że z tej szansy korzystają. To, że kiedyś zostali przeszkoleni, to jest normalne. Każdego pracownika się szkoli bo taki jest obowiązek. W związku z tym, życzę im, żeby wiadomości ze szkoleń wykorzystali w innej pracy.

- brak nagrody upokorzeniem dla zwolnionych – nie zgadzam się z tym, ponieważ nagrody nie otrzymali wszyscy pracownicy. Część pieniędzy została przeznaczona na coś, co przysłuży się społeczeństwu. Ja oczywiście też bym chciał otrzymać nagrodę, ale niestety nie dostałem. Pani Burmistrz tak zdecydowała.

- nie ukazanie się uchwały w Dz.Urzędowym – my nie mamy wpływu na to w jakiej kolejności uchwały są publikowane w Dzienniku Urzędowym. Było dzwonię ale nie dało to skutków. Jeśli Pani sołtys ma takie możliwości to bardzo prosi o to, żeby wszystkie nasze uchwały były opublikowane w pierwszej kolejności i będzie wówczas wdzięczny.

- ogłoszenia o psach – są teraz takie przepisy o ochronie zwierząt, że można odnieść wrażenie, że są one ważniejsze od ludzi. Dla mnie ważniejsi są ludzie- powiedział,

ale nieodpowiedzialność ludzi, którzy wezmą zwierzęta, a później je wyrzucają jest podłością.

- odnośnie budynków obok Polo-marketu – pytanie nie do urzędu gdyż jest to własność prywatna.

Pani Burmistrz Dorota Łukomska – w ramach wyjaśnienia. Nagród w gminie Stąporków pracownicy nie dostali ale nie dlatego, że źle pracują bo pracują fantastycznie. Tylko gminy Stąporków nie stać na nagrody i może powiedzieć, że dumna jest z pracowników że to zrozumieli. Nie dość że przyszły takie czasy, że musiała zwolnić tylu pracowników to jeszcze nie dostali nagród a pracują ciężko, stwierdziła że jest z nich zadowolona jako szef tego urzędu. Ubolewam nad tym, bo też chciałabym tak jak w Kielcach przeznaczyć dwa miliony na nagrody, w Końskich ponad 300 tysięcy. Chciałabym, ale nie mamy tych pieniędzy. Jest to ciężki wybór, ale jest to wybór Burmistrza. Ja rozumiem że niektórzy nie zgadzają się z tym i mogą opowiadać różne rzeczy, ale to Burmistrz decyduje. Mogę spotkać się z głosem krytyki, ale na to jestem przygotowana i na to się godzę.

Sołtys Telecki z Niekłania Małego – odniósł się do wypowiedzi Pana Sekretarza i do Pani Burmistrz – zadajmy sobie pytanie kto do tego doprowadził, że jest taki deficyt budżetowy. Jest to odpowiedź na to, dlaczego ci pracownicy zostali zwolnieni. Pytam kto jest odpowiedzialny za to, że jest taka sytuacja, a teraz za to odpowiedzieli pracownicy, którzy nic nie byli winni. Praca dla tych młodych ludzi to jest naprawdę coś, o czym każdy młody człowiek marzy i jego się wyrzuca. Potraktowaliście tych ludzi po prostu jak przedmiot. Wyrzuciliście ich za burtę tak że ich wywieść tylko na wysypisko śmieci. Tak nie można traktować ludzi. W tym miejscu dał przykład – gdy Burmistrz Wojna przejął Urząd po Panu Garbacz, gmina była w gorszej sytuacji finansowej. Nie było czym płacić dla pracowników ZUS-u. Czy Burmistrz Wojna zwolnił chociaż jednego pracownika? Nie zwolnił jeszcze przyjął i dał szansę ludziom młodym, żeby się kształcili i szlifowali swój zawód. Państwo poszliście na skróty. Ja tyle lat pracowałem w Związkach Zawodowych i nikt mi tego nie powie – z żadnym z pracowników nie przeprowadziliście rozmowy, nie wniknęliście w to, jakie ktoś z nich ma warunki, czy można go uratować, przesunąć, czy cokolwiek. I co ten młody człowiek ma

teraz zrobić? Nie jeden to by się targnął nawet na życie – takie są przypadki – czy Wy tego nie rozumiecie? Jest mi bardzo przykro, że podjęliście taką decyzję. Wzięć takie przedsiębiorstwo jak Kolej, czy inne, gdzie pracownikom dawano po miesiącu urlopu bezpłatnego, czy wysyłano na urlop, aby utrzymać załogę i tych ludzi nie zwalniać. Wy nie wykorzystaliście żadnego wariantu. Chcecie ratować samych siebie, żeby obniżyć deficyt budżetowy i dlatego tak postąpiliście. Jestem zszokowany, przeżyłem tyle lat i nie widziałem nigdy takiej głupiej decyzji jak wyście podjęli.

Pan Sekretarz Wojciech Ślefarski – stwierdził, że to nie jest głupia decyzja wynikająca z niewiedzy. Pytał Pan kto jest odpowiedzialny – odpowiadam – Pan Minister Finansów. My nie boimy się deficytu, nam chodzi o zrównoważenie budżetu. Ja mówię o wydatkach bieżących. Nie chce polemizować tutaj na forum o tych sprawach. To, że Burmistrz Wojna zatrudniał tyle osób, to jest wspaniała rzecz, ale w innych czasach to było. Były pieniądze z unii europejskiej i się to wszystko kręciło. W tej chwili niech mi Pan wskaże gdzie są te pieniądze. Proszę mi dać budżet i powiedzieć, że ja mogę zatrudnić jeszcze tysiąc osób, byłaby to super sprawa. Niech mi Pan powie, gdzie szukać tych oszczędności żeby był zrównoważony budżet, kiedy największą pozycję w budżecie stanowią wynagrodzenia. Do tego się to sprowadza i trzeba to zrozumieć. Przed chwilą powiedziałem o tym, a co będzie w sytuacji kiedy za pół roku zmieni się ustawa o finansach publicznych, gdzie znowu będą musiały gminy oszczędzać.

Sołtys Jan Telecki – króciutko powiem. Jeżeli Pan mówi o finansach. Radni wiele razy zwracali uwagę dlaczego został zatrudniony adwokat (był radca prawny). Wszyscy radni nie chcieli tego, monitoring w Urzędzie – można założyć gdy gmina dobrze prosperuje, ale w takiej sytuacji jak teraz? Są to wszystko koszty które należy przejrzeć i przemyśleć.

Pani Dyrektor M-G OK. – zabrała głos odnośnie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy – na początku mam prośbę do Pani Sołtys o nie trwonienie słów, ponieważ szkoda naszego czasu a nie jest to też miejsce. Prosiłabym aby wcześniej zorientować się w sytuacji i dopiero jakieś zarzuty stawiać. Między innymi Pani sołtys powiedziała, że nikogo to nie interesowało czy będzie „świąteczko do nieba”.

To jest właśnie ten problem, że te słowa uciekają, są trwonione zupełnie niepotrzebnie bo wystarczy jeden telefon i konsultacja – dlatego chce wyjaśnić. W tym roku szefem sztabu WOŚP była Pani Agata Szustak. Ponieważ ja w tamtym roku byłam szefem tego sztabu, młodzież tak zdecydowała. Oczywiście zadeklarowałam pomoc i w tym roku już przejęła ster. Trzymaliśmy pieczę nad wszystkimi działaniami i już od połowy listopada młodzież, w tym szef sztabu mieli zapewnienie, że Dom Kultury zapewnia: nagłośnienie, wszystkie zespoły i również „światelko do nieba”. Było to jeszcze przed zarejestrowaniem sztabu, czyli przed 25 listopada. Zakupiliśmy „światelko do nieba” według naszych deklaracji, po czym dowiedziałam się, że pojawiła się jakaś inicjatywa, że są jacyś sponsorzy, że ktoś chce coś jeszcze zakupić. W tej chwili rozumiem, że to była jakaś zbiórka mieszkańców Huciska, a ja słyszałam, że to była jakaś firma. Niezależnie od tego my wywiązaliśmy się z zadania. Zapewniliśmy również sponsorów dla młodzieży. Młodzież miała bezpłatny poczęstunek: kawa, herbata, rogaliki, ciasto. Pracowaliśmy więc my również do późnego wieczora Dom Kultury był otwarty. Odnośnie tej inicjatywy, oczywiście bardzo szlachetnej – ja też dziękuję za taką inicjatywę. Wracając do spraw związanych z WOŚP muszę powiedzieć, że cały czas wspieraliśmy młodzież, pilnowałam rozliczenia tego sztabu, pilnowałam żeby młodzież zgromadziła wszystkie dokumenty, dokumenty wpływały do Pani Agaty Szustak, sama załatwiałam kwestię bezpieczeństwa, rozmawiałam z policjantami. Odnośnie „światelka do nieba” – my zakupiliśmy lampiony, nie zostały wykorzystane, ponieważ podjęłam taką decyzję ze względów bezpieczeństwa, co może potwierdzić Pan Komendant.

Gdybyśmy nie mieli od sponsora oczywiście wykorzystalibyśmy te lampiony. Po godzinie 20-tej gdy poszło „światelko” zakończyliśmy imprezę. Lampiony będą wykorzystane podczas festynów.

Jeszcze raz dziękuję sponsorom z Huciska i proszę o nie trwonienie słów.

Radny Edward Mazur – nawiązał do wypowiedzi sołtysa z Niekłania Małego – Ten temat co Pan poruszył, ja zająłem się nim na Komisji. Państwo na Komisji nie są i nie słyszą. Ma Pan tutaj rację – człowiek tutaj jest na końcu. Nawet w „stanie

wojennym” pracownika się zwalniało na końcu. Dawano urlopy, rezygnowano z premii itp. U nas się zrobiło inaczej i ma Pan tutaj słuszną rację i Pana popieram.

Pan Sekretarz powiedział, że nie ma pieniędzy z unii – więc pytam skąd będą pieniądze- ile wysłali projektów. Jeden projekt który zdobył 5 punktów. Skąd będą pieniądze. Dlaczego gmina Radoszyce ma, dlaczego gmina Słupia ma – małe gminy, ich budżet to 23 miliony – proszę sprawdzić w internecie jakie robią inwestycje. Robią kanalizację, wszystkie wioski są skanalizowane, mają oczyszczalnie ścieków. A u nas co robimy nie mamy nawet oczyszczalni ścieków, co Wy robicie. Pieniądze które wydaliście, te 16 milionów to częściowo wyrzuciliście w błoto. Amfiteatr jest nam potrzebny? – tak za 10 lat, drogi które były dobre? – tak za 20 lat. Trzeba było zrobić Dr. Anki, Kościuszki w Niekłaniu – tu gdzie dróg nie ma. Buduje się najpierw tu gdzie nie ma, a nie zrywa się dobre drogi jak Chopina i inne i daje się firmie pieniądze za darmo.

Pan Sekretarz Wojciech Ślefarski – słowa, które radny wypowiedział skierowane były do byłego Burmistrza, ponieważ już od dwóch lat nie ma pieniędzy na drogi, na kanalizację. Wtedy były, kiedy były Burmistrz był, mógł składać odpowiednie fiski. Ja pamiętam jak to było. Odpowiednio wcześniej się składało tzw. fiski które Marszałek analizował i gminy dostawały tzw. preumowy. I to były przespane lata. Cóż można chcieć w tej chwili od nas, jak nie ma żadnych naborów. Pieniądze są wtedy kiedy są nabory. Byliśmy w Urzędzie Marszałkowskim i usłyszeliśmy informację: pieniądze będą w 2015 roku w tej chwili nie ma na twarde projekty. W 2014 roku jest nowy okres składania, cały rok przewidywane procedury i 2015r. będą pieniądze. Mieć pretensje do tego Burmistrza, że nie wykorzystane są szanse które były za poprzedniego Burmistrza to nie powiem co to jest.

Pani Burmistrz – we wtorek byłam na spotkaniu z Wójtami, Burmistrzami i Prezydentami z Województwa Świętokrzyskiego. Wszyscy, którzy byli obecni na Sali tak samo jak ja byli i są zaniepokojeni sytuacją jaką zgotował nam Minister Finansów. Jeszcze w lutym będzie nasza delegacja z Województwa Świętokrzyskiego jechała na spotkania aby porozmawiać o tych problemach. Spowodowano, że mamy więcej obowiązków rzuconych na siebie, musimy wydawać więcej pieniędzy a dochody nasze się nie zwiększyły. Nie wykluczone też,

że pojedziemy z protestem, pojedziemy piketować pod Sejm. Jeśli Państwo się zgodzą pojedę z Wami piketować. Ci z Państwa którzy dziś zabierali głos mają rację, to ja z wielkim bólem musiałam przeżyć zwolnienia. To nie jest łatwa decyzja, bo to najtrudniejsza decyzja jaką musiałam podjąć podczas ponad dwa lata będąc Burmistrzem. Nie chodzę uśmiechnięta z tego powodu bo to było dla mnie przerażające. Myślałam o tych pracownikach i nie przespałam wiele nocy. Te kwestie, które Państwo poruszali będą rozstrzygane przez Sąd bo sprawy są w Sądzie i nie będę komentowała spraw dotyczących zwolnień w Urzędzie, Sąd to rozstrzygnie. Ale ubolewam, że musiałam podjąć taką decyzję. Mam taką prośbę do niektórych radnych, rozumiem, że nie chcecie abym była na Komisjach, ale nie powodujmy, że punkt sprawy różne będzie punktem który powinien być poruszany na Komisji, a jeśli nie będzie odpowiedzi, to ewentualnie odpowiem na Sesji. Równie dobrze może nie być Komisji a będą sprawy różne na sesji. Ja jestem w tym Urzędzie i nikogo nie wyganim z gabinetu, każdy może przyjść do mojego gabinetu, powiedzieć jaki ma problem, jaką ma propozycję. Mam stronę internetową, siedzę w Urzędzie Miejskim, przychodzę na spotkania w godzinach takich żeby dostosować się do innych, nawet po godzinach. Większość radnych potrafi przyjść do Burmistrza, potrafi współpracować z Burmistrzem, rozmawiać, rozwiązać problem. Liczy się rozwiązanie problemu a nie mówienie ciągle o problemie. Dlatego apeluję o jedność. Wszyscy zostaliśmy wybrani po to aby dbać o dobro mieszkańców gminy. Będą decyzje trudniejsze będziemy uzasadniać – tylko proszę o współpracę a nie bycie opozycją po to aby być opozycją. W takiej gminie jak Gmina Stąporków jeśli mówi że jest opozycja wobec Burmistrza to kpina. Opozycja może być w Sejmie a nie w gminie gdzie jest 15 radnych, gdzie wszyscy działają dla dobra mieszkańców. Dla mnie to jest niepojęte, że ktoś może się nazywać opozycją, bo uważam, że takiej opozycji tutaj nie ma. Jeśli są tacy którzy nazywają się opozycją, to w ramach wyjaśnienia – proszę startować do Sejmu.

Radny Zbigniew Wiśniewski – odniósł się do wypowiedzi Pani Burmistrz – po otrzymaniu wniosku na mój temat pozwoliłem porozmawiać sobie z radnymi jaka jest przyczyna. Dostałem odpowiedź od jednego radnego- moje odwołanie to przyczyna polityczna.

Pani Joanna Wojna – sołtys z Huciska – chciałam jeszcze dwie rzeczy poruszyć. Pani Burmistrz przypominam, że to Pani była szefową opozycji przy poprzednim Burmistrzu. Po drugie chciałam powiedzieć, żeby przypomniała Panu Sekretarzowi, bo nie wiem czy wie, że na amfiteatr były unijne pieniądze i to był projekt unijny i to nie Pan Burmistrz sobie wymyślił. Ponadto była taka sytuacja, że po skończeniu kanalizacji, czy wysypiska – mówiąc szczerze w tej chwili nie pamiętam – był złożony projekt do sejmiku wojewódzkiego gdzie gwarantowano nam 4 mln. zwrotu po zakończeniu inwestycji. Nikt nie pojechał i nie złożył po zakończeniu papierów i 4 mln. nam przepadły. Może o tym też porozmawiamy i nie będziemy zwalać, że Dr. Anki na którą był projekt i od budowy której odstąpiono. Czy jest to wina poprzedniego Burmistrza.

Wiem, że jest kryzys. Widać to nawet w naszych gospodarstwach domowych, ale starajmy się go przejść tak, żeby nikomu nie zrobić krzywdy.

Jeśli chodzi o WOŚP, to dobrze, że Pani Dyrektor wyjaśniła. Mnie chodziło natomiast o to, że mieszkańcy Huciska mogą się skrzyknąć i dać na szczytny cel, ale jeśli mieszkańcy Huciska proszą o pomoc, bo nawet u Pani Burmistrz była delegacja z Huciska, która prosiła o udostępnienie świetlicy na okres zimowy, zostaje bez echa. Więc może wszyscy wspólnie zacznijmy działać dla dobra tej gminy i wtedy nie będzie czezej gadaniny tylko każdy będzie mógł się czymś wykazać.

Pan Sekretarz – to nie jest tak, że zostało to bez echa, bo ja rozmawiałem z Panią i wytłumaczyłem to Pani, omówiliśmy pewne kwestie i nie chciałbym aby publicznie było mówione, że bez echa, bo to jest nieprawda.

Sołtys Jan Telecki – przyszła mi na myśl kwestia gdy chodziło o zwodociągowanie strony północnej. Byliśmy wówczas na 26 miejscu na liście rezerwowej. Był ostatni rok, kiedy było dofinansowanie zewnętrzne i udało się. Moja refleksja, to obecnie brak relacji między gminą a Urzędem Marszałkowskim. Siedzi tutaj Pan Zdunek, który był wówczas koordynatorem, który ciągle zabiegał w województwie o dofinansowania zadań i dzięki temu strona północna została zwodociągowana. Marszałek Wrzałka przyjeżdżał do Stąporkowa, był opiekunem gminy. Teraz jest błąd taki, że nie ma takich ludzi którzy by koordynowali założenia gminy.

Pani Elżbieta Kołodziej – sołtys z Odrowąża – ja chciałam przemówić w imieniu mieszkańców Odrowąża, rodziców którzy wysyłają dzieci do Szkoły Podstawowej w Odrowążu, grona pedagogicznego, chciałam bardzo podziękować tym radnym, którzy dotrzymali słowa i nie oszukali nas, dzięki którym my możemy wierzyć w słowo ludzkie. Ale są tacy radni, którzy po rozmowach z nami, bo prowadziliśmy rozmowy ze wszystkimi radnymi obiecywali nam parokrotnie, że będą po naszej stronie. Nie mam w zwyczaju wymieniać z nazwiska, nie będę tego czyniła ale ci ludzie widzą o kim ja mówię i jestem ciekawa czy potrafią sobie spojrzeć w oczy lub w lusterko, czy za pół roku nie będą mieli wyrzutów sumienia. Niektórzy sołtysi może nie wiedzą że społeczność której jestem reprezentantem, jestem sołtysem wsi Odrowąż, jestem Prezesem Towarzystwa Przyjaciół Odrowąża a równocześnie pracownikiem SP w Odrowążu i mnie się zarzuca, że bronię tej szkoły dlatego, że jestem pracownikiem. Jestem pracownikiem, jestem absolwentem i mieszkańcem wsi Odrowąż. Nie wszyscy sołtysi wiedzą również o tym, że w grudniu na wspólnym posiedzeniu Komisji RM była podjęta decyzja naszych radnych w której to Komisji uczestniczyli również mieszkańcy, rodzice, przedstawiciele rady sołectkiej i radni nasi opowiedzieli się za tym, że szkoła nie będzie likwidowana tylko będzie przekazana Towarzystwu. Jest mi naprawdę bardzo przykro, że nasi radni potrafią tak szybko zmieniać zdanie. Nie wiem czy zdają sobie sprawę z tego jakie będą dalsze losy, dalsze konsekwencje, ale Wasza kadencja zbliża się ku końcowi, a człowiekiem się pozostaje. Może kiedyś Wasze dzieci będą w takich szkołach, które będą też likwidowane. Każdy mieszkaniec, każdy rodzic chciałby czy to będzie szkoła państwowa, pod stowarzyszeniem czy też prywatna żeby uczyła kadra wykwalifikowana. W Szkole w Odrowążu jest kadra wykwalifikowana. Jest mi naprawdę bardzo przykro i życzę radnym żeby tak dalej podejmowali decyzje a zobaczymy co będzie dalej co będzie z naszą piękną Ojczyzną zwaną Stąporków. Dużo się mówi o oszczędnościach, o łataniu dziury finansowej. Między innymi likwidacja Szkoły Podstawowej w Odrowążu to też łatanie dziury finansowej.

Następnie Pani sołtys poruszyła sprawę oblodzonych i nie posypanych chodników. Rozmawiała z Dyrektorem ZGKiM i usłyszała odpowiedź, że nie ma pieniędzy.

Dlatego pyta, czy taką informację ma przekazać mieszkańcom, rodzicom którzy prowadzą dzieci do szkoły i do przedszkola, również tym, którzy idą do Ośrodka Zdrowia póki co istniejącego jeszcze w Błaskowie. Czy mamy czekać aż ktoś sobie złamie rękę, nogę a może kręgosłup? Czy naprawdę nie stać gminy na to aby poświęcić trochę pieniędzy i posypać te chodniki piachem?

Mieszkańcy nie raz mówią aby się przyłączyć się do gminy Bliżyn. Był czas kiedy broniła władze miasta i gminy. W tej chwili nie może już bronić bo nie ma argumentów żeby mogła to zrobić.

Sołtys z Lelitkowa – poruszył sprawę podłączenia wodociągowego do wsi. Pozostało 9 domów i wodociąg jest nie doprowadzony. Dlatego pyta czy jest szansa i czy jest zrobiona dokumentacja na doprowadzenie wody do tych 9 mieszkań.

Pani Burmistrz – odpowiadając na pytanie sołtysa Dobrowolskiego – przygotowujemy dokumentację.

Ponadto dodała - jak byłam radną nigdy nie nazywałam się opozycją ale mówiłam, jak robimy wodociąg to zapożyczmy się i zrobimy wszystkim wodę, jak robimy kanalizację, złożymy wniosek kompleksowo jeśli nie na wszystkie wsie, to na większość.

Na dokończenie Lelitkowa i innych wsi robimy dokumentację. Musieliśmy rozwiązać umowę z poprzednim wykonawcą dokumentacji z niezależnych od nas przyczyn. Mam nadzieję, że w tym roku już dokończymy dokumentację. Nabór wniosków to tak jak słyszeliśmy dopiero 2014 rok.

- Pani sołtys z Odrowąza – chodnik w Odrowązu należy do Zarządu Dróg Krajowych, ale poproszę, aby posypywali piachem.

Pani Bożena Pokusa – Wiceprezes Związku Nauczycielstwa Polskiego – po zaobserwowaniu głosowania radnych nad likwidacją szkoły w Odrowązu widzi, że sprawa została już przesądzona. Jako Związki Zawodowe dalej mają zdanie na ten temat i swoją opinię na ten temat wyrażą. Natomiast proszą jeszcze raz o rozpatrzenie sprawy, bo dziś radni podjęli decyzję o losie wielu ludzi, wielu dzieci i tego miejsca które jest kolebką tej miejscowości.

Jako mieszkanka Krasnej poprosiła o odpowiedź co dalej z inwestycją przebudowy drogi od Huciska do Serbinowa. Inwestycja skończyła się na wysokości Gosania i co dalej.

Pani Burmistrz – w odpowiedzi – droga jest drogą powiatową. Tydzień temu, w piątek w powiecie podjęto uchwałę budżetową. W budżecie o ile mi wiadomo nie ma tego niedokończonego odcinka drogi od Gosania przez Krasną. Natomiast jest zagwarantowane, że będziemy robili odcinek w Niekłaniu i odcinek Adamek – Kamienna Wola. To udało się gminie Stąporków wywalczyć.

Ad pkt 15.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący ogłosił zamknięcie obrad sesji dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała
Anna Zielińska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Jacek Kołodziej