

Nr XLIX/2010
z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
odbytej w dniu 30 kwietnia 2010r.

Pan Przewodniczący otworzył czterdzieste dziewiąte w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach udział bierze 15 radnych.

Stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Powitał wszystkich przybyłych.

Poprosił wszystkich o powstanie i minutą ciszy zebrani uczcili pamięć wszystkich tragicznie zmarłych w katastrofie pod Smoleńskiem.

Ad pkt 2.

Pan Przewodniczący odczytał wniosek Wspólnego posiedzenia trzech Komisji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27 kwietnia 2010r. o usunięcie z porządku obrad projektów uchwał:

Podpunkt „e” w punkcie 8

- projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Końskie na realizację dwóch zadań bieżących dotyczących remontu i odnowienia pomników znajdujących się w Nieświniu,

Oraz podpunkt „f” w punkcie 8

- projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r. w materiałach oznaczony jako projekt 6 co jest konsekwencją usunięcia projektu z podpunktu „e”.

Ponadto poprosił o wprowadzenie do porządku obrad jako podpunkt „e” w punkcie 8

- projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r. oznaczonego w materiałach jako projekt 9.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał wniosek grupy radnych którzy na podstawie § 34 pkt 1 Statutu Gminy Stąporków wnieśli o umieszczenie w porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/267/2009 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia warunków płacy Burmistrza.

(wniosek w załączeniu do protokołu)

Projekt powyższej uchwały został wprowadzony pod obrady w punkcie 8 jako podpunkt „j”.

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.

7. Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej w Stąporkowie za 2009r.
- a) zapoznanie z uchwałą Składu Orzekającego RIO w Kielcach w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu,
 - b) zapoznanie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrzowi,
 - c) zapoznanie z uchwałą Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - d) dyskusja
 - e) podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
 - b) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
 - c) przekazania środków finansowych dla Policji w 2010r.
 - d) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
 - e) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
 - f) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
 - g) zmiany uchwały Nr XIX/117/2008 Rady Miejskiej w Stąporkowie w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na terenie gminy Stąporków.
 - h) zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2010.
 - i) zasad zwrotu radnym kosztów podróży służbowych.
 - j) zmiany uchwały Nr XLIII/267/2009 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia warunków płacy Burmistrza.
9. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
10. Informacja na temat prac związanych z komunalizacją.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad nie wnosząc żadnych uwag.

Ad pkt 3

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z XLVIII sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

(informacja w załączeniu do protokołu)

Ad pkt 5

Pani Burmistrz przedstawiła informację o działalności międzysesyjnej.

(informacja w załączeniu do protokołu).

Ponadto Pani Burmistrz dodała, że pracuje nad nową strukturą organizacyjną urzędu.

Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że przygotowanie nowej struktury organizacyjnej urzędu nie ma na celu to co Pani Burmistrz powiedziała do zebranych w Domu Kultury w trakcie dyktanda, że pozbędzie się z urzędu starego betonu komunistycznego i zrobi miejsce młodemu.

Ad pkt 6

W punkcie zgłaszanie interpelacji i zadawanie pytań głos zabierali:

Radna Agnieszka Jedynek – powiedziała, że jej pytanie dotyczy czterech rodzin zamieszkujących w budynku obok Ośrodka Zdrowia w Odrowążu. Stwierdziła iż pamięta i pewnie wszyscy pamiętają zapal Pani Burmistrz gdy była radną w rozwiązywaniu tej sprawy.

Dlatego chciałyby się dowiedzieć na jakim etapie tak naprawdę są teraz rozmowy z tymi mieszkańcami i co zamierza Pani Burmistrz zrobić w kwestii wydzielenia tej nieruchomości, czy podejmowane są jakieś kroki.

Radny Ryszard Łazarczyk – spytał kolejny raz czy odbył się przetarg na drogę Gustawów – Kucębów. Z tego co się dowiedział w Wydziale Inwestycji wszystkie dokumenty są przygotowane, były już przygotowane w ubiegłym roku włącznie z opinią oddziaływania na środowisko. Jeśli ten przetarg się nie odbędzie jak najszybciej, bo ta droga może być robiona tylko w wyznaczonym czasie, to w tym roku nie będzie wykonana. Dlatego już nie prosi, ale żąda żeby przetarg został ogłoszony ponieważ pieniądze w budżecie na tą inwestycję są zabezpieczone.

Druga sprawa, to twierdzi iż miał otrzymać odpowiedź w sprawie zagospodarowania placu, który jest w centrum Krasnej. Wcześniej planowano tam parking, w tej chwili jest niezagospodarowana wysepka. Mieszkańcy stawiają pojazdy na łuku drogi i może zdarzyć się tam wypadek.

Pan Przewodniczący dodał, że jeśli w maju nie będzie ogłoszony przetarg na wykonawstwo drogi Gustawów – Kucębów, to budżet gminy ucierpi na tym kilkadziesiąt tysięcy złotych. Przetargi na takie zadania robi się w miesiącach luty, marzec ponieważ budżet został przyjęty w styczniu. Firmy nie mały jeszcze podpisanych umów i można było negocjować ceny. W tej chwili jeśli ktoś się zgłosi, to on będzie dyktował cenę.

Radny Rady Powiatu Pan Wiesław Skowron – poinformował, że na poprzedniej sesji było kilka uwag pod adresem Zarządu Powiatu na temat dróg powiatowych takich jak:

- wykonanie chodnika w Niekłaniu jak również nałożenie zbyt cienkiej nawierzchni tłucznia i brak nadzoru nad wykonywanymi pracami.
- wykonanie chodnika w Świerczowie,

- wykonanie odwodnienia drogi w Koziej Woli na odcinku od mostu do skrzyżowania oraz w kierunku Smarkowa,
- naprawa drogi w Odrowążu,
- popękana powierzchnia drogi w Kamiennej Woli,
- naprawa drogi w Wólce Zychowej, oraz pytano jak wyglądają remonty pozimowe dróg powiatowych.

Zgłoszono też szereg uwag dotyczących znaków drogowych: w Krasnej, Gustawowie, Lutej, Draczwie, Mokrej .

Wszystkie te uwagi przekazał osobiście Panu Staroście, w sprawie odwodnienia w Koziej Woli złożył interpelację na piśmie i otrzymaną odpowiedź przekazał sołtysowi. Złożył też interpelację odnośnie chodnika w Świerczowie, odpowiedź również przekazał sołtysowi.

Poinformował również, że Radna Telec złożyła interwencję Panu Staroście odnośnie zamontowania dwóch luster w Niekłaniu na ul. Cmentarnej, Spółdzielczej oraz naprawy drogi ul. Szkolnej. Pan Starosta pozytywnie przyjął te uwagi, nie zależnie od tego radny Skowron złożył interpelacje w tej sprawie i czeka na odpowiedź.

Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych obecny na sesji odpowie na wymienione przez radnego kwestie jak również na inne które być może będą mu dziś przedstawione.

Pan Stanisław Mościński – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych:

- ul. Hubala w Niekłaniu – do dnia 30 czerwca zarówno nawierzchnia jak i chodniki zostaną poprawione.
- wykonanie chodnika w Świerczowie – z uwagi na brak środków finansowych realizacja tego zadania jest nie możliwa. Planowana długość chodnika jednostronnego w Świerczowie wynosi 1300mb – koszt rzędu 360 tys.zł.
- odwodnienie drogi w Koziej Woli – zostanie wykonane w miesiącach letnich w tym roku poprzez wykopanie rowu i wykonanie zjazdów do posesji.
- naprawa drogi w Odrowążu – pozimowa naprawa jest już wykonywana, natomiast przebudowa jest w trakcie opracowywania dokumentacji (od Samsonowa do Odrowąża łącznie z budową ciągu pieszego przez Odrowąż). Będzie gotowa w m-cu maju. Pozostaje kwestia realizacji tej inwestycji.

- ustawianie znaków drogowych – część znaków przy drogach powiatowych które były wyrwane jest już ustawione.
- naprawa drogi w Wólce Zychowej – pozimowa została już wykonana w ubiegłym tygodniu.
- pozimowe naprawy dróg – zostaną wykonane do 15 czerwca b.r.
- ustawienie luster na skrzyżowaniach w Niekłaniu – w miesiącu maju zostaną ustawione.

Radna Marta Kurcbart – zadała pytanie Panu Dyrektorowi – co z poboczem na trasie Stąporków - Stara Góra – Furmanów. Trasą tą jeżdżą samochody do „Henkla” i jest bardzo niebezpiecznie dla pieszych.

Radna Agnieszka Jedynek – mieszkańcy Huciska wielokrotnie zgłaszali problem chodnika przy ul. Kieleckiej nowowynbudowanego który powoli przesuwa się w stronę rowu.

Radny Stefan Zieliński - prosi o zbadanie sytuacji i usunięcie znaków drogowych z chodnika przy ul. Odlewniczej, które przeszkadzają w poruszaniu się pieszych jak również przy odśnieżaniu chodnika.

Radny Jan Telecki – na poprzedniej sesji zgłosił wniosek o powołanie społecznej komisji przy Urzędzie Miejskim celem sprawdzania inwestycji drogowych. Jest wiele usterek przy budowie dróg i chodników, przy ich remontach. Dlatego samo istnienie takiej komisji dałoby do myślenia wykonawcom i inspektorowi nadzoru. Komisja taka sprawdziłaby tylko czy zadanie wykonane zostało zgodnie z projektem. Chodnik przy ul. Hubala w Niekłaniu był źle zrobiony od podstaw i żadna poprawka nie doprowadzi do należytego stanu. Płytki chodnikowe kładzione były na piach, a winien tam być usypany tłuczeń z gliną.

Radna Agnieszka Wojcierowska – w imieniu mieszkańców Błotnicy chce poprosić o zainstalowanie lustra na skrzyżowaniu drogi gminnej z drogą powiatową. Utrudniona jest widoczność ze względu na wysokie drzewa rosnące po obu stronach drogi. Lustro ułatwiłoby wyjazd z drogi gminnej na drogę powiatową.

Pan Stanisław Pietras – Przewodniczący – spytał Panią Burmistrz czy to prawda, że mają być wstrzymane wszelkie prace przy remoncie hali na MKS-ie.

Radna Agnieszka Wojcierowska – Wiceprzewodnicząca RM – zadała pytanie Pani Burmistrz czy po likwidacji gminnych funduszy ochrony środowiska zadania realizowane ze środków tego funduszu będą mogły być dofinansowywane z budżetu gminy. Najbardziej interesuje ją zadanie w sprawie budowy oczyszczalni ścieków przydomowych i utylizacji azbestu.

Podziękowała również Panu Sekretarzowi za udzielenie jej odpowiedzi na pytania które zadała podczas posiedzenia Komisji:

- czy fundusz sołecki może być wykorzystany jako wkład własny w projektach pretendujących do dofinansowania z funduszy unijnych. Otrzymała odpowiedź, że tak, ale ze szczególnymi uwarunkowaniami.

- dlaczego pracownicy obsługi szkół nie otrzymali do chwili obecnej zaplanowanej podwyżki zabezpieczonej w planach finansowych szkół zatwierdzonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Stąporków. Odpowiedź: „podwyżka dla pracowników administracyjno-obługowych zatrudnionych w jednostkach oświatowych wstrzymana jest do końca maja 2010r. ze względu na konieczność przeanalizowania istniejącej struktury wynagrodzeń w placówkach oświatowych oraz we wszystkich pozostałych jednostkach organizacyjnych gminy”.

Sołtys z Modrzewiny – poprosił o postawienie znaku ograniczającego tonaż na drodze od Stąporkowa do Królewca w Modrzewinie. W tej chwili zniszczony jest już most i droga.

Pan Dyrektor Mościński – w odpowiedzi:

- pobocza na drodze Stąporków-Stara Góra-Furmanów- będą wykonane w bieżącym roku,

- chodniki w Hucisku – wykonawca został zobligowany aby 30 czerwca do ich poprawy.

- usunięcie znaków z chodników na ul. Odlewniczej w Stąporkowie – komisja dokona wizji lokalnej i oceni jak wniosek załatwić, w które ewentualnie miejsca przestawić znaki.

- ustawienie lustra w Błotnicy – stwierdził, że z doświadczenia i z praktyki wie że sytuacja jest nierealna żeby lustro stało przynajmniej 1 miesiąc. O ustawieniu lustra ponadto decyduje zarządzający ruchem czyli Pan Starosta. Zostanie powołana Komisja

i jeśli okaże się, że znaki które są w tym miejscu ustawione nie wystarczają to takowe lustro, ewentualnie znak „stop” zostanie ustawione.

- znaki ograniczenia nośności w Modrzewinie, na drodze Stąporków- Smyków-Radoszyce – Włoszczowa – takie znaki umieszcza się na skrzyżowaniach które powodują wjazd na tą drogę żeby podróżujący mieli możliwość zmiany trasy przejazdu. W miejscowości Smyków taki znak jest, był też ustawiony w Stąporkowie na ul. 1 Maja (nie wie czy jeszcze jest). Były nakazane do ustawienia przez zarządzającego ruchem czyli Pana Starostę Koneckiego.

Pan Przewodniczący – wiele razy wraz z sołtysem z Furmanowa interweniowali w sprawie wycięcia krzaków na drodze od Niekłania do Furmanowa. Uzyskali odpowiedź, że sprawa będzie załatwiona w b.r. – czy Pan Dyrektor ma taką informację.

Pan Dyrektor potwierdził, że w tym roku będzie wykonany rów na długości 100m między miejscowością Niekłań i Furmanów, tj. od przystanku autobusowego w kierunku Furmanowa po stronie prawej i wycięte zostaną wszystkie krzaki z pobocza drogi aż do miejscowości Boków.

Ad pkt 7.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali „Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miejskiej w Stąporkowie za 2009r.”

Komisja Rewizyjna dokonała analizy sprawozdania i poprosił Pana Przewodniczącego tejże Komisji aby zapoznał zebranych z opinią do sprawozdania z wykonania budżetu.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię do sprawozdania z wykonania budżetu.

(stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu)

W imieniu Pani Burmistrz Pani Skarbnik Gminy odczytała uchwałę Nr 139/2010 z dnia 25.03.2010r Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta i Gminy Stąporków za 2009r.

(Opinia RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie Pana Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrzowi.

(wniosek w załączeniu do protokołu)

Pani Agnieszka Wojcierowska Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej odczytała uchwałę Nr 160/2010 z dnia 14.04.2010r. Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej.

(uchwała w załączeniu do protokołu)

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy ktoś z obecnych chce zabrać głos w sprawie wykonania budżetu gminy za 2009r.

Dyskusja:

Były Burmistrz Stąporkowa Pan Edmund Wojna – stwierdził, że miło mu było słuchać opinii Komisji Rewizyjnej, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej bo 2/3 tego budżetu wykonywał, ten budżet tworzył i do realizacji przygotowywał. Z niezmierną dumą staje dziś i mówi, że był to najlepszy budżet ostatnich lat. Nie zawsze się bowiem udaje tak budżet skonstruować, żeby tyle inwestycji zrealizować.

Dlatego przytoczył niektóre z nich:

- zmodernizowane zostało oświetlenie w całej gminie Stąporków, (jakie przyniesie oszczędności nie wie – o to trzeba pytać Panią Burmistrz)
- wybudowanych zostało 13 dróg – tego jeszcze w gminie Stąporków nie było. Rozmawiał o tym na szczeblu powiatowym czy kiedykolwiek któraś z gmin w przeciągu roku wykonała tyle dróg. Odpowiedź brzmiała, że nie zdarzyło się to jeszcze w powiecie koneckim. Nie zdarzyło się również, żeby w ciągu 7 lat wybudować 34 drogi czego dokonała gmina Stąporków.
- widoczny jest wizerunek budynku Urzędu,
- remont przychodni w Stąporkowie na ukończeniu-, i wiele innych zadań.

Stwierdził, że niepokoi go, że Pani Burmistrz opowiada wszystkim, również w mediach np. w radio Kielce że Burmistrz Wojna zadłużył gminę tak potwornie, że teraz trzeba przez lata ją oddłużać.

Stan zadłużenia gminy na 31 maja 2009r. wynosił:

- zadłużenie z tytułu obligacji – 4 mln. 400 tys. spłata 400 do 31.12.2009r.
- z tytułu kredytów 460 tys.

Zadłużenie ogólne wynosiło 4 mln. 860 tys.zł., a wolnych środków na koncie było 4mln 409 tys.

Ponadto zaprezentował stan zadłużenia gminy przy odejścia Komisarza:

- kredyty wynosiły już 199 tys. zł., które do końca roku zostały już spłacone co potwierdziła Pani Skarbnik.

Zadłużenie gminy z tytułu obligacji wynosiło wówczas 4 mln. zł. a stan konta wynosił 4 mln. 920 tys. zł.

Na koniec roku różnica między dochodami a wydatkami wyniosła 237 tys. zł. (nadwyżka budżetowa).

Dodał jeszcze, że obligacje to bierze się nie po to aby je „przejeść”, ale po to aby na bazie tych środków realizować inwestycje pokrywane ze środków zewnętrznych – tak to robił. W związku z tym, zostaną zwrócone pieniądze za kotłownię, rekultywację wysypiska śmieci, kanalizację, wodociąg w Janowie.

Przy budżecie i założonym w nim deficycie budżetowym na 2010r. (ok. 8 mln.) nie ma go z czego pokryć, bo nie są składane wnioski i nie będzie pieniędzy które wpłyną do tej gminy. Jest to „sukces” Pani Burmistrz która mówi, że jej poprzednik nic nie zrobił. Dlatego w związku z tym że Pani Burmistrz ma duży wpływ na swojego kolegę partyjnego Pana Perza który jest „mocną” osobą w Zarządzie Marszałkowskim i który decyduje o przydziale środków aby zabiegała o złożony wniosek na budowę drogi na Oś. Dr. Anki na kwotę 2mln.800tys. Jest on na liście rezerwowej. Jest też 11 ha w „Strefie ekonomicznej” trzeba coś zrobić aby ten teren podłączyć pod kanalizację i uzbroić go aby przyciągnąć inwestorów na nasz teren. Stwierdził, że w kampanii Pani Burmistrz mówiła do młodzieży, że utworzy nowe miejsca pracy. Dlatego spytał ile utworzyła miejsc pracy oprócz stanowiska swojej sekretarki.

Pani Dorota Łukomska – Burmistrz Stąporkowa – odniosła się do wypowiedzi przedmówcy.

Faktycznie przez ostatnie lata słyszała, że należy „dreptać” żeby coś zyskać dla tej gminy i tak robi – być może tego nie widać. Potrzebna by jej była osoba która sprawdzałaby co robi i informowała mieszkańców. Sama nie ma na to czasu bo po pierwsze i najważniejsze to tworzy nową strukturę organizacyjną urzędu. Jeśli chodzi o składanie wniosków, są składane te, na które są nabory, ale sami wiemy, że nie mamy pieniędzy. Jeśli dziś wzięłaby 5 mln. kredytu, czy obligacji to też wykona dużo

dróg. Nie tworzy jednak budżetu fikcyjnego jednak stara się o środki i ma nadzieje że coś z tego będziemy mieli.

Jeśli chodzi o miejsca pracy, wraz z nią pracownicy urzędu są na etapie tworzenia wieloletniego planu rozwoju gminy, planu naprawy dróg, oświetlenia, ale na to trzeba czasu – cudów przez rok, a jest dopiero pół roku nie robi.

Zatrudnia pracowników w ramach prac interwencyjnych i staży.

Z uwagi na to iż żadnych innych głosów w dyskusji nie było Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś sprzeciwy dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2009r.

Ponieważ sprzeciwu nikt nie wniósł stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje sprawozdanie do wiadomości.

Przed przystąpieniem głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Pan Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Następnie odczytał uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Stąporkowa absolutorium z wykonania budżetu za 2009r.

Rada Miejska w obecności 15 radnych 4 głosami „za” i 11 głosami „wstrzymującymi się” nie wydała rozstrzygnięcia.

Ad pkt 8 „a”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 15 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLIX/329/2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r. .

Ad pkt 8 „b”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 15 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLIX/330/2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r

Ad pkt 8 „c”.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji w 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 15 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLIX/331/2010 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji w 2010r.

Ad pkt 8 „d”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 15 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLIX/332/2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r

Ad pkt 8 „e”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 15 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLIX/333/2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r

Ad pkt 8 „f”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 15 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLIX/334/2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

Ad pkt 8 „g”

Przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/117/2008 Rady Miejskiej w Stąporkowie w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na terenie gminy Stąporków, głos zabierali:

Radna Marta Kurcbart – grupa radnych odwołała się do Wojewody o uchylenie uchwały Nr XIX/117/2008 w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania. Popełniła jednak błąd, bo gdyby więcej mieszkańców odwołanie podpisało, byłaby ona uchylona. Od ubiegłego roku nie tylko ona, ale inni radni i sołtysi wnosili o to, żeby przywrócić te obwody które w/wym. uchwałą zostały zlikwidowane. Prosiliby aby takową uchwałę wnieść pod obrady sesji. Tak się nie stało natomiast w tym momencie prezentuje się uchwałę, która zmienia tylko siedziby dwóch obwodów głosowania. Nie

uwzględnia ona przywrócenia wnioskowanych obwodów takich jak Wóla Zychowa, Kamienna Wola i Smarków które są większe od np. Lutej w którym jest mniej uprawnionych do głosowania niż w zlikwidowanych.

Zdumiewającym jest dla niej to, że przed zaprezentowaniem projektu uchwały przywracającej obwody do głosowania jedzie się do Pana Komisarza z zapytaniem czy ta uchwała będzie uchylona. Wiadomym jest, że jeśli Rada podjęłaby złą uchwałę, to w trybie nadzoru byłaby ona uchylona.

Postępując w ten sposób daje się powody do wcześniejszej analizy, a chodziło tylko i wyłącznie o to, aby przywrócić obwody. Powód to utrudniona komunikacja co widocznym było na ostatnich wyborach – zdecydowanie mniej osób uczestniczyło w wyborach. Należy sobie uprzytomnić, że to my mamy służyć obywatelom, a nie odwrotnie, powinniśmy tak robić, aby lokal wyborczy był jak najbliżej obywatela – powiedziała.

Gdyby w uzasadnieniu było, że uchwała tylko i wyłącznie przywraca obwody które były więc myśli że nie byłoby aż tak wielkiego błędu i znalezienia podstaw do uchylenia tej uchwały. Dlatego jest za tym, aby pod głosowanie poddana była taka uchwała która przywraca te obwody.

Pani Burmistrz – stwierdziła, że na spotkaniu u Komisarza była z Panem Przewodniczącym i z Panią Naczelnik Grażyną Kosik. Pojechali tam z prośbą aby przywrócić obwody w Wólce Zychowej, Kamiennej Woli i Smarkowie. Udzielono im odpowiedzi, że uchwała niestety będzie uchylona bo po pierwsze i najważniejsze nie ma tam 500 mieszkańców uprawnionych do głosowania. Taki projekt uchwały jest przygotowany dlatego to nie problem żeby radni głosowali nad nim. Należy jednak wiedzieć, że nie ma w tym przypadku terminu „przywrócenie”. Został popełniony błąd – jako radna głosowała przeciw likwidacji obwodów. Był termin na odwołanie – grupa radnych odwołała się, jednak nie było zaskarżenia.

Pan Leopold Garbacz – mieszkaniec Stąporkowa – stwierdził, że ordynacja wyborcza nie przewiduje czegoś takiego jak „przywrócenie”. Jednocześnie nie mówi nic o tym, że można uchylić uchwałę tą likwidującą – stworzy się precedens i niech prawnicy się zastanawiają co w tej sytuacji zrobić.

Pan Sekretarz – powiedział, że w tej chwili nie mamy czasu na eksperymenty. Nie ma prawnika, żeby się go zapytać, ale uważa, że Pan Garbacz mówi prawdę i byłaby to ciekawa sytuacja.

Pan Przewodniczący – na Komisji była mowa dlaczego ta uchwała weszła tak późno. Nie byłoby to późno gdyby nie przyspieszone wybory w związku z tragiczną śmiercią Pana Prezydenta. Dlatego proponuje, aby dziś podjąć przygotowaną uchwałę zmieniającą dwie siedziby obwodowych komisji wyborczych, natomiast na następną sesję przygotować uchwałę ze zlikwidowanymi obwodami głosowania i zastanowić się z prawnikiem w jaki sposób ją opracować, żeby nie była uchylona.

Pani Burmistrz stwierdziła, że jeśli jest taka wola radnych taki projekt zostanie przygotowany.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/117/2008 Rady Miejskiej w Stąporkowie w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na terenie gminy Stąporków.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” i 5 głosami wstrzymującymi się podjęli Uchwałę Nr XLIX/335/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/117/2008 Rady Miejskiej w Stąporkowie w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na terenie gminy Stąporków.

Ad pkt 8 „h”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2010.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLIX/336/2010 w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2010.

Ad pkt 8 „i”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu radnym kosztów podróży służbowych.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLIX/337/2010 w sprawie zasad zwrotu radnym kosztów podróży służbowych.

Ad pkt 8 „j”

Pan Przewodniczący RM przypomniał, że w tym podpunkcie na wniosek pisemny 13 radnych wprowadzony został projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/267/2009 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia warunków płacy Burmistrza. Wniosek ten odczytał przy wprowadzeniu go do porządku obrad i spytał czy są jakieś uwagi do tego projektu. Zgłosiła się Pani Burmistrz z prośbą o kopię tego projektu uchwały gdyż chciała go zobaczyć i do niego się odnieść.

W trakcie 3 min. przerwy projekt uchwały i wniosek został skopiowany i wręczony Pani Burmistrz.

Po tym fakcie Pani Burmistrz zapytała kto zaopiniował projekt tej uchwały - nazwisko poproszę.

Pan Przewodniczący – odpowiedział, że w związku z tym, że dzisiaj wpłynął ten wniosek, projekt uchwały nie został zaopiniowany”.

Pani Burmistrz – stwierdziła, że Rada nie przestrzega w ogóle § 34 ust 3 Statutu który mówi, że projekty uchwał winny być zaopiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego. Na pierwszej przerwie nie otrzymałam projektu – to mi przekazał zastępca- bo Pani Burmistrz nie powiedziała kogo będzie zwalniała z urzędu. Dlatego nie dostałam tego wcześniej, a to też jest łamanie statutu i ustawy o samorządzie gminnym bo te informacje są jawne dla wszystkich. To nie ja łamię przepisy najzwyczajniej”.

Pan Przewodniczący – Wyjaśnił, że był Pan Wiceburmistrz i zapytał czy może otrzymać projekt uchwały, ja mu odpowiedziałem, że jak podpiszę uchwałę i będzie to dokument, to mu dam i nie będzie żadnego problemu. Nie było w ogóle powiedziane o tym że Pani kogoś zwolni. Świadcami było kilku radnych podczas tej rozmowy i nic takiego nie miało miejsca. Nie było żadnej mowy o zwolnieniach przez Panią kogoś z urzędu. Szkoda, że Pana Wiceburmistrza nie ma, bo moglibyśmy to skonfrontować.”

Następnie Pani Burmistrz odniosła się do zapisów we wniosku :

1. Nie podejmuje decyzji od których zależy rozwój naszej gminy – powiedziała, że chciałaby wiedzieć jakie to decyzje .

2. Nie respektuje zapisu § 15 Statutu Gminy mówiącego, że Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym w gminie- stwierdziła, że faktycznie jak jeździ po

spotkaniach, mówi odkąd została radną w 2006r. : Rada to organ stanowiący i kontrolny , Burmistrz organ wykonawczy . Teraz jest w innej sytuacji i jest organem wykonawczym więc śmiało wszystkim mówi – „ja mogę chcieć, mogę wprowadzić, mogę przygotować uchwałę ale teraz to zależy od Rady bo to Rada podejmuje uchwałę a większości w Radzie nie mam. Sami Państwo przychodzą na Sesje więc widzą, że ja właściwie nie wiem, czy mam chociaż jeden głos w tej Radzie. Nie wiem dlaczego ktoś się tutaj czuje pokrzywdzony tym że ja tak mówię, - bo to jest prawda. Ja mogę chcieć, ale to wy decydujecie. Chciałam oddać na coś ale Wy mówicie większością „nie” wycofujecie z porządku obrad – to wy decydujecie przecież. Ja przygotowuję więc chyba nie kłamię społeczeństwa mówiąc prawdę. Ja mogę przygotować ale to wy podejmujecie uchwały a ja je wykonuję”.

Następnie odniosła się do Budżetu – „faktycznie jak byłam radną przyglądałam się jak był stworzony budżet. Wielokrotnie o tym mówiłam, że budżet to fikcja. Ja nie zamierzam wpisywać do budżetu czegoś co wiem że nie będzie zrealizowane. Czy państwo zauważyli, że odkąd jestem burmistrzem nie spotykamy się tak często i nie dokonujemy zmian w budżecie bo jednemu sołtysowi zabieram, daję drugiemu i mu nie robię a było w budżecie? Czegoś takiego nie ma i nie będzie chyba że stanie się coś, jakaś przyczyna nadzwyczajna która spowoduje przesunięcie jakiejś inwestycji, ale czegoś takiego nie ma i nie będzie – ja to gwarantuję. Budżet to rzecz święta i rozumiem, że ta współpraca może być odebrana jako niewłaściwa, bo ja nie wpiszę drogi która jest w „Naturze 2000” i na którą będziemy czekać 2 albo więcej lat. Ja nie powiem mieszkańcom, że zrobię im w tym roku bo będą mnie z tego rozliczać. Chyba, że Państwo chcą takich obietnic, a wiem że niektórzy przychodzą i mówią żebym wpisała i powie się mieszkańcom, że jest w budżecie. Ja czegoś takiego nie wpiszę. Kiedyś tak było robione – przyglądałam się temu jak byłam radną i to była świetna współpraca z Burmistrzem – obiecywanie.

Może jeszcze powiem o wynagrodzeniu. Była komisja w tym tygodniu i jedyny zarzut jaki usłyszałam to że działałam właściwie nie etycznie, bo schematu organizacyjnego nie konsultuję z radnymi. Tak, jesteście organem stanowiącym i kontrolnym, ale w urzędzie ja jestem szefem. To ja decyduję jaka będzie struktura i nie ukrywam że przez 6 m-cy to nie kto inny jak też Wy przychodzicie i mówicie, że pracownicy

nawalają, że się nie możecie czegoś doprosić – ja to oczywiście brałam pod uwagę. Nie oczekujcie ode mnie że przed wprowadzeniem schematu będę wam mówiła jakie widzę zmiany. To wy mi mówiliście a teraz miało to być nie etyczne. Sami państwo wiedzą – to ja decyduję. Tutaj radni nie mają nic do schematu, a zarzucili mi że nie omawiam z nimi tej kwestii. Nie mam takiej potrzeby. Podniosła to Wiceprzewodnicząca Pani Agnieszka Wojcierowska zarzucając mi, że jestem nieetyczna, brakuje mi doświadczenia. Chciano ode mnie usłyszeć jakie to będą zmiany, kogo wyrzucam czy zmieniam wydziały, dlaczego nie rozmawiam z kadrową, z naczelnikami wydziałów. Chciałam wówczas usłyszeć od radnych jakie oni widzą zmiany aby wprowadzić do urzędu żeby usprawnić pracę urzędu. Odpowiedzi nie dostałam wtedy, ale dostałam dzisiaj. Faktycznie radni będą mieli wpływ na strukturę organizacyjną tego urzędu i płac.”

Pan Przewodniczący poprosił, aby Pani Burmistrz odniosła się do punktów zawartych we wniosku. To o czym mówi w tej chwili chyba mniej radnych interesuje, bo to są tylko jej odczucia. On osobiście zgadza się z tym co mówi w 5%, a w 95% nie zgadza się.

W dalszej części Pani Burmistrz powiedziała: „ ta uchwała spowodowała, że rzeczywiście potwierdziliście to co ja powiedziałam wcześniej tj. – nie może tak być, że urzędnik, albo pracownik jednostki podporządkowanej nie mając żadnej odpowiedzialności i niewielki zakres czynności zarabia tyle , co ja. Tak być nie może. Ja nie robię tego dla pieniędzy wszyscy o tym wiedzą. Zrobiłam to dla idei. Ale nie pozwolę sobie na to żeby pracownik który nie posiada żadnej odpowiedzialności, zakres czynności to 30 minut dziennie zarabiał 4 – 4,5 tys.zł. Nie może tak być. Ja wiem, że w niektórych to mogło uderzyć, ale dziękuję wam, bo stwierdziliście, że faktycznie zaniżając moją pensję sprawdzamy też innych pracowników. Ja to robiłam dostosowywałam pensję pracowników do swojej i zostanie to wprowadzone w życie. Jeszcze Pan Przewodniczący odczytał, że Pani Burmistrz łamie rotę ślubowania nie przestrzegając prawa i działając na szkodę społeczności naszej gminy – proszę podać przykład, bo to jest zaniżanie mojego autorytetu.”

Pan Przewodniczący – powiedział, że nie będzie polemizował z Panią Burmistrz bo to naprawdę nie ma najmniejszego sensu. Chciał tylko powiedzieć że ma nadzieję, że nie

będzie realizowała tego co powiedziała publicznie w Domu Kultury , że ten stary beton komunistyczny chce wyrzucić a przyjąć swoich ludzi. Ma nadzieję, że te wszystkie zmiany które sżykuje nie idą w tym kierunku.

Pan Leopold Garbacz – w swej wypowiedzi podkreślił, że nie chce występować w roli prokuratora, ale siedząc tutaj na tej sesji troszkę jest zmartwiony sytuacją jaka się wytworzyła w samorządzie. Jest za rządów Pani Burmistrz pierwszy raz i jest trochę zniesmaczony. Spostrzegł jednak pewną niespójność w ocenach. Dzisiaj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w ostatnim zdaniu przeczytał że Komisja nie wnosi uwag do działań Pani Burmistrz, natomiast we wniosku radnych dotyczącym zmniejszenia wynagrodzenia jest zapis, że łamie prawo. Jeśli radni stwierdzili łamanie prawa przez Panią Burmistrz winni zareagować i złożyć doniesienie do Prokuratury.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/267/2009 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia warunków płacy Burmistrza.

Przy obecności 14 radnych na Sali w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” radni podjęli Uchwałę Nr XLIX/338/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/267/2009 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 29 października 2009r. w sprawie ustalenia warunków płacy Burmistrza.

Ad pkt 9.

W punkcie tym Pani Burmistrz udzieliła odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

- Radnej Agnieszce Jedynak – odpowiedzi udzieli na najbliższej sesji.
- Radnemu Łazarczykowi – wielokrotnie już o tym mówiliśmy, żeby radny przychodził do urzędu i otrzyma odpowiedzi na interpelacje. Wielokrotnie prosiła, aby z takimi sprawami zwracać się do pracowników. W czerwcu będzie wiedziała jak realizowany jest budżet i nie ma takiej możliwości że jeśli coś obieca, to tego nie spełni. Co do Krasnej, też była odpowiedź, ale zaraz przyjdzie Pani Ela Nowak to odpowie.

Pan Przewodniczący – stwierdził, że Pani Burmistrz zmienia pojęcie punktu „Interpelacje i zapytania radnych i odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.”

Być może okaże się, że jeśli Pani Burmistrz nie udzieli odpowiedzi radnym, to nie ma sensu tego punktu umieszczać w porządku obrad sesji.

Pani Burmistrz – powiedziała, że zgodnie ze Statutem Gminy, Burmistrz na odpowiedzi na interpelacje ma 7 dni (może udzielić w formie pisemnej), albo na najbliższej sesji, jednak będzie kontynuować:

- Panu Przewodniczącemu – remont MKS-u – wszyscy pamiętamy na poprzedniej sesji gdzie zakładaliśmy 150 tys.zł. wtedy nam powiedziano, że jest to kwestia kontrowersyjna. Powiedziano nam, że remont będzie kosztował ok. 700 tys.zł. To nie Pani Burmistrz powiedziała, a jednak się remontuje. Gdyby miała osobiście wydać 700 tys.zł. na remont, nie remontowałyby tego budynku tylko za te pieniądze wybudowałyby dwa, albo trzy obok, ewentualnie dwa na wsiach i jeden na MKS-ie. Świetlicę chce Komorów, Wielka Wieś. Faktycznie remont MKS-u jest już na takim etapie, że należy go dokończyć i będziemy musieli niestety szukać pieniędzy. Gdyby wzięła 5 mln. obligacji to na pewno by to wszystko wyremontowała. Zaczęte inwestycje to: remont Przychodni - musi zapłacić, za wykonanie elewacji Urzędu Miejskiego przyszło też jej zapłacić.iej.

Jeśli chodzi o Gminny Fundusz Ochrony Środowiska – odpowie Pani Skarbnik.

Odniosła się natomiast do innej kwestii – jeszcze raz podziękowała radnym, że dali jej odpowiedź proponując jej wynagrodzenie zasadnicze w wys. 4.500 zł. brutto - tyle mają też pracownicy.

- tworzenie nowych miejsc pracy – mogłaby tworzyć, tylko nie chce na chwilę obecną zwalniać pracowników . Razem z Sekretarzem i innymi tak pracują żeby dać taki zakres czynności pracownikom, żeby oni pracowali. To nie sztuka kogoś zwolnić ale trzeba tak zrobić aby posiadali taki zakres czynności żeby ich pensje były adekwatne do tego co robią.

Pani Skarbnik Barbara Widulińska – udzieliła odpowiedzi na zapytanie dotyczące Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska – od 1 stycznia b.r. zmieniła się ustawa „Prawo Ochrony Środowiska” zmieniła się również „Ustawa o finansach Publicznych” i cewy fundusz który był funduszem ochrony środowiska od 1 stycznia, a u nas wprowadzony uchwałą z dnia 28 stycznia znalazł się w tym roku w budżecie. Nie oznacza to zmiany źródeł finansowania zadań wykonywanych. Fundusz znajduje się w

dochodach i wydatkach budżetowych. Dofinansowanie z budżetu gminy jak w starej ustawie tak i teraz jest możliwe w każdym rodzaju zadania . W przypadku jeśli zadanie idzie z wojewódzkiego bądź narodowego funduszu ochrony środowiska w tedy fundusze te stawiają odpowiednie wymogi które należy spełnić, ale nad tym czuwa już naczelnik wydziału. Przepis prawa pozwala na finansowanie z budżetu. Środki które były na tym funduszu i środki które miały wpłynąć z tytułu wniosków złożonych na początku roku na rok 2010 są już przekazane na ten fundusz w dochodach budżetowych i po stronie wydatków są zadania realizowane tak jak poprzednio.

Radny Ryszard Łazarczyk – przypomniał, że Pani Burmistrz przed chwilą powiedziała, że robiłaby drogi, ale nie ma pieniędzy w budżecie. Dlatego przypomina, że na drogę Gustawów – Kucabów są pieniądze w budżecie i pełna dokumentacja jest przygotowana – taką odpowiedź otrzymał od Pani Eli Nowak. Z rozpoczęciem procedury przetargowej czeka tylko na decyzję Pani Burmistrz. Dlatego też podejrzewa, że ktoś chce tą inwestycję zablokować. Celowo nie jest ogłaszany przetarg żeby jej nie zrobić, bo wiadomo że gdy go się już nie ogłosi to nie zgłosi się firma i nie będzie miał kto zadania wykonać.

Panią Burmistrz pytał natomiast o inną drogę. Odesłała go do pracownika i zaczynam zdążyć z Panią Wiceprzewodniczącą dojsć do gabinetu pracownika, to już pracownica telefonicznie otrzymała instrukcję od Pani Burmistrz jakiej ma udzielić odpowiedzi. To nie Pani Nowak podejmowała decyzje, a Pani Burmistrz dała słowo honoru grupie radnych, że ta inwestycja będzie dla niej priorytetową i nie dotrzymała słowa.

Pan Wojciech Ślefarski – Sekretarz Gminy – odnośnie drogi Gustawów – Kucabów o której mówił radny, dowiedział się w Wydziale, że przetarg na tą inwestycję będzie ogłoszony w maju, a roboty bez względu na to kto wygra i jak szybko rozstrzygnięty będzie przetarg rozpoczną się dopiero po 15 września. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w raporcie oddziaływania na środowisko narzucił taki termin z uwagi na to że jest ten teren w „Naturze 2000”.

Radny Łazarczyk – dziękuje, że będzie ogłoszony w maju, ale pyta dlaczego nie w styczniu, czy w lutym, kiedy już były pieniądze w budżecie. Ma tylko obawy, że firma się nie zgłosi.

Ad pkt 10.

Informację na temat prac związanych z komunalizacją odczytała radna Iwona Makowska – Przewodnicząca Komisji Inwentaryzacyjnej.

Informację radni przyjęli do akceptującej wiadomości i stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad pkt 11.

Pan Przewodniczący poinformował zebranych, że otrzymał prośbę od Pani która reprezentuje Instytut Kształcenia Kadr, że chce ona wystąpić z ofertą do radnych, sołtysów i wszystkich zebranych.

Firma którą reprezentuje organizuje bezpłatne szkolenia skierowane w tej chwili dla rolników i domowników rolnika które opłacają KRUS .

Poinformowała zebranych na jakich zasadach można w nich uczestniczyć i czego konkretnie dotyczą (księgowość z obsługą komputera i sprzedaż z obsługą komputera). Zostawiła również ulotki dla zainteresowanych.

Następnie głos zabierali:

Komendant Komisariatu Policji w Stąporkowie – podziękował za podjęcie w dniu dzisiejszym uchwały o udzieleniu dotacji dla policji, a tym samym za wkład jaki radni wnoszą w bezpieczeństwo naszej gminy.

Radny Powiatowy Pan Wiesław Skowron – poinformował, że w sprawie chodnika w Hucisku przy drodze powiatowej złożył interpelację. Złożył również interpelację w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych na wysokości zakładu „Christ” w Hucisku. Dostał odpowiedź, że do końca czerwca te dwie interpelacje zostaną załatwione. Zapewnił ze swej strony, że jakiegokolwiek sygnały z któregokolwiek sołectwa kierowane do niego a dotyczące powiatu nie pozostają mu obojętne.

Sołtys Bednarz z Lutej – poprosił o złożenie wniosku na drogę Luta III która jest w „Naturze 2000”. Procedury bowiem będą trwały kilka lat.

Pani Wiceprzewodnicząca Agnieszka Wojcierowska – odniosła się do wypowiedzi Pani Burmistrz w której padło jej nazwisko. Rzeczywiście na posiedzeniu Komisji zadawała pytania, zadawali je również inni radni. Nie zadawała pytań dotyczących spraw personalnych pracowników. Natomiast interesuje się wszystkim co dotyczy tej gminy, ponieważ tutaj mieszka, tutaj jest jej miejsce na ziemi i to jest jej mała

ojczyzna. Chciałaby, żeby decyzje podejmowane były trafne tym bardziej, że jest to końcówka kadencji.

Pan Przewodniczący do wypowiedzi Pani Wiceprzewodniczącej dodał, że Komisja była rzeczywiście wyjątkowa, bo już na jej wstępie Pani Burmistrz wyszła mówiąc, że szkoda jej czasu. Dodał również, że inicjatorem projektów uchwał jest Pani Burmistrz, nie radni i skoro Pani Burmistrz wyszła to nie miał kto omawiać projektów uchwał i wtedy ta komisja miała się skończyć.

Przewodniczący Komisji poszedł po nią i Pani Burmistrz po ok. 15 minutach wróciła. Jeśli tak mamy podchodzić do Komisji i do dyskusji nad problemami naszej gminy to „Boże uchroni”- powiedział.

Radny Stefan Zieliński – spytał Dyrektora Michalczewskiego jako wykonawcy inwestycji na MKS-ie na jakim etapie są wykonane prace i ile pieniędzy brakuje do jej zakończenia.

Dyrektor ZGKiM Czesław Michalczewski – kosztorys budowlany wykonany przez projektanta złożony w ubiegłym roku opiewał na kwotę 728 tys.zł. Nie ma takiej możliwości żeby kosztorys inwestorski opiewał na jakąś kwotę, a zadanie wykonane zostanie za 20% wartości kosztorysowej. W ubiegłym tygodniu wystąpił do Pani Burmistrz z wnioskiem o powołanie komisji odbiorowej tego co zostało wykonane. Jeżeli mówi się , że inwestycja jest za droga, to ktoś podjął błędną decyzję. Jako Dyrektor ZGKiM dostał zlecenie na wykonanie inwestycji a ponieważ się kończą środki informuje o tym gminę, bo to od gminy dostał zlecenie. Żeby można było realizować w dalszym ciągu zadanie, to należy wiedzieć, że nie jest to decyzja podejmowana z dnia na dzień. W ubiegłym roku został zmieniony statut ZGKiM i rozszerzono go o grupę remontowo-budowlaną. Nikomu z tej grupy nie wypowiedział, ponieważ liczył na to, że jeśli otrzymał zlecenie i jeśli roboty rozpoczął to będzie je kontynuował. Dlatego z wyprzedzeniem zamawia i kupuje materiały. Nie można tego z dnia na dzień zaprzestać. Są również zatrudnieni ludzie w ramach robót publicznych i jeśli nie będzie kontynuował prac to nie będzie ich mógł zatrudniać. W okresie zimowym nie pracowali a teraz całą parą ruszyła robota i nie wie co będzie jakie będą dalsze decyzje Pani Burmistrz..

Pani sołtys z Czarnieckiej Góry – Mirosława Krzystek – powiedziała, że z tego co zrozumiała Pani Burmistrz na ostatniej sesji mówiła, że w budżecie jest zabezpieczony 1 mln.zł. na drogę do basenu w Czarnieckiej Górze więc mieszkańcy i ona chciała by wiedzieć, czy te pieniądze w budżecie na 2010r. rzeczywiście są.

Ponadto Pan Z-ca Burmistrza obiecał jej, że w ramach promocji gminy Stąporków będą dobudowane dwa słupy oświetleniowe do pensjonatu „Zosieńka” – pyta czy też są zabezpieczone pieniądze na ten cel.

Ponadto spytała, czy urząd odzyskał 30 tys. zł. które Pan Kozioł miał zapłacić kary za nie uruchomienie baru w Czarnieckiej Górze. Jeśli wpłynęły te pieniądze, to na co zostały przeznaczone.

Sołtys Koziej Woli Pan Rurarczyk - przy przywracaniu obwodów głosowania należy wziąć pod uwagę również zlikwidowany w Smarkowie. Ponadto uważa, że Grzybów winien należeć do obwodu w Koziej Woli, a nie Czarnej.

Pani Burmistrz w odpowiedzi na zadane pytania powiedziała:

- jeśli chodzi o Czarniecką Górę to nie przypominam sobie żebym mówiła o milionie. Powiedziała, że jesteśmy na tym etapie, że możemy przejąć tą działkę. Odwołała się do jednego z Ministerstw, rozmawiała z Marszałkiem ale o milionie nic nie mówiła.

- jeśli chodzi o oświetlenie, to w maju będzie przygotowywany plan zarówno remontów i budowy dróg na terenie całej gminy i także oświetlenia. Na chwilę obecną wie że winny tam być słupy, tylko przy planie należy zobaczyć czy nie ma jakiś przeciwwskazań.

- jeśli chodzi o Pana Kozła, tą sprawą teraz zajmuje się radca prawny.

Odnosząc się do wtorkowej Komisji powiedziała, że faktycznie wyszła z Komisji, bo wtorek to dzień kiedy przyjmuje mieszkańców. Ponieważ na korytarzu była kolejka, to wyszła i to trwało 10 minut. Przyjęła dwie osoby, a gdy radni po nią przyszli skończyła bo okazało się, że jej obecność na Komisji jest niezbędna. Jeśli kogokolwiek i któregośkolwiek radnego uraziła tym zachowaniem, to przeprasza, bo to nie było jej celem.

Radna Agnieszka Jedynek – apeluje do Pani Burmistrz aby za każdym razem jednak kontrolować wykonanie inwestycji które mają miejsce na terenie naszej gminy. Trzeba wrócić do kanalizacji w Hucisku ponieważ cały ciężki sprzęt jeździ po działkach

robiąc ogromne doły, powodując że ludzie nie mogą przejść na swoje działki aby rozpocząć tam jakieś prace.

Pani która prace nadzoruje wyjaśniła, że zgodnie z umową doły zostaną wyrównane po zakończeniu prac, a zakończenie prac przewidywane jest na październik. W umowie jest jednak zapis, że prace mają być wykonywane bez szkody dla ludności – dlatego ludzie uważają, że jest to szkoda wyrządzona teraz i winna być naprawiona na bieżąco. To samo dotyczy asfaltu który też jest niszczone przez sprzęt. Dlatego prosi aby to kontrolować, bo w umowie nic się nie mówi o naprawie asfaltu tylko mówi się o naprawie poboczy, które mają być utwardzone. Trzeba też zwrócić uwagę na to, że ulica nie jest sprzątna przez wykonawcę i roznoszą się tumany kurzu.

Sołtys z Lutej Pan Bednarz – zwrócił się do Pani Burmistrz, gdyż nie uzyskał od niej odpowiedzi czy ten wniosek na projekt drogi Luta III będzie złożony w tym roku, czy nie i czy mają się nie spodziewać budowy tej drogi bo teren jest w „Naturze 2000”.

Pani Burmistrz w odpowiedzi powiedziała że będzie tworzony plan remontów i budowy dróg w gminie. Kiedyś było spotkanie z radnymi i faktycznie powiedziała, że droga w Lutej tak, ale nikt jej nie powiedział ile ona ma kosztować i że tam jest „Natura 2000” i to może potrwać kilka lat. Na spotkaniu z mieszkańcami w Lutej przecież powiedziała, że opracowanie dokumentacji będzie zrobione jak znajdziemy pieniądze. To ma że wpisze do budżetu teraz, czy w grudniu nie ma znaczenia. Na pewno nie wpisze „budowa”, bo w tym roku budowy nie będzie. Nie należy od niej tego oczekiwać i szkoda czasu żeby w tej sprawie do niej przychodzić. W czerwcu będziemy wiedzieć z czego nam zostaną pieniądze i wtedy to opracowanie dokumentacji będzie. Tak obiecała a każdej obietnicy dotrzymuje.

Ad pkt 12

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął obrady sesji zapraszając wszystkich na odchody świąt majowych i na uroczystą mszę w dniu 3 maja o godz. 12-tej która odbędzie się w kościele w Stąporkowie w intencji ojczyzny i mieszkańców miasta i gminy.

Protokołowała
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras