

PROTOKOŁ Nr XXXI/2005

z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie odbytej w dniu 25 lutego 2005r.

Ad pkt 1.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Stanisław Pietras. Powitał radnych Rady Miejskiej, Panów Burmistrzów, zaproszonych na obrady oraz biorących udział mieszkańców miasta i gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 13 radnych.

Stwierdził wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad pkt. 2

Pan Przewodniczący RM zwrócił się z zapytaniem czy radni chcą wnieść jakieś uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad.

Radny Sylwester Giermakowski zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad znajdującego się w punkcie 8 ppkt „g” projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy i udzielenia bonifikaty od ceny.

Pan Przewodniczący poprosił radnego Giermakowskiego o uzasadnienie złożonego wniosku.

Radny Sylwester Giermakowski – podważył wiarygodność wystawionej wyceny przez rzeczoznawcę wynosząca 23 tys zł. Stwierdził, że rzeczoznawca oglądał go widocznie z zewnątrz lub z samochodu. Budynek jest bowiem w bardzo dobrym stanie technicznym w środku i nie może być za niego wystawiona taka cena. Ponadto należy zauważyć, że jest on ośrodkiem kultury dla dzieci z Czarnej, Czarnieckiej Góry, Janowa, Błotnicy oraz Stąporkowa, bo ze Stąporkowa dzieci również przychodzą. Zastanawia się dlaczego akurat w Czarnej chce się sprzedać budynek i to bez konsultacji z mieszkańcami, a został on przekazany przez mieszkańca po to, żeby ta świetlica istniała. Rozmawiał również z Panem Wojcierowskim, który jest tam opiekunem i to właśnie on stwierdził, że z ZHP. Może być różnie, może być zlikwidowana harcówka, a był już taki zamiar. Wówczas ZHP budynek sprzeda, i nikt im tego nie zabroni, ponieważ budynek będzie ich własnością.

Pan Przewodniczący RM – zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza, kto robił wycenę tego budynku i jaką spełniałby rolę po sprzedaży.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi poinformował, że rzeczoznawca został wyłoniony w przetargu. Posiada on wszelkie uprawnienia jako rzeczoznawca majątkowy. Budynek wymaga kapitalnego remontu na który nie stać jest gminy. Była przymiarka, aby użyć go dla ZHP, ale ZHP nie chce remontować budynku, który nie jest jego własnością.

Jeżeli radni pozwolą na sprzedaż, wówczas w akcie notarialnym zawarta zostanie klauzula, że będzie on służył w dalszym ciągu jako świetlica i nadal będzie w nim biblioteka.

Jeśli ZHP nie wywiązałoby się z tego warunku, wówczas musi zwrócić całą bonifikatę.

Radny Rurarz Tomasz – przychylił się do wniosku radnego Giermakowskiego. Uznaje bowiem, że jeśli budynek zostanie sprzedany, wówczas gmina traci kontrolę nad nim. ZHP jest finansowane przez Wojewodę. Może się okazać, że nie otrzyma pieniędzy na działalność i wówczas będzie zmuszone zaprzestać w budynku działalności i jako właściciel budynek może sprzedać

Radny Giermakowski – zwrócił się z zapytaniem do Pani prawnik, czy nie od strony prawnej jest możliwość zawarcia umowy użyczenia na okres 20 czy 25 lat.

Pani Barbara Stachera – odpowiedziała, że nie ma takich przeciwwskazań i budynek można oddać w użyczenie.

W głosowaniu jawnym 4 głosami „za” wycofaniem z porządku obrad w punkcie 8 ppktu „g” projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy i udzielenia bonifikaty od ceny, 2 głosami „przeciw” i 7 głosami „wstrzymującymi się” projekt tej uchwały został wykreślony z porządku obrad.

Radny Paweł Książek – zgłosił wniosek o wprowadzenie w punkcie 8 ppkt „g” projektu uchwały w sprawie powołania nowego radnego do Komisji Rewizyjnej. W wyniku rezygnacji z funkcji radnego Kani Mariana, komisja ta składa się obecnie z 2 radnych. Zgodnie ze statutem gminy winna ona liczyć 3 radnych. Dlatego prosi o uzupełnienie wakującego miejsca.

12 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” do porządku obrad został wprowadzony projekt uchwały w sprawie powołania do Komisji radnego.

W związku z powyższym po wprowadzeniu poprawek Pan Przewodniczący odczytał obowiązujący porządek obrad, który przedstawia się następująco:

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Informacja o wykonaniu zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2004r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia wykazu wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego 2004,

- b) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2005,
 - c) uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2005 rok,
 - d) trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, na cele publiczne związane z realizacją zadań gminy, sposobu ich rozliczenia oraz kontroli wykonania zadań zleconych,
 - e) przyjęcia programu współpracy Gminy Stąporków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2005 r.,
 - f) wdzierżawienia nieruchomości,
 - g) powołania radnego w skład stałej Komisji Rady Miejskiej
 - h) zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu lokalu użytkowego stanowiącego własność gminy,
 - i) regulaminu określającego zasady wynagradzania oraz zasady przyznawania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie gminy Stąporków w 2005r.,
 - j) regulaminu udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli realizujących etat łączony.
9. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad sesji.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

W punkcie tym Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił zebrany „Informację o działaniach między sesjami”.

Informacja w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz przedstawił „Informację o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji”.

(Informacja w załączeniu do protokołu).

Ad pkt 6.

W punkcie tym głos zabierali:

Radny Paweł Książek –

- 1) pytanie do radnego Rady Powiatu Pana Świerczyńskiego – na sesji grudniowej zadane było pytanie dotyczące dróg powiatowych i środków które są przeznaczone dla naszej gminy. Czy Pan Świerczyński może udzielić informacji na ten temat.

- 2) po spotkaniu z przedsiębiorcami z terenu gminy – chciałby się dowiedzieć czy na przykładzie Końskich możliwe jest w naszej gminie podjęcie uchwały o zastosowaniu dla nich ulg w podatku na określonych warunkach (np. zatrudnianie nowych pracowników itp.).

Radny Rurarz Tomasz –

- 1) w ubiegłym roku Klub „Zgoda” złożył wniosek o opracowanie uchwały o zastosowaniu bonifikaty dla przedsiębiorców, którzy spełniają określone warunki, np. tworzący nowe miejsca pracy. Od tej pory sprawy nie podjęto.
- 2) na sesji w ubiegłym roku w grudniu zgłosił wniosek o wypłacaniu kosztów przejazdu i diet dla sołtysów którzy uczestniczą w obradach sesji – temat również nie podjęty – co zostało zrobione.
- 3) jakie są dalsze losy zakładu w budynkach po „Simatrze”, które zakupił nowy przedsiębiorca i kiedy będzie uruchomionych 170 miejsc o których sygnalizował Pan Burmistrz.

Radny Zieliński Stefan – już drugą kadencję zgłasza wniosek o budowę chodnika przy ul. Miłej, oczyszczenie poboczy i naprawę uskołu. Te nieprawidłowości stwarzają niebezpieczeństwo pieszych, a najbardziej dzieci, które tamtędy uczęszczają do szkoły.

Radny Sylwester Giermakowski – chodnik w Czarnieckiej Górze był planowany dwa i pół roku temu zadał pytanie czy sprawa budowy chodnika w latach 2005 – 2006 jest definitywnie zamknięta i czy może będzie przesunięty termin na lata 2007 – 2008 - 2009. Chciałby otrzymać ostateczną odpowiedź.

Radny Krzysztof Krawczyk – zwrócił się z zapytaniem, czy Wydział Promocji w gminie nie mógłby być zmodernizowany o komórkę doradztwa dla mających zamiar założenia własnej działalności gospodarczej. Osoba ta mogłaby wyjaśniać chętnym od podstaw procedurę tworzenia działalności. Z obserwacji wie, że ludzie nie mają o tym żadnej wiedzy. Dobrze byłoby im pomóc i doradzić. Kiedyś w Stąporkowie były duże zakłady zatrudniający mieszkańców nie tylko naszej gminy, ale i gmin ościennych. Teraz zwolnieni z nich pracownicy są pozostawieni samym sobie i nikt nie służy im doradztwem, a być może byli by chętni utworzyć własne przedsiębiorstwo i nie wiedzą jak się za to zabrać.

Ad pkt 7.

Radni na posiedzeniu Komisji dokonali analizy realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący zadał pytanie, czy są jeszcze jakieś kwestie nie zrozumiałe dla radnych, jeśli tak to poprosił o ich zgłaszanie.

Radni materiał przyjęli do akceptującej wiadomości nie wnosząc żadnych uwag.

(Informacja w załączeniu do protokołu).

Ad pkt 8 „a”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu, radni jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXI/133/2005 w sprawie ustalenia wykazu wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego 2004.

Ad pkt 8 „b”

Zapytani przez Pana Przewodniczącego radni czy mają jakieś wątpliwości do omawianego na posiedzeniu Komisji projektu uchwały, głos zabrał Radny Tomasz Rurarz, który spytał na co planowane jest 6 tys. dla Monaru. Czy osoba, która prowadzi pogadanki na temat uzależnień ma jakieś do tego przygotowanie.

Pan Burmistrz – była już mowa na ten temat na posiedzeniu Komisji, tylko widocznie radny Rurarz nie uważał. Było już powiedziane, że zostało sporządzone porozumienie pomiędzy Burmistrzem, a stowarzyszeniem Monar o prowadzeniu przez stowarzyszenie działań w celu walki z narkomanią itd. Działania te są już prowadzone. Odbyły się spotkania w szkołach z nauczycielami i rodzicami 6 tys. zostało ujęte w projekcie, gdyż może zachodzić potrzeba sfinansowania jakiegoś przedsięwzięcia. Nie są one przeznaczone na płace.

Pani Mirosława Łyczkowska – w uzupełnieniu wypowiedzi Burmistrza stwierdziła, że Pan Sochacki zajmujący się tą sprawą do tej pory zajmował się problematyką uzależnień, posiada studia podyplomowe i wiele szkoleń w tym kierunku.

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu radni jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXI/134/2005 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2005.

Ad pkt 8 „c”.

Pani Barbara Widulińska Skarbnik Gminy odczytała Uchwałę Nr 1027/2004 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 1 grudnia 2004r. w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu Miasta i Gminy Stąporków na 2005r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożony „Projekt budżetu Miasta i Gminy Stąporków na 2005r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

(Uchwała w załączeniu do protokołu).

W dyskusji nad projektem budżetu na 2005r. głos zabierali:

Pan Zbigniew Stępień – Przewodniczący Rady Sołeckiej w Czarnieckiej Górze.

Poinformował zebranych, że na dzień dzisiejszy największym problemem tej miejscowości jest budowa chodnika od Świątokrzyckiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze, do Sanktuarium w Czarnej. Problem ten był niejednokrotnie podnoszony na różnych spotkaniach, jako rada sołecka występowali o poparcie inicjatywy do posłów ziemi świętokrzyskiej, odbyli kilka spotkań w Starostwie jak również prowadzili rozmowy z Panem Burmistrzem.

Problem ten jednak nie znalazł odzwierciedlenia w założeniach budżetowych na rok 2005, nie wie jak będzie w następnym.

Można powiedzieć, że niechlubną tradycją było w dotychczasowej działalności radnego i sołtysa tej miejscowości nie zgłaszanie się do urzędu z wnioskami. Obecna Rada Sołecka od początku kadencji zarzucali tak Starostwo jak i Urząd Miasta wnioskami, które niestety do dnia dzisiejszego tylko w ok. 5% zostały zrealizowane. Szukali w tej sprawie wsparcia u Pana Burmistrza wystosowując pisma, prosząc wspólnie z sołectwem Czarna o wsparcie w wystosowaniu wniosku o dofinansowanie w ramach programu „odnowa wsi i ochrona dziedzictwa narodowego”. Burmistrz jednak stwierdził, że wniosek ten w roku bieżącym jest nie do zrealizowania. Można było przecież od lipca do grudnia wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego o wdrożenie tego programu. Z tego co jest zorientowany na dzień dzisiejszy taki program działa, lecz prawdopodobnie środki na niego przeznaczone w kwocie 19 ml. na lata 2005-2006 zostały już rozdysponowane.

Również Starosta i Przewodniczący Rady Powiatu w pismach do sołtysów tych miejscowości informowali, że zwracali się do Pana Burmistrza o wystąpienie do Województwa o środki i skłonni są podpisać porozumienie, na podstawie którego powiat zwróci środki własne gminy. Jest wykonana już dokumentacja techniczna na ten chodnik, który kosztował będzie 16.560 zł., a kosztorys wynosi 375 tys zł. Na spotkaniu w Starostwie które odbyło się 15 listopada ub. roku Pan Starosta zobowiązał się rozpocząć budowę, jednak pod warunkiem, dofinansowania ze środków własnych gminy.

Dlatego też apeluje do Wysokiej Rady o wyasygnowanie w roku bieżącym w budżecie gminy kwoty 30 tys zł.

10 tys zł można przesunąć z planowanej budowy drogi do basenu. Deroga ta jest również potrzebna, jednak konieczna jest budowa chodnika. W okresie od kwietnia do października w Czarnej przebywa na wypoczynku i rehabilitacji ok. 1000 osób. W dalszej kolejności dążą do tego, aby z Czarnieckiej Góry zrobić uzdrowisko typu Busko czy Konstancin. Potrzeba jednak do tego odpowiedniej infrastruktury i nakładów.

Proboszcz i kustosz sanktuarium wsparł ich poczynania u Starosty. Sprawą zainteresowali również Urząd Marszałkowski w osobie Wicemarszałka Pana Józefa Kwietnia.

Reasumując Pan Przewodniczący Rady Sołeckiej Zbigniew Stępień stwierdził, że wyasygnowanie przez gminę 30 tys pozwoliłoby w roku bieżącym rozpocząć budowę chodnika.

Podczas ostatniego spotkania Rady Sołeckiej nasunął im się wniosek, który zastosowany jest już w niektórych gminach w Polsce, że na działalność wsi wyasygnowane zostały środki pochodzące z podatków wpłaconych przez mieszkańców i biznesmenów działających w danym sołectwie. Na działalność infrastrukturalną można byłoby przeznaczyć ok. 6 – 10% zebranych podatków. Na razie jest jednak obsesją Pana Burmistrza, aby w obszarze Czarnej i Czarnieckiej Góry nic nie robić.

Mieszkańcy przypominają nam hasło Pana Burmistrza „czas na dobrego gospodarza”. Niestety od czasu wyboru Pana Burmistrza to hasło na ich terenie nie sprawdza się. Czas byłoby aby tym mieszkańcom w czymś pomóc. Wszystkim bowiem winno zależeć na bezpieczeństwie ludzi, którzy tam wypoczywają i którzy przebywają na rehabilitacji. Czarniecka Góra winna być „oczkiem w głowie” władz gminy ze

względu chociażby na to, że jest kurortem od 1891 roku. Jest ona doskonale znana wśród mieszkańców wielkich aglomeracji miejskich takich jak np. Warszawa, Łódź, bardziej znana niż Stąporków.

Dlatego uważa, że w budżecie gminy na 2005r. kwota 30 tys.zł. na rozpoczęcie inwestycji budowy chodnika w Czarnieckiej Górze winna się znaleźć.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi Panu Zbigniewowi Stępniewi wyjaśnił.

Aby ubiegać się o fundusze unijne na budowę chodnika, czy drogi, należy być jej właścicielem. Właścicielem chodnika w Czarnieckiej Górze jest powiat, więc gmina nie może występować z wnioskiem o dofinansowanie.

Jeśli chodzi o drogę do basenu gmina wystąpiła do Starostwa o ustalenie własności. Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że 5% zrealizowanych wniosków, to mało. Obiecał, że bar „Jagódka” będzie przekazany dla społeczności lokalnej po przejęciu go za długi od GS”SCh”. Sprawa przedłuża się nie z winy gminy. Tyle trwają wszelkie procedury prawne.

Gmina robi wszystko, żeby pozyskać jak najwięcej środków unijnych. Są już tego efekty w postaci podpisania porozumienia na cztery wnioski złożone na inwestycje. Projekt budowy chodnika został opracowany bez udziału gminy, od której obecnie wymaga się współfinansowania.

Można było działać rozsądnie, na normalnych zasadach opierając się na doświadczeniu naszej gminy, opracować wniosek na budowę chodnika i drogi. Na pewno nie byłoby problemu z 20 – to ma czy 30- to ma tysiącami złotych. Przecież Czarniecka Góra winna być „perłą” naszej gminy. Jest zdania również, że te działki leśne, na które nie ma pozwolenia na budowę przeklasyfikować na działki budowlane. Niech ludzie się budują, wieś się rozwija a wówczas szkoła Nr1 w Stąporkowie nie będzie świecić pustkami.

W budżecie zabezpieczyliśmy środki w wys. 130 tys. zł. na dokończenie drogi w Świerczowie. Od samego początku obecnej kadencji jeden z mieszkańców Czarnej, Pan Przewodniczący RP Komorowski deklarował, że ta droga będzie w 2003r. dokończona. Zrobione jest 400m i to z udziałem gminy. Chcielibyśmy tą drogę dokończyć. Partycypować możemy jedynie w drodze porozumienia i jest to nasza dobra wola. Jeśli się myśli o jakiejś inwestycji wspólnej, należy przyjść do urzędu, usiąść przy stole i poinformować o swoich zamiarach. Wszyscy decydenci w powiecie tj. Przewodniczący Rady Powiatu, Starosta i Członek Zarządu Powiatu pochodzą z naszego terenu i powinno im zależeć aby jak najwięcej zrobić dla tego terenu.

Dobrze, że radny Książek zadał pytanie radnemu powiatowemu Panu Świerczyńskiemu ile środków w budżecie powiatu przeznaczonych jest na drogi w naszej gminie.

Wpłynęło również pismo radnego Stąporka, który od dwóch lat nie może się doprosić o dokończenie inwestycji drogowej powiatowej w Duraczowie. Miało to być w 2003, 2004r. i prawdopodobnie w bieżącym również nie będzie.

Na drogi w ubiegłym roku powiat dał 40 tys. Piszą, że 60, ale 20 tys. byli nam winni zgodnie z umową za odkrzaczanie poboczy przy drogach powiatowych. 1/3 dróg powiatowych znajduje się na naszym terenie. Pieniądze które winni iść na te drogi idą na: biurowiec dla powiatu, na dom pomocy społecznej w Rudzie Pilczyckiej- tylko nie na drogi. W 2004r. W budżecie było planowane 1 800tys. W jakim stanie są drogi można przekonać się osobiście lub z „Tygodnika” w którym Pani Kobińska je pokazała.

Niektórzy mówią, że jest to zagrywka polityczna, bo Wojna nie lubi niektórych w powiecie. Osobiste odczucia nie mają tutaj nic do rzeczy, bo takie są fakty jakie zostały przed chwilą przedstawione.

Zdaje sobie sprawę, że potrzeby Czarnieckiej Góry są bardzo duże. Jest tam bowiem dużo spraw zaniedbanych i nie uregulowanych.

W budżecie mamy 130 tys. na partycypację w środkach na drogę w Świerczowie. Okazuje się, że powiat nic na tą inwestycję w swoim budżecie nie zaplanował. Dlatego nie będą one spożytkowane na ten cel. Ponadto nadwyżka budżetowa wyn. 1.110 tys. Jak widać gmina pieniądze ma, bo umie się gospodarować. Być może w miesiącu czerwcu czy lipcu pieniądze te zostaną przesunięte na inne inwestycje i Czarniecka Góra może dostać nie tylko 30 tys. ale i więcej. Musicie jednak liczyć na tego Burmistrza, a nie na innych, którzy obiecują i nic nie robią.

Pan Marek Krawczyk – radny Rady Powiatu – powiat, to nie jest tylko gmina Stąporków, ale jeszcze 7 gmin.

Jak tylko powiat powstał wszyscy burmistrzowie i wójtowie dogadali się, że drogi na swoim terenie będą budować wspólnie czyli część środków unijnych, część środków powiatu i część gmin na których droga znajduje się.

Starostwo w tej sprawie domówiło się z Wójtami, tylko Burmistrz Stąporkowa nie chce się dogadać. W takich sprawach musi być porozumienie, zgoda i dobra wola obu stron. W roku ubiegłym na gminę Stąporków przeznaczone były pieniądze na drogę powiatową w Furmanowie 450 tys. , Lutą 450 tys. 900 tys. musi zapłacić powiat, a jest możliwość refundacji ze środków SAPARD. Starostwo nie uzyskało jeszcze refundacji za inwestycje wykonane w maju ubiegłego roku. Jak widać jest opóźnienie.

Dlatego jest prośba do radnych, aby była dobra wola i przeznaczyli część środków na budowę chodnika w Czarnieckiej Górze. Poprawi to bezpieczeństwo dzieci poruszających się na wózkach ze szpitala do sanktuarium. Należy spojrzeć na to z tej strony.

Jeśli chodzi o pieniądze na drogi w powiecie, to w tym roku w dziale drogownictwo powiat przeznaczą 4 mln zł., w ubiegłym było 3 mln.700 tys. Rok rocznie starają się więcej przeznaczyć na drogi w powiecie.

Dlatego winna być dobra wola obydwu stron. nie powinno być polityki, bo jest ona złą stroną w gospodarce.

Pan Marek Krawczyk w dalszej części wypowiedzi poinformował radnych, że szpital powiatowy w Końskich jest jednym z najlepiej prosperujących w województwie.

Wszystkie zobowiązania są na bieżąco uregulowane.

Z informacji zasłyszanych wie, że w gminie Stąporków w służbie zdrowia jest źle.

Dlatego podkreślił, że gmina jest odpowiedzialna za zapewnienie podstawowej opieki zdrowotnej na swoim terenie.

Został na miejsce doktora Szejny powołany pełniący obowiązki doktor Kałwiński.

Dlaczego p.o., a nie dyrektor. Uważa, że ludzie czują się niebezpiecznie poprzez takie, a nie inne działania.

Następnie Pan Krawczyk poinformował radnych, że środki na PFRON są na poziomie roku ubiegłego i na te same zadania.

Są one przeznaczone zarówno dla osób fizycznych, dla pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne i dla osób niepełnosprawnych na pożyczki na własną działalność. Pożyczki te są na bardzo korzystnych warunkach.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Radny Rady Powiatu Marek Krawczyk zadał pytania:

1. Ile środków z subwencji ogólnej na oświatę przeznaczonych jest na szkołę w Gosaniu.
2. Jak wygląda sprawa stypendium socjalnych uczniowskich, jak jest zaawansowana, ponieważ wszędzie są problemy z tym tematem.

Pan Przewodniczący RM – w swej wypowiedzi przypomniał, że jest już radnym trzecią kadencję i jak doskonale pamięta zawsze, również wtedy gdy Pan Marek Krawczyk był Burmistrzem i Zastępcą gmina sprzeciwiała się partycypowania w koszty budowy dróg powiatowych. Nie jest to novum. Gmina nie chciała nigdy tych pieniędzy dawać, ponieważ nie ma na to uwarunkowań prawnych, że musimy.

Pani Sołtys z Czarnieckiej Góry – stwierdziła, że po zapoznaniu się z budżetem gminy na 2005r. należy jednoznacznie stwierdzić, że nie ma nic w nim na Czarniecką Górę. Sołectwo zwracało się o budowę wodociągu w Czarnieckiej Górze na tzw. Porębie. Prosi o założenie środków na 2005r. chociaż na opracowanie projektu (1 km.)

Pan Burmistrz – poinformował, że nie ujmie się tego zadania w planie, ponieważ mijalo by się to z celem. Po opracowaniu projektu bowiem w ciągu dwóch lat należy rozpocząć inwestycję. Jak wszyscy widzą nasz budżet jest bardzo napięty i środki są przeznaczone na inne inwestycje, zaplanowane na 2005,2006r. takie jak kontynuacja budowy wodociągu „Północ”. Otrzymaliśmy 85% środków na I etap wodociągu, który zakończy się na Ośrodku Zdrowia i Szkole w Nieklaniu. Złożony został wniosek na II etap budowy wodociągu. Jest to w sumie 55 km nitki wodociągowej. Koszt inwestycji tj. ponad 10 mln zł.

Środków unijnych dostaliśmy tyle, na ile nas stać. Aby wystąpić na więcej, trzeba mieć własne środki w budżecie, żeby za inwestycje zapłacić, a dopiero te pieniądze w części odzyskać. Mamy szczęście, że jako chyba jedyna gmina po zakończeniu inwestycji 614 tys. dostaliśmy i mamy już na koncie.

Jest 130 tys. w pozycji drogi powiatowe przeznaczone na drogę w Świerczowie, której nie ma w budżecie powiatowym. Jest to dlatego rezerwa, którą można przenieść w trakcie roku z jednej pozycji, na drugą. Ponadto jesteśmy przed ogłoszonymi przetargami na inwestycje, które będą współfinansować ze środków unijnych. Na pewno zostaną z tej pozycji oszczędności.

Jeśli chodzi o pieniądze „sopardowskie” na drogi powiatowe, które będą w roku bieżącym realizowane, były zabezpieczone w budżecie Rady Powiatu w roku ubiegłym.

O Czarnieckiej Górze myśli, poczynił już starania o pieniądze w Urzędzie Marszałkowskim. Poinformuje o efektach dopiero, kiedy będzie wiedział wszystko dopięte.

Pan Marek Krawczyk – zaproponował, aby w budżecie w pozycji droga w Świerczowie wpisać chodnik w Czarnieckiej Górze.

Pani Skarbnik – tak zrobić nie może, ponieważ droga w Świerczowie ujęta jest w „remontach”, natomiast chodnik musi być ujęty w „budowie”. Dlatego tutaj musi być przesunięcie w budżecie uczynione w trakcie roku.

Radna Marta Kurcbart – zwróciła się z zapytaniem do Pana Marka Krawczyka, czy pieniędzy z PFRON-u nie można użyć na remont łazienek w Przychodni.

Pan Krawczyk – w odpowiedzi – przepisy prawa tego zabraniają. Powiat zwracał się już z pismem do Warszawy i Urzędu Wojewódzkiego. Otrzymali odpowiedź, że z tych pieniędzy nie można. Być może powstanie jakiś inny program.

Pan Telecki Jan – sołtys wsi Niekłań Mały – w sprawie przepustu w Niekłaniu Małym zwracał się do powiatu, gdyż jest on w stanie zagrożającym bezpieczeństwu grożącym zawaleniem. Otrzymał odpowiedź, że w roku bieżącym będzie zrobiony. Chodzi jeszcze o samo skrzyżowanie, które jest bardzo niebezpieczne. Sklep, który się na nim mieści zasłania całkowicie widoczność. Wnioskuje o zmianę oznakowania. Sugeruje zmianę znaku „ustęp pierwszeństwa przejazdu” na znak „stop”.

Następna sprawa, to mieszkańcy Wąglowa zwracali się do niego kilkakrotnie, aby naprzeciwko przystanku znajdujące się dwa drzewa usunąć, bo grożą one zawaleniem. To samo jest na ul. Hubala. Już raz interweniował z Panią Elą Nowak w Powiecie i nie dostał żadnej odpowiedzi.

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2005r.

Radni w głosowaniu jawnym 9 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XXXI/135/2005 w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2005r.

Ad pkt 8 „d”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu uchwały radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXI/136/2005 w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku, na cele publiczne związane z realizacją zadań gminy, sposobu ich rozliczenia oraz kontroli wykonania zadań zleconych,

Ad pkt 8 „e”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu uchwały radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXI/137/2005 przyjęcia programu współpracy Gminy Stąporków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2005 r.,

Ad pkt 8 „f”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu uchwały radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXI/138/2005 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości,

Ad pkt 8 „g”

Radni w uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej zaproponowali następujących radnych:

- 1) Adam Stąpór – nie wyraził zgody,
- 2) Ryszard Lazarczyk – nie wyraził zgody,
- 3) Radny Zdzisław Cybuch – wyraził zgodę.

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu uchwały radni w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęli uchwałę Nr XXXI/139/2005 w sprawie powołania radnego w skład stałej Komisji Rady Miejskiej.

Ad pkt 8 „h”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu uchwały radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXI/140/2005 w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu lokalu użytkowego stanowiącego własność gminy,

Ad pkt 8 „i”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu uchwały radni w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęli uchwałę Nr XXXI/141/2005 w sprawie regulaminu określającego zasady wynagradzania oraz zasady przyznawania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie gminy Stąporków w 2005r.,

Ad pkt 8 „j”

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu uchwały radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXI/142/2005 regulaminu udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli realizujących etat łączony.

Ad pkt 9.

Jako pierwszy na zadawane interpelacje odpowiedział Radny Rady Powiatu, Pan Józef Świerczyński.

Stwierdził, że na drogę w Furmanowie i Lutej były zabezpieczone środki w roku ubiegłym.

Na rok bieżący na gminę Stąporków na drogi nie ma nic. Wielokrotnie zgłaszał interpelacje dotyczące ul. Niekłańskiej i ul. Miłej – chodniki, rowy w Duraczowie i remont drogi w Świerczowie (jest to droga przelotowa do Kielc). E wstydem musi poinformować, że wnioski pozostały bez echa.

Skutki są jakie widać. Tym bardziej jest mu wstyd, że brak jest poparcia na które liczył ponieważ o przeznaczeniu środków budżetowych decydują trzej decydenci z naszego terenu w postaci Pana Przewodniczącego RP, Przewodniczącego KR, Członka Zarządu Powiatu, oraz Pana Starosty.

Pan Burmistrz – na pytanie dotyczące możliwości zastosowania ulg dla przedsiębiorców odpowie Pani Teresa Sroka zajmująca się tą sprawą w Wydziale Finansowym.

Nie chce się wypowiadać na co poszły pieniądze z Biura Pracy, które winny być przeznaczone na prowadzenie działalności gospodarczej.

Nasza gmina stosuje doraźną pomoc przedsiębiorcom, którzy się o nią zwracają.

- radnemu Rurarzowi – jak widzi na każdą sesję zapraszani są sołtysi, których praktycznie na nich nie ma. Na zebranie z sołtysami przychodzą natomiast prawie wszyscy. Jak radni pamiętają w uchwale zagwarantowane jest 13-15% prowizji od zebranego podatku. Nie jest to mała kwota.
W tej chwili w z-dzie po „Simatrze” zatrudnionych jest 35 osób. Byłoby więcej, ale procedury sądowe przedłużają się. Została jednak wydzierżawiona już III hala przez hiszpańską firmę. Od m-ca kwietnia mają zatrudnić 28 osób, docelowo 100 osób.
- odpowiadając Radnemu Powiatowemu Panu Krawczykowi pan Burmistrz stwierdził, że szkoła w Gosaniu złożyła wniosek o środki za późno. Otrzymali jednak subwencję na ucznia taką samą jak inne placówki, również na klasę „0”. Ponadto ubiegłym roku gmina zakupiła dla szkoły w Gosaniu 15 ton węgla. Nie jest to w obowiązku gminy, bo jest to stowarzyszenie, jednak uznaliśmy, że uczą się tam nasze dzieci i w geście dobrej woli podjęliśmy taką decyzję. W ubiegłym tygodniu, tak jak już informowałem radnych, był w Warszawie. Sytuacja w edukacji nie jest wesoła. W ubiegłym roku można było otrzymać dofinansowanie na remonty szkół. W roku bieżącym takiej możliwości na 99% nie będzie. Jeśli będą środki dzielone algorytmem, wówczas można otrzymać ok. 5 do 7 tys.
Jeśli chodzi o subwencje, to jest zapowiedź, że dla szkół wiejskich będzie ona wyższa.
Czy będzie wsparcie ze strony gminy dla szkoły w Gosaniu na dzień dzisiejszy nie wiadomo. Należy tą kwestię przedyskutować ze Stowarzyszeniem.
- jeśli chodzi o stypendia socjalne dla uczniów – jeszcze nie może odpowiedzieć na to pytanie ponieważ nie ma wzmianki kto będzie dawał pieniądze. W budżecie na ten cel nie ma funduszy i jeśli gmina musi je płacić, to trzeba coś komuś zabrać.

Pan Przewodniczący – ponieważ dwa z pytań zadanych przez radnego Rurarza skierowane były do niego, chciałby udzielić odpowiedzi :

- na temat projektu uchwały dotyczącego ulg dla przedsiębiorców, jak radny wie, była prowadzona rozmowa na posiedzeniu Komisji. Pani radca prawny wyjaśniła, że wchodzi nowe przepisy po wejściu do unii. Ponadto klub radnych „Zgoda” miał podać propozycje.
- na temat diet dla sołtysów – wysyłane są zawiadomienia, jednak na sesję nie przyjeżdżają. Problem diet należało podnieść na posiedzeniu komisji, a nie na sesji.

Radna Marta Kurbart – jako kierownik Filii PUP – w urzędzie pracy prowadzone jest doradztwo zawodowe dla osób, które chcą rozpocząć działalność gospodarczą. Są organizowane również kursy dla osób, które chcą się przekształcić.

Nie wie czy radnemu Krawczykowi o to chodzi.

Pan Krawczyk – gmina nie stwarza miejsc pracy, ale winna stwarzać warunki i pomagać ludziom którzy chcą podjąć działalność.

Pan Burmistrz – zwrócił się do Pani Kurcbart, że korzystając z naszej strony w „Tygodniku Koneckim” mogłaby zaprezentować jakie działania PUP już prowadzi w kierunku pomocy bezrobotnym, nowych kierunkach i nowych możliwościach.

Jeśli chodzi natomiast o przyciągnięcie nowych przedsiębiorców na nasz teren, to gmina wie jak należy postępować. Gmina posiada 11ha po Tartaku. Jest możliwość przeklasyfikowania tego na grunty pod działalność gospodarcza itd. Jest również możliwość wyłączenia Z-du Dzionka ze „Strefy ekonomicznej” ponieważ już 9 lat obiecuje, że coś w nim zacznie produkować. Można wówczas włączyć inne tereny.

Radny Rurarz Tomasz – zastanawia się czy po uwagach Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego może zabrać głos i podejmować jakiś temat. Został bowiem skarcony przez Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego że robi to medialnie.

Zdominował go jednak do zabrania głosu artykuł, który ukazał się w prasie, że Pan Wiśniewski, który wykupił Z-d „Simatrę” jest człowiekiem konfliktowym i wyborcy poinformowali go, że pracowali u niego latem ubiegłego roku i do dziś nie mogą otrzymać za tą pracę wynagrodzenia

Jeśli chodzi o diety dla sołtysów, jest zdania, że gdyby dostawali pieniądze za dojazd, na pewno uczestniczyliby w obradach sesji

Pan Burmistrz – w odpowiedzi- o Panu Wiśniewskim słyszał, lecz nie słyszał, żeby nie płacił za pracę.

Jeśli chodzi o udział w naradzie z sołtysami i przewodniczącymi rad sołeckich, to obecność ich jest ok. 90%.

Sołtysi, czy Przewodniczący Rad Sołeckich ze swoimi problemami zgłaszają się do niego na codzień nie czekając na sesję.

Pan Przewodniczący RM – zapewnił radnego Rurarza, że nikt nie zabrania mu zabierania głosu. Jednak dalej podtrzymuje, że sprawy bieżące winny rozpatrywane być na Komisjach.

Potwierdził, że sołtysi z problemami przychodzą codziennie. Jednak winna być również komunikacja radnego z sołtysami czy Przew. Rad Sołeckich na bieżąco i razem budować to co jest istotne w gminie.

Pan Burmistrz – jak już wcześniej wspomniał, dzięki mądrości radnych, którzy pomogli przy składaniu wniosków aplikacyjnych, tyle ich udało nam się na czas złożyć i zostały one przyjęte.

Niektórzy mówią, że Burmistrz Wojna „pociąga za sznurki” i 9 radnych głosuje tak jak on chce. Dziś się okazała, że tak nie jest. Z porządku obrad został wyłączony, przygotowany przez niego projekt uchwały, ponieważ radni głosowali tak, jak uważali że powinni głosować. Kolejnym przykładem jest nie uchwalenie przez radnych przygotowanych podwyżek wody.

Do wyborów jest jeszcze daleko, chyba, że będą przyspieszone. Tak że radny Rurarz jeszcze może pokazać się, ale konkretna praca.

Jeszcze się nie zdarzyło, żeby radny Giermakowski popierał nasze inicjatywy. Zawsze ręka do góry była „przeciwko”. Nie tak powinna wyglądać praca radnych.

Porządki winno robić się najpierw u siebie, bo na dzień dzisiejszy mamy zarejestrowanych 3 150 bezrobotnych, w tym 127 osób z wyższym wykształceniem. Rok rocznie ubywa nam ok. 400 mieszkańców z których część umiera, a część wyjeżdża. Za dwa – trzy lata nie będzie miał kto tutaj mieszkać.

Tak jak powiedział Pan Przewodniczący – od tego są Komisje, żeby wszystkie sprawy omawiać i dążyć do poprawy sytuacji w gminie.

Radny Rurarz Tomasz – zwrócił się do Pana Burmistrza twierdząc, że chyba zapomniał, że od kilku lat w Polsce jest demokracja. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie na każdy temat i nigdzie nie jest powiedziane, że jeśli Pan coś zaproponuje to wszyscy radni muszą tak głosować jak Pan chce. Każdy może mieć odmienny pogląd i inaczej widzieć to rozwiązanie.

Fakt jest taki, że jeśli chodzi o jego głosowania, to w przypadku gdy zgadza się z poglądem Pana Burmistrza, głosuje „za”. Nigdy nie powiedział, że Burmistrz robi wszystko źle. Ale jeśli osobiście uważa, że trochę inaczej by to zrobił, to ma takie prawo, aby głosować „przeciwko”.

Pani Teresa Sroka – odpowiadając na pytanie radnego Książka poinformowała, że od 1 maja 2004r. obowiązuje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy małym i średnim przedsiębiorcom w zakresie niektórych ulg podatkowych. Określa ono szczegółowe warunki udzielania na podstawie art. 48 § 1 pkt 1 i 2 oraz art. 67 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa pomocy dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Pomoc może być udzielona w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym na :

- 1) nową inwestycje,
- 2) usługi doradcze świadczone przez doradców zewnętrznych,
- 3) udział w targach i wystawach.

Przez nową inwestycję rozumie się inwestycję w środki trwałe związane z utworzeniem, rozbudową lub rozpoczęciem w przedsiębiorstwie działań obejmujących dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego.

Ponadto może być ulga w przypadku zakupu zakładu, który został zlikwidowany, lub gdyby nie został zakupiony byłby zlikwidowany.

Pomoc na nową inwestycję może być udzielona pod warunkiem, że przedsiębiorca będzie prowadził działalność gospodarczą w regionie w którym jest zlokalizowana inwestycja, na którą pomoc jest udzielona przez okres co najmniej 5 lat od dnia zakończenia inwestycji, a wkład przedsiębiorcy w jej finansowanie co najmniej 25%.

Szczegółowe procedury ubiegania się o udzielenie pomocy regulują rozporządzenia rady ministrów.

Ad pkt 10.

W sprawach różnych głos zabierali:

Pan Andrzej Nowakowski – mieszkaniec Stąporkowa.

Poruszył on następujące kwestie:

- okazuje się, że nie można ludziom pomóc i zlikwidować barier architektonicznych: tj. budowa podjazdu do sklepu „ATUT” i o podjazd do Domu Kultury.
- Następne pytanie do Pana Burmistrza – czy jest coś zrobione w temacie wodociągu dla ul. Miłej, Niekłańskiej i Piaskowej.
- Przy ul. Niekłańskiej kilka lat już przy drodze powiatowej rosną krzaki i nikt nie wykasza ich. Jeżdżą tamtędy cysterny na „Gaspol” i nie ma gdzie przed nimi uciec. Oprócz tego żadna lampa oświetleniowa na całej długości tej ulicy nie świeci.
- Do Pana Burmistrza – na zebraniu OSP 15 lutego już drugi raz Pan Burmistrz powiedział, że zna rażące nadużycia z lat ubiegłych przy remoncie strażnicy w Koziej Woli. Prosi o ujawnienie tych niedociągnięć.
- Problem ze spotkania OSP 15 lutego br. to rozwiązanie ostatniej jednostki zakładowej w mieście czyli w ZUK. Sprzęt tej jednostki jest przekazany z likwidowanej jednostki z OŻS. Jest to zemsta za to, że w 77 i 78 roku zaczął ujawniać te nieprawidłowości. Odbija się to jednak na ludziach. Zwrócił się z zapytaniem, czy Burmistrz jest zadowolony z akcji gaszenia pożaru w styczniu b.r. gdzie OSP z Niekłania i Odrowąża przyjechała do pożaru gdy już dogasał. Ponadto zwrócił uwagę na protokołowanie zebrań OSP. Protokoły są nie zakończone, nie pisze kto uczestniczył i jakie ustalenia. Kserokopie jednego z nich posiada. Jest to wg. niego bubel.

Pan Przewodniczący – zwrócił uwagę Panu Nowakowskiemu, że sprawy związane z OSP należy poruszać na forum ich członków. OSP mają swoje władze, które winny reagować na wszystkie zgłaszane nieprawidłowości.

Pan Nowakowski – w dalszej części swojej wypowiedzi zadał następujące pytania:

- jak funkcjonuje świetlica w Błaszkwie i jakie tam odbywa się życie kulturalne i jakie będzie prowadzone życie kulturalne w Czarnej.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Nowakowski poprosił o zmianę w porządku obrad i sprawy różne umieścić po zapytaniach i interpelacjach radnych.

Ponadto odniósł się do artykułu prasowego, że cyt. „Pan Burmistrz się wstydzi za mnie, to ja Pana Burmistrza przepraszam - stać mnie na to słowo”. Prosiłby natomiast Pana Burmistrza, żeby przeprosił niektórych radnych za swoje wypowiedzi na dzisiejszej sesji. Stwierdził, że świadczą one o „niskiej kulturze” Pana Burmistrza.

Zapytany przez Pana Przewodniczącego Pan Burmistrz, czy odpowie teraz na pytania Pana Nowakowskiego odpowiedział, że nie ma nic do powiedzenia.

Radny Adam Stąpór – zadał pytanie Panu Burmistrzowi, czy umieszczona w Informacji o mieniu Komunalnym kwota 25 tys za 45 ha ziemi w Mokrej, to ostateczna wycena.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi – jest to kwota podana przez syndyka, jednakże gdyby gmina ziemi sprzedawała dokonałaby wyceny jej. Poza szkołami nie zamierzamy jednak pozbywać się majątku.

Na dzień dzisiejszy park w Niekłaniu jest również własnością gminy.

Radny Rady Powiatu – na pytania zadane mu jako radnemu rady powiatu odpowie po zapoznaniu się z tematem.

Ad pkt 11.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący ogłosił zamknięcie obrad sesji dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Elżbieta Purska

Stanisław Pietras