

PROTOKOŁ Nr XL/2009
Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
z dnia 5 sierpnia 2009r.

Ad pkt 1

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 14 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad pkt 2

Pan Przewodniczący poinformował, że w dniu 28 lipca wpłynął na jego ręce wniosek o zwołanie w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na dzień 5 sierpnia b.r. oraz o wprowadzenie w myśl § 34 pkt 1 do porządku obrad projektów uchwał załączonych do wniosku. Jest to spowodowane faktem, że na dzień dzisiejszy nasza gmina nie posiada jeszcze organu wykonawczego.

Wniosek w załączeniu do protokołu.

Ponadto na posiedzeniu Komisji Pani Skarbnik poprosiła o wprowadzenie pod obrady sesji jeszcze jednego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Stąporków na 2009r.

Po wysłuchaniu uzasadnienia radni wyrazili zgodę na umieszczenie go w porządku jako podpunkt „d”

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koneckiemu na realizację zadania bieżącego pn. ” Wykonanie remontów na dwóch odcinkach dróg powiatowych na terenie Gminy Stąporków”.
 - c) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
 - d) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś uwagi bądź propozycje do odczytanego porządku obrad.

Pan Leopold Garbacz – mieszkaniec Stąporkowa – zwrócił uwagę, że uchwały w sprawie dokonywania zmian w budżecie winien przedkładać Pan Burmistrz, na chwilę obecną Burmistrza Gmina nie ma, więc dzisiejsze obrady w myśl art. 60 ust.2. pkt 4 są nie uprawnione. Rada nie może dokonywać zmian w budżecie, jeżeli nie ma właściwego wnioskodawcy.

Pan Przewodniczący na poprzedniej sesji zapowiadał, że istotnym jest podjęcie uchwały w sprawie współfinansowania dróg w Nieklaniu i myśli, że jedynym rozwiązaniem dzisiaj byłoby podjęcie uchwały intencyjnej, być może stanowiska potwierdzającego potrzebę sfinansowania tego zadania. Formalnie uchwały przekazującej środki na ten cel nie można podjąć, bo organ nadzorczy na pewno taką uchwałę uchyli.

Radna Iwona Makowska – zwróciła się z zapytaniem dlaczego w porządku nie ma interpelacji i zapytań. Na sesję poproszeni są sołtysi i myśli, że radni również mają pytania. Nie ma Pana Burmistrza ale są osoby uprawnione, które mogą na nie odpowiedzieć. Brakuje też spraw różnych, więc zwołuje się sesję i nie umożliwia się dyskusji na tej sesji.

Pan Przewodniczący odpowiadając na pytanie radnej stwierdził, że tak jak powiedział na wstępie sesja została zwołana w innym trybie (art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym). Projekt porządku obrad był zgłoszony przez wnioskodawców i nie było w nim propozycji umieszczenia innych punktów.

Radna Marta Kurcbart spytała czy Pani Wiceprzewodnicząca zapoznała się z wspomnianym przez Pana Przewodniczącego art. 20 ust. 3 i czy nie ma tam, że te punkty winny się znaleźć w porządku – uważa bowiem, że radni powinni się wypowiedzieć.

Pani Agnieszka Wojcierowska – w art. 20 ust. 3 nie ma takich zapisów, natomiast jeżeli radni uważają, że są sprawy bardzo ważne, które należy dzisiaj poruszyć, nie ma żadnych przeciwwskazań. Jeżeli zgłoszony zostanie wniosek formalny o wprowadzenie jakichś punktów to zostanie poddany on głosowaniu przed przyjęciem porządku obrad.

Pan Przewodniczący – w odpowiedzi Panu Grabaczowi stwierdził, że jeśli dziś zostaną podjęte uchwały to lada dzień przyjdzie Pan Komisarz i uchwały będzie mógł wykonywać.

Pan Garbacz – stwierdził, że nie chodzi mu o to że uchwały będą wykonywane przez Komisarza, który będzie miał takie same prawa jak Burmistrz, ale o to, że Burmistrz ma wyłączne prawo do zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy.

Pan Przewodniczący poprosił, aby wnioskująca radna Makowska precyzyjnie określiła jakie punkty chce wprowadzić do porządku obrad. Tak jak mówił na Komisji tej sesji miało nie być, jednak po rozmowach ze Starostą okazało się, że jeśli nie będzie uchwał dotyczących dofinansowania do budowy dróg, w dniu 7 sierpnia nie będzie podpisana umowa i zarówno Starostwo jak i nasza gmina będą płacić kary umowne w wys. 50 tys. zł. jak również realizacji inwestycji nie będzie.

Radna Barbara Telec – podjęła temat zgłoszony przez Pana Garbacza, jednak nie podjęcie tych uchwał skutkować będzie nie podpisaniem umowy i nie będzie realizacji zadań na które mieszkańcy czekają . Dlatego po raz kolejny stwierdza, że brak prawnika na sesji skutkuje niewiedzą radnych.

Radna Marta Kurcbart – stwierdziła, że ma taką sugestię aby głosować te uchwały. Co prawda możemy się liczyć z tym, że będą uchylone, ale są to tak bardzo ważne sprawy dla ogółu mieszkańców niektórych miejscowości, że byłoby nie poważnie ich nie podjąć. Natomiast jeżeli faktycznie przyszłoby płacić karę, to osoby które podpisały porozumienie by za to odpowiadały.

Pani Barbara Widulińska – Skarbnik Gminy – stwierdziła, że w tej chwili odbyła rozmowę telefoniczną z Kolegiatem RIO Panem Wojciechem Czerwem w sprawie którą podjął Pan Garbacz. Powiedział, że jeżeli uchwały wypływają z wniosku radnych i zapis taki figuruje w Statucie Gminy, to takie uchwały mogą być podejmowane przez Radę i nie stanowi to sprzeczności z prawem ani z ustawą o samorządzie gminnym. W kwestii czy uchwały należy powierzyć Burmistrzowi, odpowiedział, że tak, ponieważ Komisarz który przyjdzie będzie wykonywał uchwały w imieniu ustawowego Wójta a w naszym przypadku Burmistrza Stąporkowa.

Pan Garbacz Leopold – spytał, czy Pani Skarbnik powiedziała, że są to projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

W związku z tym Pan Garbacz powiedział, że ma odrębne zdanie, ponieważ pracownik RIO nie może nadinterpretować uchwał. Zobaczymy kto ma rację.

Radna Iwona Makowska:

1. Jako pkt 3 – zapytania i interpelacje radnych
2. Jako pkt 5 – odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych
3. Jako pkt 6 – sprawy różne.

Radni w głosowaniu jawnym 8 głosami „za” i 5 wstrzymującymi się wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad zaproponowanych przez radną Makowską.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt porządku obrad po wprowadzeniu wskazanych punktów:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Zapytania i interpelacje radnych
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koneckiemu na realizację zadania bieżącego pn. „Wykonanie remontów na dwóch odcinkach dróg powiatowych na terenie Gminy Stąporków”.
 - c) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
 - d) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
5. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych
6. Sprawy różne
7. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Radna Marta Kurcbart – stwierdziła, że do PUP w Końskich wpłynęło pismo z dnia 29 czerwca 2009r. w sprawie wypowiedzenia umowy najmu dla Filii w Stąporkowie podpisane przez Pana Burmistrza Edmunda Wojnę. Do PUP dotarło w dniu 1 lipca b.r.

Radna odczytała jego treść.

(kserokopia pisma w załączeniu).

Ponadto dodała, że w tej chwili nie ma kogo zapytać o terminy zgodne z k.p.a., a ponadto stwierdziła, że jeżeli remont budynku będzie kolidował z pracą PUP, to można twierdzić, że również Urzędu Miejskiego i wówczas wszystkich urzędników należałoby przenieść z budynku urzędu. Nie zastanawiano się nad tym, czy Filia PUP która obsługuje 2 tys. osób jest w stanie wykończyć sobie jakieś inne pomieszczenie.

Pomija fakt, że to dzięki pieniądзом jakie PUP kiedyś dał, część w której się znajduje została wykończona.

Radna Iwona Makowska - stwierdziła, że ponieważ nie miała okazji na zeszłej sesji która dotyczyła jej odwołania ze stanowiska Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej ustosunkować się do złożonego przez grupę radnych wniosku, chciałaby to uczynić w dniu dzisiejszym. Musi to powiedzieć, że była zaskoczona tą sytuacją, natomiast czas który upłynął pozwolił jej przeanalizować w pewien sposób okres jej pracy. Dlatego chciałaby odnieść się do zarzutów zawartych we wniosku :

Cyt. „, Zarzucamy, że jest stronnicza w stosunku do niektórych radnych” – sięgając pamięcią wstecz rzeczywiście zauważa pewną sytuację, która tak mogła być interpretowana, a mianowicie. Zwróciła się z uwagą do Pana Przewodniczącego, że zdarzyło się na jednej z komisji, że jeden z radnych wszedł na komisję, podpisał tylko listę i opuścił obrady komisji. Zwróciła uwagę, że takie postępowanie jest negatywne i oby więcej się nie zdarzało. Rozumie, że radni pracują i mają obowiązki zawodowe i prywatne. Natomiast między radnymi ustalenia były takie, że każdy z Komisji czy z Sesji może się zwolnić. Natomiast przyzwoitość nakazuje aby pewien czas oczywiście na tej Komisji być. Wiąże się to z pewnymi konsekwencjami pieniężnymi gdy ktoś nie uczestniczy w komisji czy sesji. Przewodniczący puścił to mimo uszu.

Dalszy ciąg cytatu „, wykraczanie w sposób rażący poza uprawnienia radnego” – zastanawiała się co podczas pełnienia dyżurów jako Wiceprzewodnicząca zrobiła. Jedyne pismo które złożyła na wniosek petentów którzy w trakcie jej dyżuru byli w gabinecie, to było pismo do Pana Sekretarza. Następnie odczytała treść tego pisma „, W związku ze złożoną w trakcie mojego dyżuru interwencją mieszkańców Stąporkowa w dniu 1 lipca 2009r. w sprawie udzielenia urlopu wypoczynkowego Panu Burmistrzowi Stąporkowa Edmundowi Wojnie domagam się od Pana Sekretarza Gminy udzielenia Burmistrzowi Stąporkowa urlopu wypoczynkowego zaległego oraz za rok bieżący. W przeciwnym wypadku gmina może nasza ponieść nieuzasadnione koszty w postaci ekwiwalentu za nie wykorzystany urlop przez Burmistrza. Tym samym mogą być stawiane Panu zarzuty za niedopełnienie obowiązków służbowych na zajmowanym stanowisku. Problem ten dotyczy również Pana Wiceburmistrza Andrzeja Zdunka. Podpis Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Stąporkowie Iwony

Makowskiej”. Jak już zebrani słyszeli wiele decyzji Burmistrza przed odejściem jest do dnia dzisiejszego bardzo kontrowersyjne. Dotyczy to np. Urzędu Pracy i propozycja aby w tym czasie poszedł na urlop to uzasadnia.

Pan Zbigniew Deszczyński – mieszkaniec Stąporkowa – powiedział, że to co przed chwilą usłyszał, że ktoś kto podpisał się i wyszedł z posiedzenia, to jest przestępstwo i wyłudzenie pieniędzy.

Druga sprawa, to chciałby wiedzieć, kto rządzi w tej gminie, bo skoro nie ma Burmistrza, to winno nie być również jego Zastępcy, bo został on powołany przez Burmistrza. Nie wie czy urzęduje prawnie czy bezprawnie. Na Sali nie ma również Sekretarza.

Radny Ryszard Łazarczyk – Podczas dwóch ostatnich posiedzeń Komisji przewodniczył obradom i wie o kogo chodzi radnej Makowskiej. Dużo osób zwalnia się z Komisji, ale nie przypomina sobie takiej sytuacji, żeby ktoś wszedł, był bardzo krótko i zaraz wyszedł. Osoba o której mówi radna po godzinie zwolniła się u niego jako przewodniczącego Komisji.

Pan Przewodniczący odpowiedział Panu Deszczyńskiemu, że rzeczywiście nie ma Pana Sekretarza, który miał wcześniej zaplanowany urlop i wykupione wczasy.

Natomiast najważniejszą władzą w gminie jest Rada.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący poinformował, że wszystkie projekty uchwał zostały omówione na posiedzeniu Komisji.

Wszystkie projekty uchwał są budżetowe i nadzoruje je RIO. Dlatego uważa, że odpowiedź Pana Czerwa jest wiążąca. Jeżeli nie podejmiemy tych uchwał zdajemy sobie z tego sprawę, że nie będzie budowy dróg i będą płacone kary umowne przez gminę, czyli będziemy ponosili tego konsekwencje.

Ad pkt 4 „a”

Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś uwagi bądź propozycje do pierwszego projektu uchwały.

Pan Leopold Garbacz – stwierdził, że uczestniczył w poprzednich obradach sesji i kontrowersyjnym był jeden z podpunktów uchwały dot. ul. Leśnej w Hucisku. Dlatego chciałby usłyszeć odpowiedź, czy ten zapis pozostał podtrzymany, czy nie.

Pan Przewodniczący – pan Sekretarz jest na wczasach, jednak na interpelację radnej Kurcbart i radnej Łukomskiej (w sprawie drogi w Hucisku) dał na piśmie.

Radnej Łukomskiej nie ma dziś na sesji, w związku z tym poprosił aby odpowiedź odczytała radna Kurcbart.

(w załączeniu do protokołu).

Pani Skarbnik – wiadomo jest wszystkim, że Rada podejmuje uchwały, natomiast Kolegiat Regionalnej Izby Obrachunkowej nadzoruje z ramienia RIO uchwały w sprawie zmian w budżecie. Wszystkie dzisiejsze projekty dotyczą zmian w budżecie, jedna jest okołobudżetowa. Wiadomo, że w takiej sytuacji w jakiej znajduje się w tej chwili Gmina Stąporków, Regionalna Izba Obrachunkowa nadzorując te uchwały, nie będzie sprawdzała tylko zgodności z prawem samych uchwał i załączników do nich załączonych z budżetem i jego równowagą, ale na pewno również do obowiązków RIO jako organu nadzorczego będzie należało sprawdzenie czy projekty uchwał, które dane są na dzisiejszą sesję poszły zgodnie z przepisami to znaczy zgodnie ze Statutem naszej Gminy, czy były to wnioski radnych, czy był to wniosek Burmistrza – to musi być sprawdzone, bo bez tego nadzór nie ma sensu. Jej zdaniem, jest prawomocna Rada, projekty uchwał są włączone pod obrady i jeżeli to jest zgodne ze Statutem Gminy, a Statut z ustawami, to sprzeczności z prawem nie ma.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XL/231/2009 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.

Ad pkt 4 „b”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XL/232/2009 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koneckiemu na realizację zadania bieżącego pn.” Wykonanie remontów na dwóch odcinkach dróg powiatowych na terenie Gminy Stąporków”.

Ad pkt 4 „c”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XL/233/2009 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.

Ad pkt 4 „d”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XL/234/2009 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.

Ad pkt 5.

Odpowiedzi nie było – brak pytań i interpelacji.

Ad pkt 6.

W sprawach różnych głos zabierali:

Pan Marek Werens – mieszkaniec Grzybowa.

Poruszył sprawę objazdu przez Ul. Prusa i Czarną w związku z budową mostu obok ZUK-u.

Następnie zwrócił uwagę na to, aby wykosić trawę obok zbiornika w Stąporkowie.

Pani Mirosława Krzystek – sołtys z Czarnieckiej Góry poprosiła o ustawienie znaków i zakaz przejazdu TIR-ów przez Czarniecką Górę, ponieważ w tej miejscowości już pękł most.

Zwróciła jeszcze uwagę, że policja winna ustawić więcej patroli, ponieważ TIR-y nie zważając na znaki jeżdżą z o wiele większym tonażem.

Pan Komendant odpowiedział, że zgłosi to komendantowi Powiatowemu, jednak nie jest możliwością aby sprawdzać wszystkie TIR-y. Zwiększyła się ilość mandatów, jednak to nie załatwia tematu.

Pan Garbacz – spytał na jakiej zasadzie Pan Przewodniczący zwraca się do Pana Zdunka Panie Z-co Burmistrza.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że zwraca się grzecznościowo do wszystkich byłych Burmistrzów.

Pan Andrzej Zdunek – odpowiedział Panu Werensowi, że jest opracowana wstępna koncepcja zagospodarowania zalewu w Stąporkowie. Jednak procedury utknęły w miejscu ponieważ potrzebne są rozmowy z Urzędem Marszałkowskim i Starostwem, bo nie wiemy czy możemy przejąć ten zbiornik i w niego inwestować.

Jeśli chodzi o niego, jest w tej chwili na miesięcznym wypowiedzeniu, bo w Urzędzie pracował rok.

Sołtys z Lelitkowa poruszył sprawę wodociągowania wsi. Spytał co z doprowadzeniem wody. Ponadto zgłosił problem dołu obok hydrantu który został zainstalowany przez wykonawcę, a dół nie został zasypyany.

Pan Przewodniczący odpowiedział, ponieważ w Wielkiej Wsi pilotuje sprawę wodociągowania, że firma która jest wykonawcą jest bardzo niesolidna. Sprowadziła sprzęt, który notorycznie się psuje i w dodatku nie ma wykwalifikowanych operatorów, gdyż odeszli, a nowi są na szkoleniu. Inwestycja ma zakończyć swoje prace do końca września.

Pani Małgorzata Łysiak poprosiła sołtysa, oraz wszystkich zainteresowanych do jej gabinetu gdzie można sprawdzić sobie przebieg wodociągu.

Pani Agnieszka Wojcierowska – poprosiła Panią Skarbnik o rozdanie wniosków dotyczących funduszu sołeckiego. Sołtysi mieli w tym temacie spotkanie z nią i z Panem Sekretarzem na którym wszystko zostało w tym temacie powiedziane, materiały zostały im rozdane. Wniosek, który dziś rozda jest trochę inny. Należy się z nim zapoznać, a tamten wyrzucić.

Ad pkt 7.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący zamknął obrady sesji.

Protokołowała:
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras