

**PROTOKOŁ Nr XXXVII/2009**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie**  
**odbytej w dniu 22 czerwca 2009r.**

Ad pkt 1 i 2

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, Pana Burmistrza, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad.

Żadnych uwag radni nie wnieśli.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej
  - a) powołanie komisji skrutacyjnej,
  - b) głosowanie tajne,
  - c) odczytanie protokołu komisji skrutacyjnej,
  - d) odczytanie uchwały w powyższej sprawie
4. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej
  - a) zgłaszanie kandydatur
  - b) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
  - c) głosowanie tajne,
  - d) odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej,
  - e) odczytanie uchwały w powyższej sprawie
5. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej
  - a) powołanie komisji skrutacyjnej,
  - b) głosowanie tajne,
  - c) odczytanie protokołu komisji skrutacyjnej,
  - d) odczytanie uchwały w powyższej sprawie
6. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej
  - a) zgłaszanie kandydatur
  - b) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
  - c) głosowanie tajne,
  - d) odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej,
  - e) odczytanie uchwały w powyższej sprawie
7. Zamknięcie obrad sesji.

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący odczytał treść wniosku, oraz uzasadnienie do projektu uchwały, którego wraz z materiałami radni nie otrzymali, gdyż wpłynął on do Rady w dniu 18.06.2009r.

( materiały w załączeniu do protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący odniósł się do złożonego przez grupę radnych uzasadnienia do uchwały w sprawie odwołania go z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Cyt „Na wstępie chciałbym zaznaczyć, iż w mojej ocenie podstawowym kryterium sprawowania funkcji Przewodniczącego Rady Miasta powinny być przepisy prawa powszechnie obowiązującego (w tym w szczególności ustawy o samorządzie gminnym) oraz przepisy prawa miejscowego (w tym przede wszystkim Statutu Gminy Stąporków). Zgodnie z podstawowym aktem prawnym regulującym ustrój i funkcjonowanie Rady Miasta jako organu stanowiącego samorządu terytorialnego, to jest ustawą z 19 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym, a w szczególności jej art. 19 ust. 2: **Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady.** Oznacza to, że Przewodniczący Rady Miasta posiada wyłącznie kompetencje o charakterze porządkowym i organizatorskim, w imię zasady, że również jako radny miejski jest osobą Primus Inter Pares (pierwszym wśród równych).

Uważam, że wbrew stanowisku grupy radnych sprawuję swoją funkcję w sposób rzetelny i bezstronny, stojąc na straży powagi Rady Miasta Stąporkowa. Przy czym pragnę podkreślić, iż funkcja Przewodniczącego została mi powierzona wolą większości radnych, już po raz drugi. Nadmienię również, że jestem radnym z woli wyborców już po raz czwarty.

Uważam, że wbrew stanowisku radnych wnioskodawców, moja osobista wizja pełnionej funkcji w sposób pełniejszy odzwierciedla literę prawa. Zgodnie bowiem z przepisami, które jako radni jesteśmy zobowiązani przestrzegać, rada miejska nie jest trybuną ludową służącą do prezentowania wypowiedzi, stanowisk oraz opinii, które w żadnym razie nie mają związku z ustawowymi kompetencjami rady miasta.

Pomimo powyżej zasygnalizowanego przekonania, niejednokrotnie nie interweniowałem i nie używałem moich statutowych uprawnień w celu odebrania głosu nie tylko radnym, ale również przedstawicielom społeczności gminy Stąporków. Jestem przekonany, że każdy, kto wyraził chęć wypowiedzenia się na temat spraw procedowanych przez Radę Miasta mógł to zrobić bez jakichkolwiek przeszkód z mojej strony.

W związku z powyższym, uzasadnienie uchwały jest zdumiewające i czytając je miałem wrażenie, jakby dotyczyło zupełnie innej osoby.

Wnioskodawców nie było stać na wskazanie choćby kilku przykładów rzekomego przerywania, zbędnych komentarzy czy też nieprzestrzegania kolejności zgłoszeń, a zakończenie zdania sformułowaniem „itp.” oznacza w moim przekonaniu, że powody dla których miałbym zostać odwołany nie znajdują odzwierciedlenia w istniejącej rzeczywistości Rady Miejskiej Miasta Stąporkowa. Przypominają raczej niechlubny formularz tudzież szablon, który pasowałby wnioskodawcom do każdej osoby.

Odnosząc się do zarzutu wnioskodawców dotyczących niewłaściwej interpretacji przepisów prawa, w szczególności dotyczących Rady, chciałbym wskazać, że nie znajduje on żadnego potwierdzenia w praktyce funkcjonowania naszego organu uchwałodawczego. Stosuję prawo opierając się nie tylko na literalnym brzmieniu przepisów ale również w oparciu o praktykę ugruntowaną moją czwartą kadencją w Radzie Miasta Stąporkowa. Przy czym, nawet jeśli moje wykształcenie związane ze studiami prawa administracyjnego nie jest dla wszystkich przekonujące, to podkreślam, że nigdy nie podjąłem żadnej kontrowersyjnej decyzji bez konsultacji prawnej ze strony służb prawnych Urzędu Miasta.

W związku z tym, nie wiem i nawet nie potrafię domyśleć się o jakie prawne standardy funkcjonowania samorządu gminnego chodzi wnioskodawcom.

Czy standardem nie powinien być porządek, wolność słowa w granicach przewidzianych przepisami prawa i kompetencjach rady miasta? Czy raczej standardem powinien być bałagan, przekraczanie wolności słowa oraz wypowiedzi nie mające zupełnie nic wspólnego z uprawnieniami rady miasta? W mojej ocenie to pierwsze z pytań retorycznych określa mój sposób prowadzenia posiedzeń Rady Miasta Stąporkowa, bowiem jestem gorącym zwolennikiem zakazu instrumentalnego stosowania prawa.

Odnosząc się na zakończenie do zarzutu dotyczącego rzekomej zbytnej uległości wobec organu wykonawczego gminy, chcę wierzyć, że wynika on z niezrozumienia moich kontaktów z Burmistrzem przez pryzmat przepisów prawa.

Otóż, zgodnie z przepisami prawa wiążącymi radę miasta, wykonanie uchwał należy właśnie do Burmistrza. Rada miasta jest oczywiście niezależnym organem uchwałodawczym, ale nie oznacza to, że jest oderwana od całego systemu ustrojowego gminy jako jednostki samorządu terytorialnego.

Uważam, że nawet jeśli Przewodniczący Rady Miasta nie posiada tych samych poglądów co Burmistrz, to nie może ten fakt rzutować na sprawne funkcjonowanie gminy. Jeśli sprzeciwianie się obstrukcji oraz chęć nawiązania współpracy z Burmistrzem dla dobra gminy są moimi wadami, to życzę wszystkim moim następcom tego typu wad.

Reasumując wskazuję, że uzasadnienie uchwały w przedmiocie odwołania mojej osoby ze stanowiska Przewodniczącego Rady Miasta Stąporkowa nie znajduje jakiegokolwiek potwierdzenia w bezspornych faktach. Jestem przekonany, że dobrze i z wielką pokorą sprawuję powierzoną mi funkcję.

Jednakże podjęcie zgodnej z własnym sumieniem decyzji co do mojej osoby pozostawiam każdej z koleżanek i każdemu z kolegów Radnych.

Dziękuję.” Koniec cytatu.

Ad pkt 3 „a”

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszeni zostali następujący radni:

1. Jarosław Kozłowski
2. Marta Kurcbart
3. Agnieszka Jedynak

W/wym. radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Ad pkt 3 „b” i „c”

Komisja Skrutacyjna wręczyła zgodnie z listą obecności kartę do głosowania każdemu z radnych.

Radni swój głos oddawali w miejscu wyznaczonym, za kotarą poczym kartę wrzucali do urny.

Ad pkt 3 „d”

Komisja Rewizyjna przeliczyła głosy i Pani Przewodnicząca Komisji jaką została radna Agnieszka Jedynak odczytała protokoł ( protokoł Komisji Skrutacyjnej oraz koperta z oddanymi głosami w załączeniu do niniejszego protokołu).

W wyniku głosowania tajnego Pan Stanisław Pietras nie został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie.

Ad pkt 4.

W związku z powyższym Wybór Przewodniczącego stał się bezprzedmiotowy.

Ad pkt 5 „a”.

Z zgodą Rady i członków Komisji Skrutacyjnej pozostała ona w takim samym składzie tj:

1. Jarosław Kozłowski
2. Marta Kurcbart
3. Agnieszka Jedynak

Ad pkt 5 „b” i „c”

Komisja Skrutacyjna wręczyła zgodnie z listą obecności kartę do głosowania każdemu z radnych.

Radni swój głos oddawali w miejscu wyznaczonym, za kotarą poczym kartę wrzucali do urny.

Komisja Rewizyjna przeliczyła głosy i Pani Przewodnicząca Komisji jaką została radna Agnieszka Jedynak odczytała protokół ( protokół Komisji Skrutacyjnej oraz koperta z oddanymi głosami w załączeniu do niniejszego protokołu).

W wyniku głosowania tajnego Pan Zbigniew Wiśniewski został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie.

Ad pkt 5 „d”

Pan Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr XXXVII/206/2009 w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Ad pkt 6 „a”.

Na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej radni zgłosili następujących radnych:

Radna Dorota Łukomska – zgłosiła jako kandydatkę radną Iwonę Makowską, kandydaturę uzasadniając:

Radna Iwona Makowska jest wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej, zna Statut, ustawę o samorządzie gminnym i obowiązujące przepisy służące do prowadzenia we właściwy sposób obrad sesji. Wierzy, że będzie uzupełnieniem Pan Przewodniczącego Stanisława Pietrasa.

Radna Iwona Makowska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Ryszard Łazarczyk – zgłosił jako kandydata radnego Jarosława Kozłowskiego, kandydaturę uzasadniając:

Radny Jarosław Kozłowski jest przewodniczącym Komisji Budżetu i Finansów i uważa, że skoro na tym stanowisku się sprawdził. Na tym również się sprawdzi.

Radny Jarosław Kozłowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Ad pkt 6 „b”

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszeni zostali radni:

1. Marta Kurcbart,
2. Agnieszka Jedynak,
3. Zbigniew Wiśniewski

Radni ci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Ad pkt 5 „c” i „d”

Komisja Skrutacyjna wręczyła zgodnie z listą obecności kartę do głosowania każdemu z radnych.

Radni swój głos oddawali w miejscu wyznaczonym, za kotarą poczym kartę wrzucali do urny.

Komisja Rewizyjna przeliczyła głosy i Pani Przewodnicząca Komisji jaką została radna Agnieszka Jedynak odczytała protokół ( protokół Komisji Skrutacyjnej oraz koperta z oddanymi głosami w załączeniu do niniejszego protokołu).

W wyniku głosowania tajnego Pan Zbigniew Wiśniewski został odwołany z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie.

Ad pkt 5 „e”

Pan Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr XXXVII/207/2009 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Pani Wiceprzewodnicząca podziękowała za oddane na nią głosy. Ze swojej strony zapewniła, że będzie starała się dobrze wypełniać powierzoną jej funkcję. Liczy również na dobrą współpracę z Panem Przewodniczącym i cieszy się, że będą razem pracować.

Pan Przewodniczący – ze swej strony zadeklarował współpracę z radną Makowską. Zawsze ze wszystkimi współpracował, z Burmistrzami, radnymi i sołtysami.

Podziękował Pani Zbigniewowi Wiśniewskiemu Wiceprzewodniczącemu, który dziś z woli większości radnych został odwołany za wspaniałą współpracę mając nadzieję, że nadal będzie go wspierał w dalszej pracy Rady.

Teraz należy skupić się nad tym, aby robić wszystko, żeby sprostać wymaganiom wyborcom. Należy zacząć współpracować, bo wystarczy już w gminie zawieruchy.

Ad pkt 7.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała  
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Stanisław Pietras