

PROTOKOŁ XXXI/2009
z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
odbytej w dniu 9 marca 2009r.

Ad pkt 1 i pkt 2.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, Pana Burmistrza, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2009.
 - b) uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2009r.
 - c) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych działających na terenie Gminy Stąporków,
 - d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koneckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Stąporków – Mniów – Ruda Strawczyńska”.
 - e) uchwalenia „Planu Odnowy Miejscowości Niekłań Wielki”.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Sprawy różne.
10. Informacja w sprawie komunalizacji
11. Zamknięcie obrad sesji.

Radni do proponowanego porządku obrad uwag nie wnieśli.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do sporządzonego protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie było. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokoł z XXX sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

(Informacja w załączeniu).

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz odczytał „Informację o działalności międzysesyjnej”.

(Informacja w załączeniu do protokołu).

Ad pkt 6.

Radna Telec - w sierpniu Pan Burmistrz nie odpowiedział konkretnie, poinformował o postępie prac na temat ekspansji bobrów na rzece Czarnej. Sprawa jest coraz bardziej dotkliwa dla mieszkańców. Dlatego spytała czy udało się coś zadziałać i czy nic nie da się zrobić.

Sołtys Wachała z Krasnej – w programie jest przebudowa drogi Stąporków – Mniów przez Krasną – czy przewidywane są inne prace oprócz przebudowy drogi tj. odwodnienie odcinka drogi w Krasnej, budowa chodnika, oraz zagospodarowanie placu przed szkołą i za szkołą.

Sołtys Dobrowolski z Lelitkowa – podziękował Panu Burmistrzowi za dostarczenie dren do źródła. Zapytał, czy będzie w bieżącym roku remontowany bądź budowany most w Lelitkowie, oraz czy będzie remontowana droga gminna od mostu do drogi asfaltowej.

Wspomniał również o drodze powiatowej, odzienie można przejść nawet w butach gumowych (tnatry wywożą nią drzewo i strasznie ją zniszczyły). Jak tylko jest sołtysem powiat nic z tą drogą nie robi mimo iż wysłali w tej kwestii od Rady Sołeckiej pismo do Starosty.

Sołtys Solarz z Wielkiej Wsi – spytał, czy będzie coś robione na drogach gminnych w Wielkiej Wsi. Ponadto spytał, czy będzie robione światło na ul. Leśnej, Łąkowej i Piaskowej, gdzie brakuje jednego przewodu do lamp. Było w ubiegłym roku obiecanie, że będzie oświetlenie robione i dotąd nie jest to wykonane.

Pani Sołtys Gonciarz z Komorowa – spytała czy będzie robiona w roku bieżącym droga w Komorowie Górnym ponieważ w budżecie jest ona ujęta na 2010r.

Spytała również co z modernizacją oświetlenia, ponieważ w ubiegłym roku składali wnioski o dostawienie lamp na odcinkach dróg na których ich nie ma.

Sołtys Bednarz z Lutej – złożył propozycję, aby Komisja która sprawdza stan nawierzchni dróg jeździły teraz, a nie wtedy, gdy nawierzchnia dróg jest sucha. Ponadto spytał, czy tak jak Pan Burmistrz powiedział na spotkaniu z sołtysami będzie ośrodek rehabilitacji w Stąporkowie.

Pani Sołtys Zych z Wólki Zychowej – poprosiła o włączenie w remont dróg ul. Spokojną w Wólce Zychowej.

Sołtys Stępień z Piasku – czy będzie coś robione na drodze od Starej Kuźnicy w Piasku.

Ad pkt 7 „a”.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2009.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Pan Przewodniczący odczytał projekt a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXI/182/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „b”

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2009r.

Radna Iwona Makowska – stwierdziła, że nie może zagłosować za przyjęciem budżetu na 2009r. Jako radna ze swojego okręgu wyborczego wyraża sprzeciw. W tym budżecie nie znajduje żadnej inwestycji, żadnego zadania które dotyczyłoby jej sołectw. Od sześciu lat Pan Burmistrz nic nie zrobił na jej terenie. Mówi tutaj o Komorowie, Adamku. Mieszkańcy tych wsi toną w błocie chodząc po drogach gminnych. W każdym roku zarówno jej jak i poprzednikowi Panu Cybuchowi obiecywano i z roku na rok inwestycje są przepisywane i nie wykonane. Obawia się również, że ten budżet znów nie zostanie zrealizowany. Już o dużych zmianach Pan Burmistrz mówił na Komisji, że będą zmiany w budżecie. Mówi się, że ten rok będzie

rokiem kryzysu, więc tak naprawdę żaden z radnych nie może być pewien realizacji zadań ujętych w tym budżecie. Jest to jej zdaniem budżet mało rozwojowy, głosy sołtysów dały temu wyraz jak wiele braków jeszcze jest w naszej gminie, jak wiele oczekiwań ze strony ich mieszkańców. Liczyła na 1 mln oszczędności, które miały być w tym roku i które miały mieć wyraz w zadaniach dotyczących naszej gminy.

Radna Dorota Łukomska – popiera wnioski które zgłosiła Komisja Finansów, bo jest w nich również ulica na której radna mieszka. Z drugiej strony, większość z budżetów jest nie realizowana i najprawdopodobniej tak samo będzie z tym budżetem. Na poparcie tego poda fakt, że na Komisji zapewniano radnych i osoby zebrane, że budżet niebawem będzie zmieniony. To, że nie będzie głosować za budżetem przesądziło to, że usłyszała, że tam są ukryte pieniądze. Czy ukryte są pieniądze przed radnymi na pewne inwestycje? Jako radna nie będzie głosowała za budżetem, gdzie ukrywane są jakieś pieniądze i mówi się, że ten budżet będzie zmieniony bo jest kryzys – kryzys, który naszą gminę objął parę lat temu.

Pan Burmistrz spytał radną Łukomską o jakich pieniądzach ukrytych mówi. Jest to dla niego nie zrozumiałe, bo jeżeli są jakieś ukryte, a on o tym nie wie to niech mu Pani Łukomska wytłumaczy. Nie przypomina sobie, żeby jakiegokolwiek działania w budżecie były zakamuflowane. Można szereg inwestycji zrealizować, nawet więcej niż jest ujętych w budżecie, ale wiąże się to ze środkami które uzyskamy z zewnątrz. Tydzień temu, dostał informację że gmina otrzymała kolejne 1mln 822 tys zł. na budowę wodociągu „północ”. 85% inwestycji jest zapłacone, czyli te pieniądze zostaną w budżecie. Stwierdził, że zarówno jedna, jak i druga radna nie rozumie zapisów w budżecie. Jeszcze się nie zdarzyło za jego siedmioletniej kadencji, żeby zadania zapisane w budżecie nie były zrealizowane co najmniej w 95-96%.

Trudno robić drogę w Komorowie Górnym jeżeli jest tam rodzina, która nie chce sprzedać 70 m żeby można było zrobić zatoczkę. Postęp jest duży ponieważ otrzymał pismo, że sprawy spadkowe zostaną uregulowane i wówczas wejdzie się z inwestycją, bo środki zabezpieczane są od 4 lat.

Dla zrealizowania wszystkich wniosków sołtysów i radnych potrzeba co najmniej 50 mln zł.

Radna Dorota Łukomska – zwróciła się do Pana Burmistrza, że przecież nie kto inny jak Burmistrz ma wątpliwości czy dyrektorzy jednostek we właściwy sposób wykorzystują pieniądze i będzie sprawdzał w jaki sposób są wykorzystywane. Ona od dwóch lat pyta czy jest dokonywana analiza ekonomiczna, prognozowanie i symulacje i czy jesteśmy pewni, że te pieniądze są we właściwy sposób wykorzystywane. Burmistrz utwierdził ją w tym, że ma racje że domaga się takiej informacji. W końcu Burmistrz dojrzał do tego, że należy wziąć to pod uwagę i sprawdzić. Dopóki nie jest to sprawdzone czy we właściwy sposób wydawane są pieniądze ona nie może głosować za budżetem.

Jeżeli chodzi o ukryte pieniądze, to Pani Dyrektor SP ZOZ-u gdzie przeznaczamy dla tej jednostki pieniądze na zakup jednego z przyrządów 60 tys zł. jest to podobno nie wystarczająca kwota. Dlatego wnioskowała, żeby w budżecie przeznaczyć 100 tys zł. i właśnie na tej Sali zapewniono ją, że te pieniądze w niedługim czasie zostaną przeznaczone w wys. 100 tys. Czyli od razu zakładane jest że niedługo będą jakieś zmiany i będą te ukryte pieniądze.

Na tej Sali również Pan Jan Telecki – sołtys z Nieklania powiedział, że pieniądze są wyrzucane w błoto – ona to popiera. Powiedział, żeby kupić nowy sprzęt do „komunalki” . Jest to fantastyczny pomysł i ona go popiera. I tutaj usłyszała, że są pieniądze na ten cel. I to ją lekko zaniepokoiło że są jakieś ukryte pieniądze. Później w międzyczasie okazało się, że Pan Burmistrz odwiódł nas od tego że tam są ukryte pieniądze a to mówili przedstawiciele z „komunalki”.

Radny Jan Telecki – stwierdził, że zasugerował takie rozwiązanie ponieważ wszyscy sołtysi mogą to potwierdzić, że pługi do odśnieżania nie dają w tej chwili rady należycie odśnieżyć. Nie mówił jednak, że środki na zakup nowych mają być w tym budżecie. Dyrektor ZGKiM wyjaśnił, że starają się żeby kupić sprzęt ciężki i wówczas do niego można podpiąć pług.

Jeśli chodzi o budżet, jest w Komisji która objeżdża drogi i wszyscy mają rację, że jest masa dróg które należy przebudować. Nie można tego wszystkiego zrobić przy 36 mln budżecie.

Pan Burmistrz – stwierdził, że zmiany w budżecie będą, gdyż podał przykład, gdzie jest już po przetargu na most w Lelitkowie. Wg kosztorysu założone zostały pieniądze

280 tys zł. Oferty są już wyłonione gdzie jest kwota 47 tys zł. Zostaje w budżecie rezerwa. Po przetargach zostają kwoty, które mają odbicie w budżecie. Te pieniądze można przesunąć na zadania które trzeba zrealizować w tym roku kalendarzowym. Należy to wreszcie zrozumieć, o to apeluje. Takiego roku jeśli chodzi o budowę dróg nie mieliśmy nigdy. Ze „Schetynówek” realizowane zostaną cztery drogi gminne. W sumie będzie robionych 8 dróg gminnych i jedna powiatowa.

Radna Agnieszka Jedynak – na wniosek kilku radnych na Komisję poproszeni zostali Dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy. Tak się złożyło, że tylko 4 dyrektorów było obecnych na Komisji. Twierdzi, że radni nie mają pełnego obrazu potrzeb lokalnych. Od tych osób usłyszeli jakie mają potrzeby. Z pozostałymi nie udało się spotkać i radni nie wiedzą jakie są ich potrzeby. Plany finansowe poszczególnych placówek zatwierdzone są dzisiaj, a dyrektorzy szkół swoje mają utworzyć do końca maja.

Radna Barbara Telec – powinna być pełna mobilizacja w pozyskiwaniu środków, bo od sprawy dróg nie uciekniemy. Być może należałoby skumulować wszystkie drogi i wystąpić z jednym wnioskiem o środki. W ubiegłym roku w sierpniu zgłaszała już ul. Szkolną w Niekłaniu – mowa była o poszerzeniu i miała wrażenie, że ze strony Pana Burmistrza jest przychylność jednak do dziś nic się nie zdarzyło. Zgłaszała również wniosek o dokończenie budowy drogi w Nadziejowie od ul. Hubala w Niekłaniu w „Smug” . Również drogę w Lelitkowie, ul. Górnej w Niekłaniu Wielkim. Tak że wyobraża sobie, że przy takim tempie i argumentie, że nie mamy pieniędzy nie doczeka się społeczeństwo absolutnie realizacji tych odcinków dróg.

Ponadto zaapelowała do Pana Burmistrza o podjęcie rozmów ze Starostwem w sprawie budowy jednostronnego chodnika w Niekłaniu przy ul. Partyzantów i przy ul. Hubala. Zagroza tam bezpieczeństwu nawet wtedy, gdy samochód mija się z pieszymi. Gdyby Pan Burmistrz wymógł na Powiecie przynajmniej opracowanie dokumentacji w tym roku to już byłoby dobrze.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi wyjaśnił, że jest już po rozmowach ze Starostwem. Czekają na spisanie porozumienia w sprawie drogi. Po tym fakcie będą wszyscy powiadomieni jakie odcinki dróg będą zrobione.

Pan Przewodniczący zaapelował do zebranych, aby zajęli się dyskusją na budżetem. Dyskutuje się nad inwestycjami, których w ogóle nie ma ujętych w budżecie. Z tego co mówi Pani Telec, to wszystkie pieniądze z budżetu trzeba by przeznaczyć na Niekłan. Jeżeli robimy w tym roku dwie drogi i mają być robione jeszcze dodatkowe to trzeba się zastanowić czy wszystko robić tylko w Niekłaniu.

Radna Marta Kurcbart – zwróciła się z prośbą aby w 500 tys zł. uwzględnionych w budżecie na drogi umieścić drogi w Wielkiej Wsi, bo tam się w ogóle nie da przejechać.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi poinformował, że zostawione zostało 500 tys. w budżecie na zadania takie jak wynikające z porozumienia ze Starostą. Jeśli po przetargach zostanie coś pieniędzy, to kwota ta zostanie zwiększona.

Radna Marta Kurcbart – zaproponowała, aby jeżeli będzie nabór wniosków na wodociągi, to we wniosku ująć wszystkie wsie, aby zamknąć sprawę wodociągów.

Pan Burmistrz – tego się nie da zrobić, bo na każdą miejscowość ogłoszone były przetargi na projekt. Jeśli zostaną opracowane projekty, to zadania będą dopiero w przyszłym budżecie.

Radna Agnieszka Wojcierowska – jest za tym aby wszystkie wodociągi zakończyć. Niektóre miejscowości mają już opracowany plan budowy wodociągu i gdyby spiąć wszystkie wodociągi w jeden wniosek wydłużyłoby to realizację np. w Janowie. Jeżeli chodzi o drogi, to rzeczywiście mieszkańcy wsi toną w błocie – np. mieszkańcy Czarnieckiej Góry – Poręby – gdzie w tej chwili nie można już w ogóle dojechać. Nie można nic na razie zrobić, bo zostały wrzucone właśnie do jednego worka i nie we wszystkich uregulowane jest prawo własności. Gdyby to była budowa drogi konkretnej, to nie czekałoby się i część dróg byłaby zrealizowana. Na razie ma prośbę aby drogi te ulepszyć, żeby ludzie nie tonęli w błocie.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” podjęli Uchwałę Nr XXXI/183/2009 w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy Stąporków na 2009r.

Ad pkt 7 „c”

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych działających na terenie Gminy Stąporków.

Radni żadnych uwag nie wnieśli.

Pan Przewodniczący odczytał projekt, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXX/184/2009 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych działających na terenie Gminy Stąporków.
Ad pkt 7 „d”

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koneckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Stąporków – Mniów – Ruda Strawczyńska”.

Radni żadnych uwag nie wnieśli.

Pan Przewodniczący odczytał projekt, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXI/185/2009 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Koneckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi powiatowej Stąporków – Mniów – Ruda Strawczyńska”.

Ad pkt 7 „e”

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Odnowy Miejscowości Niekłań Wielki”.

Radna Marta Kurcbart – spytała, czy tylko Niekłań zwrócił się o zatwierdzenie takiego planu. Z tego co pamięta, w ubiegłym roku było coś o Czarnej, Czarnieckiej Górze, Odrowążu które to miały się ubiegać o tego typu środki.

Pan Burmistrz – do gminy wpłynął tylko jeden plan tylko z Niekłania, innych nie ma.

Radna Agnieszka Wojcierowska – odniosła się do planu odnowy miejscowości. Tak jak powiedziała radna Kurcbart są w opracowaniu plany miejscowości ponieważ sołtysi aktywnie włączyli się do opracowania takich planów. Są to małe strategie małych miejscowości. Opracowuje go rada sołecka Błotnicy, Duraczowa, Komorowa, Gustawowa, Odrowąż i Czarna. Niekłań będziemy zatwierdzać. Plan odnowy miejscowości jest to załącznik obowiązkowy do starania się o pieniądze w ramach programu „Odnowy Wsi”. Maksymalny koszt dofinansowania wynosi 500 tys.zł. O

finanse może ubiegać się gmina jako jednostka samorządu terytorialnego, kościół i związek wyznaniowy, jednostka kultury oraz organizacja pożytku publicznego. Jednakże z terenu całej gminy tylko trzy projekty dostają dofinansowanie. Łączny koszt dofinansowania jest 500 tys.zł.

Ponieważ Niekłań jako pierwszy opracował taki plan, a opracowanie go trwa bardzo długo i w tym uczestniczy ludność miejscowa, a nie pracownicy urzędu. Plan musi być zatwierdzony uchwałą samorządu wiejskiego i dopiero trafia na sesję.

Prosi o szybkie kończenie planów, gdyż w kwietniu kilka już będzie zatwierdzanych w ramach LGD.

Radna Wojcierowska przypomniała również o możliwości stworzenia tzw. Małych planów miejscowości gdzie można uzyskać 25 tys.zł. – czyli również warto.

Radna Marta Kurcbart – zwróciła się do Pana Burmistrza z zapytaniem, czy miejscowości które opracują ten plan będą mogły liczyć na jego wsparcie.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi radnej stwierdził, że jeszcze się nigdy nie zdarzyło, aby ktoś kto występuje o środki pozabudżetowe nie otrzymał jego wsparcia. Każdy może na to liczyć. Co prawda trzeba tutaj wsparcia finansowego gminy, ale ponieważ są to niewielkie pieniądze, a po przetargach będą środki, to przeznaczone zostaną na dofinansowanie projektów, które będą dobrze przygotowane.

Pan Przewodniczący odczytał projekt, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXI/186/2009 w sprawie uchwalenia „Planu Odnowy Miejscowości Niekłań Wielki”.

Ad pkt 8.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje udzielił Pan Burmistrz :

- odnośnie bobrów – uczestniczył na spotkaniu z wicemarszałkiem i efekt jest taki, że wydano już kilkadziesiąt tysięcy na szkody wyrządzone przez bobry. W Województwie Świętokrzyskim zastanawiają się co z tym problemem zrobić. Myśliwi nie chcą ich odstrzelać i problem zostaje. Nie wiadomo jak i kiedy będzie on rozwiązany. Jeszcze jedno spotkanie z marszałkiem po sesji budżetowej odbędzie się i temat będzie poruszony.

- drogi w Krasnej – uchwalony dziś budżet daje nam podstawę do podpisania umowy na drogi z tzw. środków „Schetynowskich” z firmą która wygrała przetarg. Umowa

będzie podpisana jutro na budowę czterech dróg łącznie z placem obok szkoły w Krasnej. Cztery drogi będą dofinansowane ze środków tzw. „Schetynówki” natomiast plac będzie sfinansowany ze środków własnych gminy. Inwestycja ta będzie kompleksowo robiona. Droga przez Krasną będzie robiona ze środków powiatowych. Przetarg jest już ogłoszony, jeszcze nie wiadomo za jaką kwotę będzie ona robiona. Jeśli chodzi o odwodnienie i chodnik musi być zrobiona dokumentacja. Z tego co mu wiadomo, starostwo takowej nie posiada. Jeśli będą środki gmina może partycypować w większym procencie kosztów dróg powiatowych.

- drogi w Wielkiej Wsi – jeśli będą środki, to być może jedna droga będzie zrobiona. Pan Burmistrz będzie miał środki w ręku.

- oświetlenie – w budżecie przeznaczonych jest 1mln200tys.zł. na modernizację oświetlenia w całej gminie. Dokumenty są przygotowane i po dniu dzisiejszym gdzie budżet został uchwalony można ogłosić przetarg na tą inwestycję. Środki na opracowanie dokumentacji czy dowieszenie piątego przewodu są również w budżecie.

- droga w Komorowie – tak jak mówił sprawy spadkowe będą uregulowane i wówczas będzie podpisana umowa na wykonawstwo. Są to nieduże koszty i być może w roku bieżącym odcinek Komorów Górny będzie wykonany.

- ośrodek rehabilitacji – tak jak mówił na spotkaniu z sołtysami będzie on w Niekłaniu Wielkim dlatego że ten ośrodek nie był wykorzystany.

- drogi w Lutej – w poprzedniej kadencji wybudowanych jest tam tak dużo dróg, że nie można narzekać. Ma jednak nadzieję, że w bieżącym roku uda się i tą jedną wykonać. O Wólce Zychowej też pamięta, ale należy uporządkować teren po wodociągu. Myśli, że w roku bieżącym ten kawałek drogi będzie zrobiony.

Nie może podać konkretnych terminów, bo to nie od niego zależy, uzależnione to jest od środków. Budżet jest taki jaki jest, a potrzeb jest co niemiara. Potrzebne jest również wsparcie radnych powiatowych, a są tacy, którzy nawet raz nie złożyli żadnej interpelacji.

- droga w Piasku – wybierze się do Piasku żeby się z nowym sołtysiem spotkać i zapytać, co im jest potrzebne.

Okres wiosny jest bardzo ważny dlatego, że uruchamiane są coraz to nowe programy dotyczące pozyskania środków unijnych.

Nasza gmina jest w bardzo dobrej sytuacji. Jedenastego przyjeżdża komisja, która ma sprawdzić jak została zrealizowana inwestycja hali sportowej. Zwrócone zostaną nam nakłady w wys. 2mln.680tys.zł. Dostaniemy również 1mln822tys. z wodociągu. Mamy również złożone „fiszki” na które jest gwarancja urzędu marszałkowskiego na dofinansowanie do kotłowni które już pracują. Kolejne 2 mln. do nas wpłynie. Są „fiszki” na drogę Dr.Anki i drogę w Kucębowie.

Pan Burmistrz zaapelował do sołtysów o nie wyrażanie zgody na wciągnięcie całego dorzecza rzeki Czarnej do „Natury 2000”.

- drogi w Czarnieckiej Górze – bardzo dobrze że są zgłoszone wszystkie, bo dzięki temu wszystkie drogi będą zrobione droga na Porębie, droga Stary Grzybów włącznie z mostem. Wniosek ten będzie złożony w sierpniu, bo będzie ogłoszony nabór na realizację zadań w 2010 roku.

- wodociąg w Janowie – przygotowany jest już wniosek na środki unijne, jest to inwestycja rzędu 900 tys.zł. wg. kosztorysu.

Ad pkt 9.

Radna Iwona Makowska – tak jak wcześniej powiedziała, w budżecie nie ma nic z jej okręgu wyborczego i przez 6 poprzednich lat nie było. Burmistrz natomiast odniósł się do Krasnej skąd jest radnym kolega Łazarczyk. Pan Burmistrz stwierdził, że będzie inwestycja drogi przy szkole w Krasnej wraz z placem przy tejże szkole. Czegoś takiego w budżecie nie znalazła. Więc gdzieś tutaj są ukryte pieniądze na plac przy szkole. Będzie bardzo zadowolona jeśli plac przy szkole będzie zrealizowany. Nie przekreśla inwestycji, które są potrzebne.

Cieszy ją również 1mln200tys.zł. na modernizację oświetlenia gdzie 3 m-ce i będziemy mieć wymienione lampy oświetleniowe. Są jednak wioski, gdzie oświetlenia nie było i nie ma.

Kończąc I kadencję Pan Burmistrz mówił, że już oddłużył gminę i kondycja gminy była bardzo dobra. Wydaje jej się dlatego, że II kadencja winna już pokazać jak teraz gmina będzie dobrze funkcjonować. Zadłużenie gminy 9 mln.zł.w tej chwili jest bardzo wysokie.

Pozyskanie 1mln.220tys.zł. to jest w porównaniu do sąsiadów, gmin nam bliskich bardzo mało. Podała przykłady: Radoszyce – 6mln.910tys.zł., Bliżyn- 9mln.375tys.zł.

Według jej zdania w tamtych gminach pracują komórki, prężne grupy ludzi, które pozyskują fundusze w naszej gminie pracują małe lice szopki.

Pan Burmistrz – odpowiedział, że nie będzie ustosunkowywał się do tego głosu, bo już wcześniej o tym mówił i nie będzie się powtarzał.

Jeżeli w budżecie zakłada się deficyt, bo inaczej nie można go skonstruować bo na dzień dzisiejszy środków nie ma bo jeszcze nie wpłynęły, to nie można mówić o zadłużeniu gminy.

Nie ocenia służb w innych gminach bo nie jest od tego. Robi w gminie to co może jak najlepiej.

Radny Ryszard Łazarczyk – nie dziwi się, że sołtys z Krasnej ma taki zamęt w głowie odnośnie inwestycji drogowych, bo inaczej wygląda sprawa jak radna mówi „ja nie widzę tego w budżecie”, a inaczej wygląda sprawa jeśli dwa tygodnie temu była dwa spotkania i na nich mówi, że tej drogi nie ma w projekcie i nie będzie robiona. Inaczej wygląda jeśli mówi się, że nie będzie robiona, a inaczej jeśli mówi się „nie wiem”. Po co społeczności siać w głowach taki zamęt.

Pani Skarbnik – sprostowała wypowiedź Pani radnej Makowskiej odnośnie zadłużenia gminy – zadłużenie które wyczytała Pani radna z protokołu Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, nie jest tym, które istnieje. Zadłużenie wpisane w protokole jest to zadłużenie i faktyczne i planowane z załącznika Nr 5 – przychody i rozchody budżetu. W tym załączniku i kredyty i obligacje razem wynoszą 4mln753tys.zł.

Realne zadłużenie na dzień 1 stycznia 2009r. wynosi 5mln.799tys.zł. Z czego 5 mln.zł. jest to emisja obligacji w roku 2008 i tyle jest do wykupu na 5 lat tj. w przełożeniu 1 mln. na rok.i 799 tys.zł. do spłaty kredyt w Banku Spółdzielczym. Jest to kredyt, który jest ostatnim kredytem i więcej żadnego zadłużenia nie mamy. Spłaciliśmy przez dwa miesiące 133 tys.zł. więc zostało 1mln.666tys. W roku 2009 możemy zadłużyć się jedynie do wysokości planowanego deficytu budżetu. Jest to kwota 2mln.900 tys.zł. Nie oznacza to z kolei że zobowiązanie do tej kwoty zostanie faktycznie zaciągnięte. Płynność finansowa będzie w tym roku liczona od m-ca czerwca lub lipca, dlatego, że na tą chwilę sytuacja finansowa gminy jest dobra. Wolnych środków na rachunku bankowym na koniec 2008r. i tych które wpłynęły w tym roku a dotyczyły roku ubiegłego jest na pokrycie bieżącego deficytu tj. 1mln.600tys.zł., to wiadomo, że ten

deficyt pomniejsza się. Wpłata roku 2009 będzie pokryta ze środków, które mamy i tych które wpłyną na rachunek bieżący budżetu gminy (z subwencji ogólnej, z udziału w podatkach). Pierwsza rata obligacji przypada na miesiąc marzec – jest to kwota w wys. 400 tys.zł.- na to są środki już zabezpieczone i o tyle ten dług będzie niższy na koniec marca i będzie wynosił 5mln.266tys.zł. Jest to przy 39 mln. budżecie jest wartością w stosunku do innych gmin znikomą. Jeżeli chodzi o zadłużenie roku 2009 to może wynosić 2mln.900tys i nie koniecznie trzeba będzie wziąć. Jeżeli od tej kwoty odejmiemy 1mln 822tys.zł. na które jest już zabezpieczenie, a nie ma tej kwoty w budżecie, to należy o nią pomniejszyć. Czy tą kwotę będzie trzeba zaciągnąć jako zobowiązanie – nie wie. Jeżeli wpłyną pieniądze dodatkowe na drogi w 2009r., to na pewno nie. Dlatego wypowiedź Pani Makowskiej odnośnie zadłużenia jest błędna.

Radna Dorota Łukomska – proponuje Panu Burmistrzowi, aby zajął się rozwojem gospodarczym gminy a nie wnikał w życie osobiste radnych. Zawsze optowała za tym, aby w pierwszej kolejności remontować drogi, wodociągowa wieś i remontować ośrodki zdrowia. Ośrodki Zdrowia są na szczęście remontowane i nie chcemy ich na chwilę obecną prywatyzować i fantastycznie. Inwestycje są fenomenalne, tylko będzie głosowała za budżetem dopiero wtedy jak Pani Skarbnik czy Pan Burmistrz otwierając budżet będą w stanie powiedzieć co kryje się po każdą kwotę. Myśli, że wszyscy chcieliby wiedzieć na co idzie każda złotówka, żeby później można było rozliczyć na co wydatkowane zostały pieniądze. Są to właśnie te ukryte pieniądze. Inwestujemy 50 tys lub 200 tys i tak naprawdę nie wiemy na co. Pieniądze zostaną wydane tylko później nie wiadomo czy na to, na co miały być przeznaczone.

Pan Przewodniczy – przypomniał radnej Łukomskiej, że po to jest Komisja Finansów i wspólne posiedzenia Komisji, żeby zapytać osób które są Naczelnikami Wydziałów, które są zaproszone na posiedzenia co każdy zapis w budżecie zawiera i na co pieniądze mają być przeznaczone. Jeżeli natomiast na sesji budżetowej twierdzimy, że nie wiemy na co 50 tys czy 200tys jest przeznaczone, to świadczy tylko o nas. Po to siedzieliśmy 5 godzin na Komisji, żeby się o wszystkie wątpliwości dopytać.

Radna Agnieszka Wojcierowska – poinformowała, że od 13 – 19 marca odbędą się targi agroturystyki. Przedstawiała się tam będzie LGD. Na tych targach można będzie

prezentować własne gminy i rodzimych twórców, zespoły muzyczne oraz własne jadło.

Radna Agnieszka Jedynak – znów wróciła do kwestii paczek świątecznych – sprawa dyskutowana na poprzedniej sesji i wyjaśniana przez Panią Dyrektora M-GOPS.

Pani Sołtys z Huciska – również poruszyła sprawę braku informacji o listach na paczki.

Pan Burmistrz – odpowiedział, że ci sołtysi którzy mają na co dzień kontakt z opieką o paczkach wiedzieli.

Ad pkt 10.

Informację na temat prac związanych z komunalizacją odczytała Pani Iwona Makowska Przewodnicząca Komisji Inwentaryzacyjnej.

Informacja w załączeniu do protokołu.

Ad pkt 11.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący ogłosił zamknięcie obrad sesji. Podziękował zebranych za przybycie.

Protokołowała
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras