

PROTOKOŁ Nr XXIV/2008
z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
odbytej w dniu 22 października 2008r.

Ad pkt 1 i pkt 2.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, Pana Burmistrza, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radny Bogdan Jedynak – zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad podpunktu „g” w punkcie 8 tj. projekt uchwały w sprawie „przekazania nieruchomości stanowiącej własność Gminy na rzecz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie”.

Wniosek umotywowwał tym, że obecnie w sejmie oczekuje cały pakiet projektów ustaw które jeszcze się nie uprawomocniły. Dlatego należy poczekać z projektem tej uchwały i przesunąć go w czasie.

Pan Burmistrz – uznaje, że ustawy dot. służby zdrowia nie mają nic wspólnego z projektem tejże uchwały. Dlatego wyjaśnił wszystkim, że budynek w części jest przekazany w użytkowanie SP ZOZ. Pozostała część, o której mówi projekt dzisiejszej uchwały jest w zarządzie ZGKiM. Projekt ten ma na celu oddanie całego budynku wraz z piwnicą w użytkowanie jednego podmiotu tj. SP ZOZ. Nie będzie wówczas problemów z rozliczeniem kosztów za wspólne użytkowanie niektórych urządzeń. Nie mówi się tutaj o przejęciu bądź prywatyzacji SP ZOZ. O tym może tylko zdecydować tylko Rada.

Mieszkania w obiekcie w Krasnej stały puste. Obecnie zamieszkują tam rodziny z którymi umowa została tak sprecyzowana, że gdyby lokal był potrzebny można im wymówić. Jest to sytuacja dotycząca tylko ośrodka zdrowia w Krasnej. W innych

ośrodkach umowy z lokatorami są sporządzone na innych zasadach. Tam będą inne rozwiązania.

Pan Przewodniczący – zaproponował, że aby było nad czym dyskutować i skorzystać z obecności Pani Dyrektor SP ZOZ uważa, że radny Jedynak winien wycofać swój wniosek, podpunkt „g” w punkcie 8 zostanie przesunięty na początek porządku obrad, a radni w głosowaniu wyrażą swoją wolę czy podjąć uchwałę czy nie. Jeśli nie będzie tego punktu w porządku Pani Dyrektor nie będzie mogła udzielić wyjaśnień co do tego projektu.

Radny Jedynak wycofał swój wniosek

Radna Dorota Łukomska – w swojej wypowiedzi stwierdziła, że w dniu wczorajszym na wspólnym posiedzeniu Komisji był czas na to, aby Pani Dyrektor złożyła nam wyjaśnienia dotyczące projektu tejże uchwały. Co prawda był on omówiony, jednak były wątpliwości i brak było udokumentowania, że decyzja taka jest ekonomicznie uzasadniona. Nie można w ciągu kilku minut po wysłuchaniu wyjaśnienia Pani Dyrektor podejmować takich decyzji. Dlatego należy sprawę odłożyć na następne posiedzenie, gdzie Pani Dyrektor będzie miała czas na udzielenie radnym wyjaśnień. W związku z tym radna złożyła wniosek o wycofanie z porządku obrad podpunktu „g” w punkcie 8.

Pan Przewodniczący wniosek radnej Łukomskiej poddał pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym 8 głosami „za” i 7 głosami „przeciw” wniosek radnej został poparty. W związku z tym Pan Przewodniczący poprosił o wykreślenie z porządku obrad podpunktu „g” w punkcie 8 tj. projektu uchwały w sprawie „przekazania nieruchomości stanowiącej własność Gminy na rzecz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie”.

Z uwagi na to, że więcej uwag do porządku obrad radni nie wnieśli Pan Przewodniczący odczytał jego projekt:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.

7. Informacja o aktywizacji bezrobotnych na terenie miasta i gminy Stąporków za 9 m-cy 2008r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r.
 - b) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r.
 - c) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r.
 - d) przyjęcia programu współpracy Gminy Stąporków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009
 - e) przystąpienia Gminy Stąporków – Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stąporkowie do realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
 - f) zabezpieczenia środków na realizację projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
9. Informacja Burmistrza o złożonych oświadczeniach majątkowych przez osoby zobowiązane do ich złożenia.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych.
11. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Odczytany projekt porządku został przyjęty jednogłośnie .

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z XXIII sesji.

Radna Dorota Łukomska na ręce Pana Przewodniczącego złożyła protokół uzupełniony o brakujące wypowiedzi (w załączeniu do niniejszego protokołu) połączając Pana Przewodniczącego, że jego obowiązkiem jest sprawdzenie, czy protokół jest zgodny z nagraniem. Zdaje sobie z tego sprawę, że może to być nie przegłosowane a są to brakujące wypowiedzi więc prosi o dołączenie protokołu z wrześniowej sesji. Następnie powiedziała, że nie życzy sobie aby jej wypowiedzi jakie składa na sesji były streszczane, były wyrywane z kontekstu gdyż wtedy są one bezsensowne. Stwierdziła ponadto, że nie ma nic przeciwko streszczaniu ale aby to nie było tak żenujące. Każda sesja jest nagrywana więc nie powinno być problemu z zapisaniem wszystkich wypowiedzi. Mówiła o tym na wczorajszym posiedzeniu i usłyszała, że to się podda pod głosowanie. Cytuję z nagrania elektronicznego - Jak ja proszę aby państwo przekazali wędkarzom że nie możemy wydać pieniędzy na staw – bronię swoich kolegów, nawet Pana Burmistrza Edmunda Wojnę że to nie zależy od

niego bo czekamy na przejście stawu a ja w protokole czytam, że Łukomska powiedziała, że w budżecie zabezpieczono środki . Mam obawy, że jak jej dzieci za 20 lat przeczytają ten protokół, to powiedzą, że faktycznie ta ich matka była nieźle rypnięta. Więc żądam, żeby nie streszczano moich wypowiedzi. Po to są nagrania. Teraz w ramach relaksu streszczę ostatnią sesję wrześnieową, którą nazwałam strachy na lachy wrzesień, 2008. Pan Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Łukomskiej – ma wstać przewodniczący Komisji i powiedzieć że była Pani wczoraj niegrzeczna i rozmawiała z innymi . Ja nie rozmawiałam z innymi radnymi tylko ja rozmawiałam, prawda? Punkt dwa, za drzwiami stoi prezes kółka, mam go zawołać i zapytać to zaraz wejdzie i powie co o Pani myśli i jakie ma podpisy. Na tym sesję zakończono. Dziękuję. Koniec cytatu”.

Pan Przewodniczący – poinformował, że znów stykamy się z tym, że radna Łukomska nie zna statutu gminy. W tej chwili otrzymał uwagi radnej Łukomskiej do protokołu. W statucie jest napisane że wszystkie uwagi do protokołu z sesji powinny być wcześniej złożone do Biura Rady i przedstawione Przewodniczącemu. Nie na sesji, ale dużo wcześniej, żeby mógł się zapoznać z nimi i podjąć decyzję, czy one są godne uwagi, czy nie mają żadnego sensu. Nie ma w tej chwili możliwości, żeby głosować nad tym, co radna Łukomska teraz złożyła. Na przyszłość skoro radna chce wnosić jakieś wnioski do protokołu prosi aby robiła to dużo wcześniej.

Następnie Pan Przewodniczący projekt protokołu poddał pod głosowanie. W głosowaniu jawnym 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” protokół został przyjęty przez radnych.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

(Informacja w załączeniu do protokołu)

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz odczytał informację o działalności międzysesyjnej.

(Informacja w załączeniu do protokołu)

Ad pkt 6.

Radna Dorota Łukomska – cytat z nagrania elektronicznego Pan Przewodniczący na pewno się już zorientował, że statut to ja znam świetnie. Tematykę dotyczącą

protokołu już poruszałam i usłyszałam - nie po to się pytam, żeby teraz tego wysłuchiwać, a jeszcze sprawdzać nagrania które trwają kilka godzin i potem porównywać z protokołem, to nie zamierzam. Dlatego dziś wyraźnie powiedziałam, że wręczyłam protokół, uzupełnienie i powiedziałam proszę o dołączenie a nie przeanalizowanie. - To w ramach wyjaśnienia. Koniec cytatu.

Następnie radna Łukomska poinformowała zebranych, że na terenie Stąporkowa przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych przy ul. Staszica jest Liceum Ogólnokształcące o profilu medialnym. Jest to jedyne na naszym terenie a nie wie czy może i w województwie. Teraz jesteśmy na etapie przygotowywania prowizorium do budżetu. Dlatego też ma prośbę do Pana Burmistrza żeby w tym prowizorium umieścić ewentualne wydatki na to, aby ta młodzież mogła w ramach zajęć pozaszkolnych wyjeżdżać do różnych mediów i tam nabierać doświadczenie i korzystać z doświadczeń innych dziennikarzy. Wiemy, że na to potrzebne są pieniądze. Dlatego prosi o zabezpieczenie takich środków w budżecie – nie wie to mogą być nawet pieniądze z przeciwdziałania alkoholowego bo wie, że w tym programie są przeznaczane pieniądze na różne cele.

Druga kwestia to chciała by też żeby zabezpieczono środki na wycieczki dla gimnazjalistów do Muzeum Powstania Warszawskiego. Myśli, tam bynajmniej powinien być może nie każdy, ale co niektórzy, a młodzież gimnazjum przerabia na historii i na wiedzy o społeczeństwie tematykę związaną z powstaniem warszawskim dlatego też prosi o zabezpieczenie takich środków.

Radna Agnieszka Wojcierowska – w imieniu uczniów SP Nr 2 i Gimnazjum w Stąporkowie, nauczycieli i rodziców zwróciła się z prośbą o zainstalowanie świateł przy przejściu na wysokości szkoły. Wie, że jest to droga krajowa i należy wnioskować do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, niemniej prosi władze gminy o pomoc w zainstalowaniu sygnalizacji świetlnej stałej bądź pulsującej. Coraz częściej dochodzi tam do różnego rodzaju zdarzeń i jest tam niebezpiecznie.

Pan Przewodniczący w uzupełnieniu wypowiedzi radnej Wojcierowskiej dodał, że przed sesją rozmawiał z Panią Przewodniczącą Rady Rodziców z SP Nr 2. Pani ta sygnalizowała ten sam problem. W poprzedniej kadencji rada również zajmowała się tym tematem. Była zorganizowana akcja medialna i apel Rady do Generalnej Dyrekcji

Dróg i Autostrad o zainstalowanie świateł. Przeszło to bez odzewu. Dlatego należałoby się zastanowić czy gmina może partycypować w kosztach i współfinansować to zadanie.

Dziwny jest opór Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad tym bardziej, że droga ta jest planowana do generalnego remontu.

Pan Burmistrz – problem polega na tym, że jest to droga z ograniczeniem prędkości. Temat „wałkowany” 8 lat i nie ma żadnej inwencji gospodarza drogi. Gmina posiada dokumentację korespondencji jaką prowadziła z Gen.Dyr.Dr.iAut. Budowa wysepek jeszcze bardziej utrudniła bezpieczeństwo na tej drodze. Po interpelacji radnej gmina wystąpi jeszcze raz z pismem do nich.

Radna Iwona Makowska - zwróciła się z pytaniem do Pana Burmistrza czy w najbliższym czasie szykują się jakieś zmiany w szkolnictwie. Ma tutaj na myśli Publiczną Szkołę Podstawową w Krasnej i Niepubliczną w Gosaniu ponieważ chodzą słuchy, że mają być jakieś przeobrażenia. Czy po wizycie Pani wizytator Grzywacz może padły jakieś ustalenia.

Radna Barbara Telec – dwie sesje temu zwracała się z prośbą o pomoc w odstrzale bobrów na rzece Czarnej w Niekłaniu Małym. Problem narasta gdyż zalewane są notorycznie posesje.

Druga sprawa, to budowa mostu w Lelitkowie – otrzymała odpowiedź, że na przyszły rok, ale prosi o informację jak będzie zabezpieczony na zimę.

Sołtys z Krasnej – poprosił o wykonanie odcinka drogi w Krasnej za szkołą, która jest w fatalnym stanie. W roku ubiegłym Nadleśnictwo wysypało ją kamieniem, jednak nie można przejechać samochodem osobowym.

Radny Jarosław Kozłowski – zaproponował, aby obok SP Nr2 wykonać atrapę fotoradaru w części ze środków Komendy Wojewódzkiej i w części gminnych. Takie rozwiązanie jest wykonane w Końskich.

Radna Dorota Łukomska – poprosiła zebranych, że jeśli miałyby to być atrapa, to żeby nie zdradzali tej tajemnicy.

Ad pkt 7.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do „Informacji o aktywizacji bezrobotnych na terenie miasta i gminy Stąporków za 9 m-cy 2008r.”.

Temat omówiony był szczegółowo na posiedzeniu Komisji przez Panią Kierownik Filii PUP Martę Kurcbart.

Pan Burmistrz Edmund Wojna – stwierdził, że wg. jego oceny informacja ta nie powinna być przyjęta przez radnych. Jeżeli chodzi o aktywizację to w informacji jest ona pokazana tylko graficznie i przez pokazanie kilku cyfr dla mydlenia oczu i nie rozwiązuje tego problemu tj. problemu bezrobocia i w ogóle problemu czy w ogóle u nas bezrobocie występuje, czy nie. Cała ta informacja zatytułowana jest aktywizacja bezrobotnych, czyli czy urząd pracy włożył wiele wysiłku żeby bezrobotnych zaktywizować i stworzyć im warunki do podjęcia pracy. Jak patrzymy w informacji na procent bezrobotnych w Stąporkowie, to jest on jednym z największych w województwie świętokrzyskim. Jeżeli patrzy się na informację, którą otrzymuje Burmistrz np. z 30.09.2008r. to w punkcie 5 jest pozycja ilość ofert pracy. Jest tutaj ogółem 63, w tym 20 dla mężczyzn i 43 dla kobiet. Jeżeli czyta się informację, którą Filia przedstawiła nam tutaj, to pewne fakty są zaprzeczeniem. Po drugie ma pewien niedosyt i stąd pytanie.

Mówi się o dzielonej dotacji i aż miło byłoby podać w informacji ile osób taką dotację otrzymało i ile stanowisk z tego tytułu utworzyło, jakie są korzyści, w jakich sektorach ta działalność jest prowadzona. Są to między innymi pieniądze społeczne które się daje. Szkoda, że Pani Krąż uciekła, bo jak przeciwko Burmistrzowi sprawa się toczyła w sądzie, to media suchej nitki na nim nie zostawiły. A jak w sądzie sprawa się toczy o pożyczki w sądzie, to nic nie pisze się w gazetach. Ani Echo, ani Tygodnik, ani media w rozprawach nie uczestniczą, a jest tam chyba 6-ciu, czy 7-miu oskarżonych, ę pożyczki wzięli i nie wykorzystali ich na działalność i nie rozliczyli się w sposób właściwy – to coś chyba jest nie tak. Warto byłoby radnym coś na tym spotkaniu powiedzieć. Kolejna rzecz, to pisze ile zawarto umów na zorganizowanie prac w ramach refundacji na wyposażenie bądź doposażenie stanowisk. Nie ma gdzie, komu, w jakim sektorze. Nie chcę się wypowiadać na temat kierowania stażystów, że jest to wielka zasługa dla urzędu pracy. Jest to wielka zasługa urzędu i formalność gdzie dla tych młodych ludzi stwarza się warunki, nie płaci się ani złotówki, bo Urząd Pracy pokrywa te koszty. Czy jest to rozwiązanie na likwidację bezrobocia? – na pewno nie. Jeżeli urząd pracy wykazuje 63 oferty pracy, to się dziwi że do Burmistrza ludzie

przychodzą i pytają o pracę. Jest przecież Filia UP o którą był taki bój że Burmistrz likwiduje. Nic się nie zmieniło i ona funkcjonuje. Natomiast wiedza o funkcjonowaniu tej filii na podstawie tej informacji niczego nie wnosi i niczego nie prezentuje. Dlatego chciałby aby Pani Kierownik powiedziała o rozprawie – co prawda Pani Kierownik nie jest oskarżycielem, ale poszkodowaną – i coś w tym zakresie prasie powiedzieć o co konkretnie chodzi.

Następną rzeczą jest, że 25,3% jest zarejestrowanych bezrobotnych, to jeśli mamy wolne miejsca pracy na rynku, to po co ta filia funkcjonuje. Jeżeli ma się czymś pochwalić, to niech się pochwali, poda pewne fakty które przynoszą wymierne efekty. On o pozyskiwaniu środków unijnych mówi publicznie i jest to nie tylko zasługa Burmistrza, ale i wszystkich radnych i ma się czym pochwalić. W poprzedniej kadencji gmina złożyła 10 wniosków i na wszystkie dostała pieniądze. Teraz jest być może mniej osób chodzących do Burmistrza z prośbą o pracę. Natomiast stwarzanie tylko możliwości dla stażystów to żadna praca. Może tylko podać przykład z urzędu gdzie przykładowo 100 osób odbyło staże w urzędzie z których ok. 5 nadawało by się do pracy w urzędzie.

Dlatego ma prośbę do Pani Kierownik aby o te kwestie o których mówił rozszerzyła informację. Nie chodzi tutaj o nazwiska, bo jest to objęte ochroną danych osobowych, tylko jeśli chodzi o udzielanie pożyczek, to w jakich sektorach.

Pan Burmistrz zadał jeszcze jedno pytanie – czy prawdą jest, że Filia UP udzieliła pożyczki dla najbliższej rodziny naszych radnych. Jeżeli tak, to prosi o wskazanie których.

Radna Marta Kurcbart – Kierownik Filii PUP w Stąporkowie – odpowiadając na pytania Pana Burmistrza stwierdziła:

- filia jest to instytucja która działa w oparciu o przepisy ustawy i ani ona, ani żaden z pracowników którzy tam pracują nic innego zrobić nie mogą.

- informację omawiała na wspólnym posiedzeniu trzech Komisji Rady dokładnie, Pan Burmistrz w niej nie uczestniczył. Jest zdziwiona, że po raz kolejny po czterech latach pojawia się sprawa pożyczek. Po pierwsze pożyczek nie ma, a od ubiegłego roku Filia nie udziela dotacji i nie podpisuje umowy. Podała tylko informację ogólną natomiast

informacja odnośnie tego kto otrzymał dotację i w jakiej wysokości wisi na tablicy ogłoszeń w Powiatowym Urzędzie Pracy w Końskich zgodnie z przepisami.

- odnośnie ofert pracy – jest ich tyle, ile jest, realizowane są w zależności od tego jacy zarejestrowani są bezrobotni,

- jest 25% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych w powiecie. To wykazała jednak nie jest to stopa bezrobocia.

- następna tabela pokazuje ilość bezrobotnych – ilościowo, a nie procentowo,

- następna pokazuje dynamikę – jak u nas to bezrobocia malało (w 2005r. było 2.810 bezrobotnych, w tej chwili jest 1.880. Myśli, że liczby same mówią za siebie.

- odnośnie ofert pracy – przypomina, że jest wolny rynek i pracodawcy sami sobie przyjmują pracowników, nie muszą korzystać z usług urzędu pracy. Mają tylko obowiązek poinformować, że osoba została zatrudniona. Taki obowiązek ma zarówno pracodawca jak i bezrobotny. Wynika to z przepisu ustawy.

- następna tabela przedstawia poszczególnymi miesiącami ile osób się zarejestrowało, ile wyrejestrowało,

- następna tabela – przyływ i odpływ bezrobotnych – ile w danym miesiącu. Nie musiała tego wykazywać. Informacja jest podobna do tej, którą prezentuje Powiatowy Urząd Pracy we wszystkich gminach jak również na posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia. Pani Kierownik dodała ponadto inne tabelki i wczoraj na Komisji je omawiała .

Natomiast jeszcze Pan Burmistrz pyta ile udzielono dotacji. Jeszcze raz powtarza, że Filia nie udziela dotacji. Wykazała jednak w informacji, że udzielono 45 dotacji, a zatem 45 bezrobotnym, bo inaczej być nie może, gdyż jedna osoba może wziąć tylko jedną dotację. Napisane zostało również w informacji, że zawarte było 6 umów na zorganizowanie stanowisk . Nie napisane jest ile było miejsc, ale wczoraj na Komisji uszczegółowiła, że było umów 10 na 13 miejsc. Podała również informację w zakresie poradnictwa zawodowego, odnośnie aktywizowanych osób, szkoleń grupowych pozyskiwanych środków (wkładka do informacji podpisana przez Pana Dyrektora) rozliczyła ile bezrobotnych z naszego terenu skorzystało z doradztwa zawodowego, z prac interwencyjnych, z robót publicznych, ze staży, ze szkolenia. Takimi formami się zajmuje urząd pracy.

Odnosnie informacji czy ktoś z rodzin radnych otrzymał dotację poprosiła Pana Burmistrza o to aby zwrócił się na piśmie do Powiatowego Urzędu Pracy, ponieważ tam są umowy, ona takich umów nie podpisuje.

Odnosząc się do sprawy sądowej jaka się toczy, jest to sprawa przeciwko jednej osobie, która kiedyś wzięła pożyczkę. Sprawa jest nie zakończona. Pisał o tym „Tygodnik” w ubiegłym tygodniu.

Pan Burmistrz – jeszcze prosi o zaprezentowanie ile udzielono dotacji i w jakich sektorach gospodarki.

Pani Kurcbart – odpowiedziała, że nie ma takich informacji, ponieważ wszystkie dokumenty są w Powiatowym Urzędzie Pracy w Końskich, bo ona umów nie podpisuje. Jest to podawane do publicznej wiadomości siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich.

Pan Burmistrz – z uwagi na to, że Pani Kurcbart reprezentuje Filię PUP w Stąporkowie, przygotowywała informację, więc do tej sesji winna być przygotowana, a nie jest przygotowana.

Pani Kierownik Marta Kurcbart – stwierdziła, że jest przygotowana. Natomiast zwróciła się do Pana Burmistrza, że odkąd objął stanowisko Burmistrza, kwestionuje jej zasób wiedzy, moje kompetencje, jej osobowość itd. Ja Panu nie ubliżam, nie mówię o tym czego Pan nie wie. Być może, że tego nie wie bo dotacji nie udzielała. Natomiast może powiedzieć, że najczęstszą formą na którą biorą dotacje są usługi budowlane. Jeszcze raz powtórzyła, że wzorowała się na informacji, którą w ubiegłym roku również przedstawiała, przedstawia taką samą informację jej dyrektor. Jeżeli Burmistrz uważa, że czegoś nie dopisała bardzo prosi o zwrócenie się na piśmie do PUP do Pana Dyrektora i taką informację dostanie. Ona nie jest upoważniona do udzielania takich informacji.

Pan Burmistrz stwierdził, że zadał jeszcze jedno pytanie – czy członkowie rodzin radnych otrzymali pożyczkę.

Pani Kierownik Kurcbart – odpowiedziała, że nie odpowie, dlatego, że nie wie, bo ona takiej pożyczki nie udzielała, ale tak jak powiedziała, pożyczek nie ma – jest zupełnie inna forma.

Niemniej zwróciła się do Pana Przewodniczącego – Pana Burmistrza nie było, a informacje mają być prezentowane na posiedzeniu Komisji i na Komisji są zadawane pytania. Jeśli są jakieś dodatkowe pytania na Komisji, to każdy może się do odpowiedzi na nie przygotować. Ona takiej możliwości nie miała. Przygotowała się tak, jak umiała i myśli, że wszystko pokazała tak jak pokazuje jej Dyrektor. Więc nie rozumie tutaj jakichkolwiek insynuacji. Również jeszcze raz powtarza, że nie jest sądzona.

Pan Burmistrz – odpowiedział, że jej nie osądza, jednak zadaje pytania i oczekuje od niej odpowiedzi. Odpowiedzi nie otrzymał i sprawa jest dla niego prosta i nie będzie się nad tym rozwodził i dodatkowych pytań nie będzie zadawał. Jeśli chodzi o wczorajszą Komisję, nie mógł być obecny, ponieważ przygotowywał materiały dotyczące inwestycji na dzisiejsze spotkanie z radnymi po sesji, a był jego przedstawiciel Pan Zdunek i uważa, że jest to wystarczające.

Pani Kierownik Kurcbart – stwierdziła, że w tym momencie nie ocenia jego pracy, tylko jako radna stwierdza fakt, że ostatnio Pan Burmistrz nie bywa na Komisjach. Pan Zdunek wczoraj był i mógł po prostu zapytać jeszcze o takie rzeczy. Chodziło jednak o to, żeby zapytać przy wszystkich sołtysach, więc jeszcze raz powtarza, że nie jest sądzona.

Pan Przewodniczący odpowiedział w swoim imieniu, że wczoraj w czasie posiedzenia Komisji Pani Kurcbart – Kierownik Filii PUP zadała mu pytanie czy Pan Przewodniczący ma jakieś uwagi do informacji i odpowiedział, że nie ma żadnych.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jeszcze jakieś pytania spośród radnych, czy sołtysów. Pytań nie było więc Pan Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad pkt 8.

a) Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r. był omawiany na posiedzeniu Komisji. Dlatego spytał, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi. Radni uwag nie wnieśli.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r.

Radni w głosowaniu jawnym 11 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli uchwałę Nr XXIV/137/2008 w powyższej sprawie.

b) Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r. był omawiany na posiedzeniu Komisji. Dlatego spytał, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi.

Radna Dorota Łukomska – stwierdziła, że nie ma żadnych uwag do projektu. Niemniej przypomniała, że od dwóch lat odkąd jest radną zgłasza wnioski o remonty ośrodków zdrowia, dlatego popiera przekazywanie środków na ten cel. Ma jednak nadzieję, że te remonty nie są robione pod kątem kogoś, czyli to nie jest darmowy prezent dla kogoś. Jeśli one zostaną sprywatyzowane. Od dnia kiedy usłyszeliśmy o ogłoszeniu puszczonego do Izby Lekarskiej, że przychodnie będą prywatyzowane – bez wiedzy radnych to zostało zrobione, wtedy pojawiły się grube pieniądze. Ja popieram to, tylko mam nadzieję że nie będą remontowane pod kątem podarunku gratisowego. Jeżeli ktoś przychodzi, a większość jest za prywatyzacją, to włoży wkład własny a nie przyjdzie na gotowe.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli uchwałę Nr XXIV/138/2008 w powyższej sprawie.

c) Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r. był omawiany na posiedzeniu Komisji. Dlatego spytał, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi. Radni uwag nie wnieśli.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXIV/139/2008 w powyższej sprawie.

d)) Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Stąporków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009

był omawiany na posiedzeniu Komisji. Dlatego spytał, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi. Radni uwag nie wnieśli.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Stąporków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli uchwałę Nr XXIV/140/2008 w powyższej sprawie.

e) Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stąporków – Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stąporkowie do

realizacji projektu w ramach Poddziałania 7.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki był omawiany na posiedzeniu Komisji. Dlatego spytał, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi. Radni uwag nie wnieśli.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXIV/141/2008 w powyższej sprawie.

f) Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, był omawiany na posiedzeniu Komisji. Dlatego spytał, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi. Radni uwag nie wnieśli.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXIV/142/2008 w powyższej sprawie.

Ad pkt 9.

Pan Burmistrz odczytał informację o złożonych oświadczeniach majątkowych przez osoby zobowiązane do ich złożenia. (w załączeniu do protokołu)

Ad pkt 10.

Pan Przewodniczący odczytał informację o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych. (w załączeniu do protokołu)

Ad pkt 10.

Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

- dotyczy zmian w szkołach – do końca kadencji nie będziemy robili żadnych przymiarek do likwidacji szkół. To co miało być zrobione, zostało w 2003r. Przygotowujemy się do oceny i analizy funkcjonowania oświaty. Jesteśmy już na finiszu gdyż zebraliśmy wystarczającą ilość materiałów potrzebnych do dokonania takiej oceny. Pod koniec października odbędzie się spotkanie z Dyrektorami szkół, zasięgnąć ich rad i opinii, wówczas zorganizowane zostanie spotkanie z radnymi na którym zostanie zaprezentowany cały materiał z konkretnymi propozycjami.

- odnośnie bobrów – o sprawie pamięta. Miało odbyć się spotkanie na szczeblu urzędu marszałkowskiego na którym miał zaprezentować tą interpelację. Nie zrobił tego, bo spotkanie się nie odbyło, gdyż Pan Dyrektor Kubiakowski poszedł na zwolnienie

lekarskie. Pozwolenie na odstał 3 bobrów konserwator przyrody Pan Pajdak wydał, jednak żadne koło łowieckie nie chce tego zrobić ze względów bezpieczeństwa, gdyż są to tereny zabudowane. Temat będzie załatwiony i ma go na uwadze.

- most w Lelitkowie – jest już rozeznanie środków, być może uda go się całkowicie zrobić. Nie chce robić prowizorki, ale zrobić porządnie.

- droga za szkołą w Krasnej – w poniedziałek była delegacja z Krasnej odnośnie drogi. We wtorek podjęte zostały działania. Tymczasowo wyrówniarka z Końskich ma wyrównać muldy. Droga zostanie jednak zrobiona, łącznie z wjazdem do szkoły i remizy w przyszłym roku. Ze środków Ministra Schetyny będzie również wykonana droga w Krasnej i w Odrowążu. Kanalizacja w Hucisku będzie również ujęta w programie. Dzisiaj po sesji na spotkaniu z radnymi tematy te na roboczo zostaną uzgodnione.

- odnośnie fotoradaru obok SP Nr 2. – jest przeciwnikiem fotoradaru, jednak zwolennikiem radaru, aby policjant z radarem pistoletowym częściej był na ulicy. Kosztuje to ok. 7-8 tys. Komendanci z KP w Końskich prosili, aby radnych przekonać do zakupu radaru i przesunięcia na ten cel środków.

Ad pkt 12. – Sprawy różne.

Pani Joanna Wojna – Przewodnicząca Rady Rodziców w PSP Nr 2.

Od 2000 roku szkoła wysyła pisma do gminy i apele do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych o zainstalowanie świateł przy chodniku na wysokości SP Nr 2. Żadnych odpowiedzi nie ma. Dwa lata temu zorganizowana została akcja medialna. W odpowiedzi na to nie zainstalowano świateł, ale wykonano wysepki, które są bardziej przeszkodą niż usprawnieniem i poprawą bezpieczeństwa.

Generalna Dyrekcja ostatecznie wyraziła zgodę na instalację świateł, jednak pod warunkim dofinansowania z gminy. Dlatego prosi radnych o zapewnienie środków na ten cel. Tak jak wcześniej było powiedziane na przejściu tym jest bardzo niebezpiecznie, dochodziło do różnych zdarzeń jednak bez skutków śmiertelnych – i całe szczęście. Nie można jednak czekać na takie zdarzenia i najwyższy czas zadbać o bezpieczeństwo dzieci w tym miejscu.

Duga sprawa, to prosi o interwencje w sprawie bankomatów w Stąporkowie. Ludzie przyjeżdżają na targ i oba bankomaty są nieczynne.

Pani Barbara Widulińska – skarbnik gminy – dofinansowanie policji na radar musi być podjęte uchwałą Rady. Jeśli chodzi o dofinansowanie instalacji świateł gmina nie ma takiej możliwości.

Pan Przewodniczący upoważnił Panią skarbnik do tego, aby spytała w gminie Bliżyn, gdyż tam są światła w m-cow. Płaczków.

Radna Dorota Łukomska – myślę, że Państwo się ze mną zgodzą, że wcześniej dawałam propozycję aby powołać komisję do spraw bezpieczeństwa. Bo jeśli tak jak dziś na sesji w takim gronie poświęcimy temu tematowi 5 minut to nic to nie da. Wtedy jak był Komendant Policji ja mówiłam – utwórzmy komisję do spraw bezpieczeństwa. Zajmijmy się tym tematem całościowo. Pani Przewodnicząca Rady Rodziców też się ze mną zgodzi, że lepiej do tego problemu podejść całościowo, przedstawić naszą propozycję, nasze wnioski dotyczące dofinansowania do osób, które się tym zajmą w jednym piśmie. Nie możemy sobie tak coś mówić a później nic nie robić. Sprawa bezpieczeństwa ciągnie się już odkąd ja pamiętam, od ponad roku. Przez ten rok nie spotkaliśmy się nigdy i nie rozmawialiśmy o sprawie bezpieczeństwa. Dlatego mam nadzieję, że taka komisja zostanie powołana, a wystąpienie Pani Przewodniczącej w tym pomoże.

Pan Przewodniczący – poinformował, że zgodnie z planem pracy Rady odbędzie się sesja poświęcona bezpieczeństwu. Na tą sesję będzie zaproszony Pan Komendant Powiatowy, Wojewódzki, Pan Prokurator i będzie na temat bezpieczeństwa poświęcone tyle czasu ile będziemy chcieli. Ostatnio z Panem Zdunkiem był na debacie w Końskich poświęconej bezpieczeństwu. Debata się odbyła jednak żadnych wniosków nie wyciągnięto.

Radna Agnieszka Jedynek – przypomniała, że 20 marca b.r. podjęta została uchwała w sprawie zasad korzystania z niektórych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Wczoraj na Komisji zasugerowała, że jest ona wadliwa. Po konsultacjach okazało się, że nie miała racji, gdyż nie jest ona wadliwa. Wadliwą jest jej interpretacja dokonywana przez Pana Burmistrza i zarządzającego obiektem czyli Pana Dyrektora Rosę. Chodzi o to, że wystąpiły pewne preferencje dotyczące zwalniania z opłat. Stąd pytanie. Dlaczego np. Kozia Wola Została zwolniona od opłat niezgodnie z uchwałą, a

inne zespoły muszą płacić składkę w wysokości kilkudziesięciu procent, chociaż działają na tych samych zasadach.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi stwierdził, że Kozia Wola nie została zwolniona. Radna Jedynak – stwierdziła, że ma informację, że Kozia Wola zgłosiła się do Burmistrza z pismem z prośbą o zwolnienie i taka decyzja została podjęta.

Pan Burmistrz – Kozia Wola mogła zgłosić się z pismem, ale Kozia Wola nie została zwolniona i opłaty Pan Dyrektor Rosa otrzymuje.

Radna Jedynak – poprosiła sołtysa o informację, czy Kozia Wola jako zespół wnosi 50% opłatę.

Pan Burmistrz – Kozia Wola nie płaci, ale Pan Rosa składkę otrzymuje od urzędu. Sołtys organizuje sobie pracę ze sportowcami w ten sposób, że jego drużyna siatkarska osiąga efekty i jeśli będą tego typu osiągnięcia również takie preferencje zostaną zastosowane w stosunku do drużyn, które są aktywne.

Nie pamięta jednak całych zapisów uchwały, uzgodni to z Panem sekretarzem i odpowie.

Radna Agnieszka Wojcierowska – poprosiła wszystkich o wypełnienie rozdanych przez nią ankiet i serdecznie zaprosić na 28 października na 16-tą do Sali konferencyjnej na konferencję na temat projektu, który był przedstawiony na poprzedniej sesji. Na stronie internetowej jest umieszczone ogłoszenie o konkursie na stanowisko dyrektora biura LGD. Zaprasza do przystąpienia do konkursu.

Sołtys z Koziej Woli – hala sportowa w Stąporkowie jest wykorzystywana do ćwiczeń siatkarzy z Koziej Woli. Wzięli udział w turnieju o puchar sołtysa w Wąsoszy – zajęli II miejsce, w jubileuszowym z okazji 40 lecia miasta Stąporków o puchar Burmistrza – zajęli I miejsce, pozyskał sponsorów, którzy pomogli finansowo, całe lato grali w meczach integracyjnych, w podsumowaniu zajęli IV miejsce jako jedyna drużyna z gminy Stąporków. W roku bieżącym w rundzie wiosennej zajęli III miejsce, w zawodach międzysołeckich Gm. Stąporków zajęli I miejsce, w turnieju o puchar sołtysa w b.r. zajęli I miejsce. Jak widać ma się czym pochwalić.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w obecności wszystkich radnych, Pana Burmistrza i sołtysów należy pogratulować osiągnięć. Jest to ciężka społeczna praca przez wielu nie doceniona i często nie zauważana.

Radna Jedynak – stwierdziła, że jesteśmy gmina jako całość i dumni z osiągnięć jesteśmy również. Chodzi jej tylko o to, że jest to niezgodne z zapisem w uchwale. Jeżeli zapisy w uchwale są wadliwe, należy je zmienić, jeśli jest zła interpretacja trzeba na to zwrócić uwagę.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi stwierdził, że uchwała nie jest błędna, tylko ma uprawnienia, że pewne przedsięwzięcia może dofinansowywać ze swoich środków, dlatego tak zrobił, powiedział o tym sołtys i Pan Przewodniczący Rady. Apeluje do innych sołectw żeby brali przykład z Koziej Woli i wówczas będą osiągnięcia w gminie.

Ad pkt 13.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Pan Przewodniczący ogłosić zamknięcie sesji dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras