

PROTOKOŁ Nr XIV/2007
z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
z dnia 29 października 2007r.

Ad pkt 1 i pkt 2.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, Pana Burmistrza, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radni uwag nie wnieśli.

W związku z powyższy Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Wybór ławników
 - a) zapoznanie z opinią Zespołu ds. wyboru ławników na kadencję 2008-2011 w sprawie kandydatur na ławników,
 - b) wybór Komisji Skrutacyjnej,
 - c) głosowanie tajne,
 - d) odczytanie protokołów Komisji Skrutacyjnej,
 - e) odczytanie uchwały w przedmiotowej sprawie.
8. Informacja o wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie wakacji 2007.
 - ze środków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy w Rodzinie,
 - zorganizowanym przez Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury.

9. Zapoznanie z Protokołem Komisji Rewizyjnej z kontroli wydatków budżetowych w placówkach obsługiwanych przez ZOS oraz dokumentów finansowo-księgowych w Przedszkolu Publicznym w Stąporkowie.
10. Sprawozdanie Komisji Spraw Społecznych z kontroli przygotowania szkół do nowego roku szkolnego.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy Stąporków na 2007r.
 - b) zmian w Statucie Staropolskiego Związku Gmin i Miast z siedzibą w Końskich,
 - c) ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Stąporkowie.
12. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad sesji.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do sporządzonego protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie było. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z XIII sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

(Informacja w załączeniu).

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz odczytał „Informację o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji”.

(Informacja w załączeniu do protokołu).

Ad pkt 6.

W punkcie interpelacji zapytania radnych głos zabierali:

Radna Dorota Łukomska :

Na wstępie zaznaczyła, że dla niektórych jej pytania mogą być zabawne i nie potrzebne ale poprosiła aby jej uwierzyć, że z jej punktu widzenia one są ważne.

Radna zwróciła się do Pana Burmistrza:

1. ile kosztuje naszą gminę redaktor naczelny miesięcznika „Echo Stąporkowa”. W jednej z wypowiedzi otrzymała informację, że ta gazetka służy promocji gminy. Musi powiedzieć, że według niej nie jest to promocja gminy, tylko raczej promocja Pana Burmistrza. Myśli, że z tej gazetki nie wyczytuje się jakie inwestycje są wykonywane i jaka jest wizja rozwoju naszej gminy, jednak możemy pooglądać zdjęcia jak ktoś komuś wręcza kwiaty, stoi obok kogoś. Więc prosił o to aby jeśli ma być ta gazetka wydawana, to żeby faktycznie informowała mieszkańców o istotnych sprawach dla naszej gminy i naszych mieszkańców.

2. Pan Burmistrz twierdzi , że gminy nie stać na szczepionki p-ko rakowi szyjki macicy. Zdaniem radnej gdyby nie marnotrawione były pieniądze publiczne, to na pewno byłoby gminę stać na te szczepionki.

Koszt jednego miesięcznika pokrywa koszt szczepionki dla kilku dziewczynek. Jest to szczepionka profilaktyczna docelowa, czyli są to szczepionki, które chronią dziewczynki , młode kobiety przed zachorowaniem na raka szyjki macicy. Niestety gminy jak stwierdził Pan Burmistrz nie stać na takie szczepionki.

Dlatego wnioskuje, żeby Rada zajęła się tym, czy wydawanie tego miesięcznika jest zasadne.

Z następnym pytaniem Radna zwróciła się do Pana Przewodniczącego.

- Na posiedzeniu Komisji w czwartek mieliśmy przyjemność gościć przedstawiciela „Polo-marketu” oraz handlowców z pawilonu „Zosieńka”. Prosilili oni by Rada zajęła stanowisko w sprawie powstania „Polo- marketu” na terenie naszej gminy. Radna wniosowała o to, aby do Pana Burmistrza wystosować apel w którym radni przedstawiliby swoje stanowisko. Dlatego ma pytanie do Pana Przewodniczącego – kiedy to nastąpi. Ma nadzieję, że to nie będzie tak jak z Przychodnią Zdrowia gdzie trwało to kilka miesięcy, a postawa co niektórych była bierna.

Radna Barbara Telec – stwierdziła, że sprawa dotyczy SP ZOZ.

Wiemy, że Rada Miejska przekazała dla SP ZOZ dotację w wys. 100 tys zł. na dokończenie remontu I piętra i wykonanie parapetów również na I piętrze. Remont I piętra został ukończony, pozostała kwota ok. 28 tys.zł. Z informacji Pana Dyrektora SP ZOZ przekazanej na Komisji wiemy, że kwota ta stwarza możliwość rozpoczęcia wymiany okien na II piętrze wraz parapetami na obydwu piętrach. Nie uważamy żeby to była duża kwota i połączenie tego zadania byłoby niewątpliwą oszczędnością. Proponuje by te środki uwzględnić w dzisiejszym projekcie uchwały.

Radna Iwona Makowska – zwróciła się do Pana Burmistrza z pytaniami:

- czy to prawda, że ma Pan odwołać swojego Zastępcę Pana Jedynaka ze swojej funkcji, czy Pan Burmistrz nie uważa, że jest to zbyt krótki okres aby już tak negatywnie ocenić pracę Pana Z-cy Burmistrza,
- na Komisji dowiedzieliśmy się, że rozpoczęta została kontrola w SP ZOZ. Kto prowadzi tą kontrolę, jeżeli jest to osoba spoza urzędu, to jaki jest koszt tej kontroli,
- czy po ukończonym remoncie Przychodni była już jakaś kontrola z Urzędu i czy były tam jakieś nieprawidłowości i być może były jakieś uwagi zapisane.

Radny Ryszard Łazarczyk – zwrócił się z prośbą do radnego powiatowego Pana Wojcierowskiego w sprawie naprawy drogi w Krasnej. Jest tam na odcinku ok. 20m wgłębienie w jezdni. Jest to w odległości ok. 100m od kościoła na wysokości starej mlecznicy. Utrzymuje się w nim zawsze po deszczu kałuża wody. Mieszkańcy już kilkakrotnie pisali w tej sprawie do powiatu. Prawdopodobnie otrzymali odpowiedź, że to miało być naprawione w okresie letnim. Do dzisiejszego dnia jest tak jak było. Nie ma tam chodnika i mieszkańcy są zawsze ochlapywani, to samo dzieci idące do szkoły. Dlatego prosi o interwencję w tej sprawie.

Sołtys z Krasnej – poinformował, że otrzymał pismo z RDP, że wgłębienie o którym mówił radny Łazarczyk zostanie usunięte w m-cu lipcu. Teraz jest już listopad, a sprawa przyciąga się od pięciu lat.

Nie robi się również nic w temacie przejeżdżających tamtędy TIR-ów. Przy wjeździe do Krasnej jest zakaz przejazdu TIR-ów. Nie ma go jednak w miejscowości Smyków przy wyjeździe z tej miejscowości. Kiedyś on był, obecnie go nie ma.

Radna Dorota Łukomska – na ostatniej sesji złożyła wniosek aby Rada zajęła się nieterminowością ze strony Burmistrza odpowiedzi na pisma zarówno radnym jak i mieszkańcom. Dlatego pyta Pana Przewodniczącego RM co zostało w tej sprawie zrobione, bo nie przypomina sobie aby ten temat był poruszany.

Radna Iwona Makowska – zadała pytanie które dotyczy poprzedniej sesji, gdzie zostało przekazana informacja, że nasza gmina ma szansę i nadzieję na to, aby zaciągnąć kredyt bodajże z bankiem PKO dotyczący modernizacji oświetlenia, jak również dowieszenia oświetleń, których brakuje. Pyta, czy w tej sprawie może się coś posunęło coś nowego wniesiono w tej sprawie.

Ad pkt 7 „a”

W punkcie tym Pan Ryszard Kusak Przewodniczący Zespołu ds. wyboru ławników odczytał opinię tejże Komisji, oraz zapoznał radnych z procedurą wyboru ławników na kadencję 2008-2011.

Ad pkt 7 „b”

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszeni zostali następujący radni:

1. Jan Telecki
2. Leon Milner
3. Iwona Makowska

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Radni przygotowali karty do głosowania i rozdali radnym.

Ad pkt „c”

Odbyło się głosowanie tajne.

Radni oddali głosy do urny wyborczej.

Ad pkt „d”

Po przeliczeniu głosów przez Komisję Skrutacyjną radna Iwona Makowska odczytała protokoły Komisji Skrutacyjnej.

Protokoły w załączeniu.

Ad pkt 7 „e”

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę w sprawie wyboru ławników na kadencję 2008-2011.

Ad pkt 8.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali informację o wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie wakacji 2007. Dyskusja nad materiałami odbyła się na posiedzeniu Komisji.

Dlatego spytał, czy radni mają jeszcze jakiej uwagi do otrzymanych materiałów.

Radni żadnych uwag nie wnieśli.

Ad pkt 9.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, radna Agnieszka Jedynak odczytała Protokół z kontroli wydatków budżetowych w placówkach obsługiwanych przez ZOS oraz dokumentów finansowo-księgowych w Przedszkolu Publicznym w Stąporkowie.

Ad pkt 10.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, radny Ryszard Łazarczyk odczytał sprawozdanie z kontroli przygotowania szkół do nowego roku szkolnego.

Radna Dorota Łukomska – w materiale Komisji było takie stwierdzenie, że Komisja ocenia i stwierdza, że przygotowanie szkół do nowego roku szkolnego jest w porządku, więc ma pytanie ilu członków komisji podpisało się pod tym sprawozdaniem które posiada Pan Przewodniczący Komisji d.s. Społecznych.

Radny Ryszard Łazarczyk odpowiedział, że to on podpisał się pod sprawozdaniem jako Przewodniczący Komisji. Nie było jednak żadnych uwag ani zastrzeżeń do sprawozdania ze strony członków Komisji.

Ad pkt 11 „a”.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Stąporków na 2007r. był omawiany na posiedzeniu Komisji.

Dlatego też Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania bądź zastrzeżenia do projektu.

Radna Dorota Łukomska – stwierdziła, że w związku ze zmianami w budżecie proponowała żeby zabezpieczyć środki na remonty przychodni. Niestety ani Przewodniczący, ani inne osoby nie poruszyły tego tematu. Prawie co miesiąc radni dokonują zmian w budżecie i niestety nic nie ma na ochronę zdrowia. Nie chciałyby żeby później opowiadano, że radna czegoś nie chce, co jest teraz proponowane. Jest to protest radnej przeciwko nie słuchaniu głosu radnych. Według radnej

najrozsądniejszym rozwiązaniem byłaby wymiana władzy. Niektórzy zapomnieli, że Burmistrz jest organem wykonawczym a Rada organem stanowiącym i kontrolnym. Niektórym się pomyliły pojęcia. Radna uważa że na dzień dzisiejszy Rada w tej gminie jest nie potrzebna.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 15 osób 13 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” i 1 głosem „przeciw” podjęli uchwałę Nr XIV/67/2007 w sprawie zmian w budżecie gminy Stąporków na 2007r.

Ad pkt 11 „b”

Do projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Staropolskiego Związku Gmin i Miast z siedzibę w Końskich radni nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący odczytał powyższy projekt.

W głosowaniu jawnym przy obecności 15 radnych jednogłośnie została podjęta uchwała Nr XIV/68/2007 w sprawie zmian w Statucie Staropolskiego Związku Gmin i Miast z siedzibę w Końskich.

Ad pkt 11 „c”

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie radni nie wnieśli żadnych uwag.

Pan Przewodniczący odczytał powyższy projekt.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 15 radnych podjęli uchwałę Nr XIV/69/2007 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie.

Ad pkt 12.

Na interpelacje i zapytania odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz.

Radnej Dorocie Łukomskiej:

- redaktor naczelny gazety nie otrzymuje żadnych pieniędzy. Robi to jako wolontariusz, robi to dobrze i ta gazeta będzie nadal wychodziła. Jest miło czytać gazetę w której podajemy dobre uczynki sołtysów, i nie tylko, bo również to, co się dobrego w tej gminie dzieje. Kiedyś padło również pytanie czy te osoby o których

pisze się w gazecie są „osobami burmistrza”. Pani Gonciarz -sołtys z Komorowa jednoznacznie odpowiedziała, że nie jest „osobą burmistrza”, a również jej artykuł w gazecie się znalazł. Idziemy również naprzeciw młodzieży. Pan Dyrektor Ogłóza zorganizował spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych aby włączyć młodzież w zespoły prasowe przy szkołach. W gazecie będą znajdować się artykuły z podpisem Pana Krawczyka, Pana Ogłózy jak również z podpisami dzieci i młodzieży którzy będą autorami tych artykułów. Gazeta cieszy się dużą popularnością wśród społeczeństwa i jest wysoko oceniana przez Urząd Marszałkowski. Radna Łukomska jak twierdzi ma dość dobre kontakty w Urzędzie Marszałkowskim i może sprawdzić jak ta gazeta jest wydawana jest przez Urząd Marszałkowski i ile samorządów wydaje podobną gazetę.

Radnej Iwone Makowskiej:

- pytanie dotyczące odwołania zastępcy otrzymał również od Pana Przewodniczącego RM Pietrasa tydzień temu w sobotę, kiedy zadzwonił po telefonie Pani Kobierskiej która zadała mu to pytanie. Był zaskoczony i zadzwonił do Pani Kobierskiej skąd ma takie informacje. Na dzień dzisiejszy żadnych rozmów między nim i Z-cą nie było. Nie podjął żadnej decyzji o odwołaniu. Uważa natomiast, że jeżeli taka sytuacja miałaby miejsce, to nie będzie załatwiał jej przez media . Przyzwoitość wymaga tego, żeby usiąść przy stole i rzeczy wyjaśniać. Na razie takiej potrzeby nie ma. Jeżeli Pan Burmistrz Jedynek będzie chciał zmienić pracę, będzie to jego decyzja.

- kontrolę w Przychodni prowadzi osoba, która posiada uprawnienia. Przez 30 lat była pracownikiem NIK-u, od dwóch miesięcy jest na emeryturze i robi to na umowę zlecenie. Będzie on prowadził kontrolę inwestycji w Przychodni. O wyniku, tak jak powiedział na Komisji poinformuje radnych. Nasuwa się pytanie dlaczego tyle mówi się o tej kontroli, dlaczego ktoś tak jej się boi skoro ta inwestycja była prowadzona prawidłowo. Kontrolujący wnioski postawi i temat będzie załatwiony. Nie widzi potrzeby tej obawy, bo do urzędu też dziś przyjechała kontrola z Urzędu Wojewódzkiego, która sprawdza jak zostały wykorzystane środki unijne które otrzymaliśmy niedawno na realizację II etapu wodociągu w Niekłaniu. Jesteśmy do dyspozycji, przedstawiamy wszystkie faktury, materiały i dokumenty i temat jest

prosty. Kontrola jest do tego, żeby wykazać czy inwestycje które były prowadzone, były prowadzone właściwie.

Urząd daje pieniądze na inwestycje w Przychodni i za to ponosi odpowiedzialność. Ustawa obliguje Burmistrza do przeprowadzenia kontroli. Do tej pory żadnych kontroli Burmistrz w Przychodni nie prowadził. Inwestycja była prowadzona przez Pana Dyrektora Kałwińskiego, była odebrana i w tej chwili będzie skontrolowana. Pan który ja prowadzi ma tylko jedną „wadę”- jest bardzo skrupulatny.

Radnej Barbarze Telec –

- remont Przychodni został podzielony na etapy, gdyż jest to inwestycja która pochłania znaczne środki. Etap kolejny przewiduje remont II piętra, części przyjmowania dzieci, elewacji i dachu. Zadanie to będzie realizowane w całości. Nie będzie dzielone. Nawet ustawa o zamówieniach publicznych nie pozwala na to. Opracowana jest taka dokumentacja i inwestycja będzie realizowana. Będzie skończona w całości i będzie wizytówką dla gminy Stąporków.

Sens tej batalii która wywiązała się w Przychodni ma jeden zamysł. Jest to likwidacja trzech filii : w Odrowążu, Niekłaniu, Krasnej i zostawienie Przychodni w Stąporkowie jako placówki niepublicznej. To padło podczas rozmowy udokumentowanej przez telewizję z komitetem protestacyjnym. Cała sprawa polegała na tym, że trzech czy czterech lekarzy chciało niepubliczny ZOZ w Przychodni mając ją częściowo wyremontowaną.

Lekarze nie chcący zaakceptować menadżera, człowieka który ma ukończone studia ekonomiczne, dwuletnią szkołę podyplomową w zakresie zarządzania i siedmioletni staż w NFOZ. Mówi się, że jest to stolarz budowlany którego lekarze nie chcą zaakceptować. Dadzą natomiast przyzwolenie na zatrudnienie menadżera który zajmie się Ośrodkami Zdrowia w Niekłaniu, Odrowążu i Krasnej jeśli będzie przyzwolenie Burmistrza na utworzenie niepublicznej placówki w Przychodni w Stąporkowie z udziałem lekarzy którzy w niej pracują. Nie chciałby w tym wszystkim przytaczać roli Pani radnej Łukomskiej, Pana Grędy, Pana Garbacza, Pana Hamery. Na posiedzenie Komisji Pan Przewodniczący poprosił Panów Dyrektorów SP ZOZ celem przedstawienia koncepcji i wizji rozwoju służby zdrowia na naszym terenie. Za wyjątkiem narzekań nowego Pana Dyrektora Jędrzejczyka dotyczących kontroli, o

żadnej koncepcji wzmianki nie było. Winien przedstawić jak i kiedy będzie modernizował placówki w terenie, a tego nie zrobił.

Radna Telec winna go spytać, bo aż się prosi co zamierza zrobić z remontem w Niekłaniu, w Krasnej co zrobić z nadmiarem powierzchni w Odrowążu. Pytania tego jednak na Komisji nie zadała.

Zadała natomiast pytanie co zrobić z 28 tys zł. które pozostało i że należy przeznaczyć je na okna.

Kontrola została powołana ponieważ nie należy tych spraw lekceważyć.

Jako przykład Pan Burmistrz podał sprawę pozyskanych nieodpłatnie dla gminy płytek. Załatwił za ponad 1 mln 300 tys zł. płytek. 13 listopada ma sprawę w sądzie, nie wie za co. Przecież zostały one wykorzystane do remontu szkół, przedszkola, remiz OSP, świetlic. Dziurę w całym wierci senior Okła. Prokuratura mogła sprawę umorzyć, jednak trafiła ona do Sądu.

Regionalna Izba Obrachunkowa prowadziła już kontrolę, która wykazała, że płytki te winny przejść przez kartotekę, uznała to za uchybienie które uległo przedawnieniu i nikt z tego tytułu nie winien ponosić konsekwencji. Stało się jednak inaczej.

Może tylko powiedzieć jedną rzecz, że dopóki Burmistrzem będzie, nie będzie osobą która zlikwiduje chociaż jedną placówkę służby zdrowia. Poczynił nawet kroki aby te placówki mogły żyć. W Niekłaniu jest mieszkanie 90m² i być może uda się ściągnąć lekarza, który tą placówką się zajmie i przywróci ją do świetności.

- kontrola w SP ZOZ będzie kosztowała 1.500 zł. brutto miesięcznie.

Radnej Iwonie Makowskiej:

- oświetlenie uliczne i jego modernizacja – Na posiedzeniu wewnętrznym w urzędzie z udziałem Pana Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego RM podjęli decyzję że obejmują modernizacją oświetlenie uliczne. Nie będzie wówczas zgłoszeń jednej, czy kilku lamp. Cała gmina zostanie objęta modernizacją, łącznie z dostawkami tych lamp. Oferty na opracowanie dokumentacji zostały wysłane i już wpłynęły. W tym tygodniu zostanie wyłoniony wykonawca dokumentacji, natomiast w przyszłym roku można zrealizować inwestycję, której realizacja będzie trwała nie dłużej niż 3 – 4 m-ce. Oszczędności prądu wyniosą ok. 50%. Jeszcze trudno powiedzieć czy na pokrycie

kosztów będziemy korzystali z usług banku. Potrzebna jest dokumentacja określająca koszt inwestycji obejmującej całą gminę.

Pan Przewodniczący udzielił głosu **Panu Krzysztofowi Wojcierowskiemu – radnemu Rady Powiatu**, który powiedział:

- w zakresie ochrony wód – otrzymał odpowiedź na złożoną interpelację od Pana Starosty Sobonia. Stwierdził, że jest znany w Starostwie z tego, że jest konsekwentny w działaniu. Jeżeli nie uda mu się zrealizować jakiegoś pomysłu, projektu dziś, zrealizuje go jutro. Dlatego myśli, że od wiosny będzie rozpoczęte działanie odnośnie ochrony wód tj. nie tylko w zakresie kłusownictwa, ale przede wszystkim w zakresie puszczanych fekali z szamb, nielegalnych wysypisk śmieci, oraz wysypiska lakieru nad Czarną z zakładu lakierniczego, gdzie po deszczu grozi katastrofa ekologiczna.

- wykonanie projektu wodociągowania Janowa. Do Starostwa 3 sierpnia wpłynął dopiero projekt. Stwierdzono 7 braków formalnych i 21 sierpnia projektant odebrał wykonawca do poprawki. Na dzień dzisiejszy projekt jest zatwierdzony i gotowy do realizacji.

- zalew w Czarnej – po sprawdzeniu w dokumentach okazało się, że zalew w Czarnej nie istnieje w dokumentacji geodezyjnej. Od 1978r kiedy to został wykonany, nie został zinwentaryzowany.

Pan Starosta Soboń odpowiedział, że w I kwartale 2008r. będzie to wykonane.

- odnośnie drogi w Krasnej – rozmawiał na przerwie z Panem sołtysiem i radnym. Dlatego złoży interpelację w Starostwie. Podobnie jak i w gminie, każda interpelacja złożona przez radnego nie jest od razu wykonywana z różnych przyczyn. Natomiast nie ulega wątpliwości, że Pan sołtys otrzymał pismo podpisane przez Pana Starostę Lenarta i jest to jego sumienie jak dalej z tym postąpi.

Na zakończenie Radny Wojcierowski poinformował, że na poprzedniej Sesji Rady Powiatu zatwierdzali kadencyjny program RP na lata 2007 – 2010. Wynika z niego, że w okresie kadencji przygotowuje się w ramach programu operacyjnego drogownictwa na lata 2007 – 2013 przewiduje się w latach 2007-2010 (konkurs fiszek):

- przebudowę drogi na odcinku Samsonów – Odrowąż,
- przebudowę drogi Staporków – Mniów – Ruda Strawczyńska czyli do granicy z powiatem. W tym odcinku mieści się Krasna (duży projekt wraz z chodnikami).

Jeśli chodzi o chodnik w Błaszkwie – po ostatnich wyborach otwarto się troszeczkę szerzej niektóre drzwi na to, żeby te projekty robić. Ma tutaj na myśli chodnik w Błaszkwie i Koziej Woli. W Błaszkwie chodnik jest potrzebny natychmiast, bo nie ma tam tygodnia, żeby nie było wypadku – całe szczęście, że nie śmiertelnych.

Pan Soltys z Lelitkowa – było prowadzone udrożnienie rowu na drodze powiatowej Furmanów – Lelitków. Przepust który jest wmontowany został oczyszczony z jednej i drugiej strony drogi, a w środku cała rura jest niedrożna. Kiedy pójdą deszcze, to woda nie ma żadnego odpływu. Po interwencji sołtysa w Rejonie Dróg miał być przysłany pracownik. Do dziś tego nie zrobili i dlatego prosi Pana Radnego Wojcierowskiego o poparcie w tej sprawie.

- druga sprawa, przy drodze powiatowej jeden mieszkaniec wyłożył sobie betonikami twierdząc, że go zalewa. W ten sposób zmniejszył szerokość drogi. Jest to niebezpieczne dla ruchu.

Radna Barbara Telec – stwierdziła, że chce sprostować wypowiedź Pana Burmistrza, że winna zajmować się ośrodkami zdrowia w terenie. Kilka sesji temu kierowała pytanie do Pana Burmistrza kiedy można liczyć na rozpoczęcie remontu Ośrodka Zdrowia w Niekłaniu, sugerując wymianę okien. Radni Dostrzegają te problemy, tylko one nie od nas zależą. Pytanie o remont Przychodni w Stąporkowie było stąd, że jak się on zakończy, pieniądze będą na ośrodki lokalne. Usłyszała odpowiedź, że remont Przychodni będzie zakończony, ale chce aby Pan Burmistrz przybliżył kiedy to nastąpi, bo da to szansę na remonty w terenie.

Radna Iwona Makowska – podobnie jak kol. Telec kilkakrotnie pytała o odwodnienie Ośrodka Zdrowia w Krasnej. Nie będzie ponawiać tych pytań na każdej sesji, bo to będzie już nudne. Miało to być już wykonane gdyż były sprzyjające warunki atmosferyczne.

Dlatego twierdzi, że radni lokalni zadają pytania, czekają na ich realizację, ale jest to takie powtarzanie.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi stwierdził, że na te pytania już odpowiadał i nie widzi potrzeby żeby teraz drugi raz to robić.

Na zadane pytania odpowiedział **Pan Przewodniczący** –

- radnej Łukomskiej odnośnie „Polo – marketu” –

Na prośbę „Polo – marketu” który chce wprowadzić swoją działalność w pawilonie „Zosieńka” Pan Przewodniczący odbył z nimi spotkanie . Umówił się wówczas, że poprosi ich na posiedzenie Komisji. Na komisji wraz z przedstawicielem firmy „Polo-market” byli również handlujący w „Zosieńce”.

„Polo – market” jest to firma, która chce wejść tutaj na rynek. Rada Miejska musi szczególnie dbać o tych, którzy już tą działalność prowadzą. Na posiedzeniu Komisji Pan Przewodniczący powiedział, że przeprowadzi konsultację z podmiotami, które na terenie Stąporkowa już prowadzą działalność. Czekają również na odpowiedź pana Burmistrza jakie wyda warunki – tego też jeszcze nie wiemy.

Kwestia, którą należy jeszcze wyjaśnić, to udostępnienie przez urząd wjazdu na planowany parking. Wiadomo, że wjazd ten jest zbyt mały i nie ma takiej możliwości aby nim wjeżdżały duże samochody z zaopatrzeniem. Nie dostali jednak pozwolenia na wjazd od drogi krajowej z Krajowego Zarządu Dróg i Autostrad. Dlatego trzeba rozpatrzyć wszystkie argumenty „za” i „przeciw”.

- sprawa nieterminowych odpowiedzi radnym i mieszkańcom przez pracowników urzędu i skontrolowania sprawy przez Radę. Osobą, zgodnie z literą prawa do przeprowadzenia kontroli swoich pracowników jest pracodawca tj. Pan Burmistrz. Jeżeli przypadki nieterminowych odpowiedzi są Pan Burmistrz zobligowany jest do tego aby reagować. Radna Łukomska mówiła dużo, jednak nie powiedziała jednego. Kiedy przypadki takie miały miejsce ze wskazaniem konkretnych spraw. Radna prowadzi bardzo dużo korespondencji do Rady, do Pana Wojewody. Aby zwrócić uwagę Panu Burmistrzowi musi mieć dowody, że taka sytuacja miała miejsce.

Pan Burmistrz do wypowiedzi Pana Przewodniczącego dodał, że na przestrzeni nowej kadencji nie miał żadnej interwencji od mieszkańców, że jakaś odpowiedź nie dotarła do niego w określonym ustawowo terminie.

Radna Dorota Łukomska – stwierdziła, że pragnie przypomnieć, że koleżanka obok również zgłaszała, że są odpowiedzi nie w terminie. Do Pana Przewodniczącego też napisała pismo (do wiadomości) na jakie pytania jej nie odpowiadano. Nie wie czy to było w tej kadencji ale jeśli dobrze pamięta niektórzy sołtysi też mówili, że nie otrzymują żadnych odpowiedzi. Na przykład Pan sołtys z Krasnej od kilku lat z osobami zainteresowanymi w Krasnej pisał (było to w 2003r.) i nie otrzymał

odpowiedzi w formie pisemnej. Apelowali o remonty tamtych przychodni i nie pamięta, żeby Pan Przewodniczący odniósł się do tej sytuacji (ile wydamy, kiedy wydamy i kiedy porozmawiamy o remontach tych przychodni).

Jeśli chodzi o odpowiedź na pytanie o „Polo-market” radna zaznacza, że pytała kiedy Rada porozmawia o tej sprawie, a nie kiedy Pan Przewodniczący spotka się z handlowcami. Na Komisji ze strony handlowców z pawilonu „Zosieńka” radni usłyszeli, że „Polo-market” jest dla nich jedynym rozwiązaniem na wyremontowanie pawilonu aby wyglądał reprezentatywnie. Przecież Panu Burmistrzowi chodzi o to, żeby ten teren wyglądał ładnie. Dlatego dalej pyta kiedy się Rada spotka i wyda opinię.

W sprawie nieterminowych odpowiedzi powie, że na kolejnej sesji złożyła interpelację o pozyskanie środków na szczepionki przeciwko rakowi szyjki macicy. Szczepionka kosztuje 1.500 zł. i ludzi jest na to nie stać. Gmina dopłaciłaby do szczepionki jakieś 10-20% czyli jest to niewiele w porównaniu do tej gazety za kilka tysięcy miesięcznie. Pan Burmistrz odpowiedział jej, że jeśli my zaszczepimy te młode kobiety to uniemożliwimy innym mieszkańcom uzyskanie środków na jakieś inne działania.

Rozumnym może takie odpowiedzi wystarczają, ale jej nie, bo to jest żadna odpowiedź. Były konkretne dwa pytania i w piśmie na pół strony nie ma na nie odpowiedzi.

Więc radna na ostatniej sesji zapytała Pana Burmistrza o jakich działaniach myślał. Niestety Pan Burmistrz znowu jej nie odpowiedział.

Dlatego myśli, że trzeba być faktycznie nie rozumnym, żeby zadać pytania Panu Burmistrzowi bądź innym.

Pan Przewodniczący – stwierdził, że jest trudno odnieść się do wypowiedzi radnej Łukomskiej, która na każdej sesjama ma jakieś problemy.

Chciałby jednak wyjaśnić, że jeśli Pan Burmistrz otrzymuje pismo w jakiejś sprawie, a Pan Przewodniczący do informacji, to Przewodniczący na niego nie odpowiada. Jest to prosta sprawa bo nie może odpowiadać na pisma, które nie są do niego kierowane. Dlatego jeszcze raz powtarza, że odpowiada na pisma, które są kierowane do niego.

Następna sprawa, to Służba zdrowia. Wysłał pismo do byłego Pana Dyrektora SP ZOZ Kałwińskiego i obecnego Pana Dyrektora Jędrzejczyka z prośbą żeby

zaszczycili nas swoją obecnością na posiedzeniu Komisji i przedstawili nie jakiś konkretny plan, ale wizję funkcjonowania służby zdrowia pod kierownictwem Dyrektora Jędrzejczyka. Sołtysi nie wiedzą, bo nie byli, natomiast byli radni i zachowanie Pana Jędrzejczyka było żenujące. Dyrektor Jędrzejczyk przyszedł w ogóle nie przygotowany. Sam nie będąc fachowcem w kierowaniu służbą zdrowia w ciągu 15 min. mógłby napisać wizję funkcjonowania służby zdrowia w gminie Stąporków. Pan Jędrzejczyk pracuje tam na pewno ok. 20 lat . Wystarczyło aby konkretnie rozpisał co jest do zrobienia w każdym ośrodku tj. w Stąporkowie, w Niekłaniu, w Odrowążu i Krasnej i jakie występują przeszkody. Radni siedzieli i słuchali, a on informował tylko o konflikcie z Panem Burmistrzem. Dowiedział się . We wrześniu w mieście obok Stąporkowa zbiera się grupa „działania” na temat jak rozłożyć służbę zdrowia w Stąporkowie. Ludzie Ci nie po to zbierają się aby pomóc pozyskać jakieś środki, ale po to aby rozwalić służbę zdrowia. Efektem jest 1,2 październik, na czele grupy stoi człowiek oczywiście z radną Łukomską. Na miejscu była prasa i widziała wszystko. Uważa, że wszyscy winni się o starać dobre funkcjonowanie służby zdrowia tych którzy starają się ją rozwalić wyłączyć z gry. Wszyscy wiemy o kogo chodzi.

Radna Marta Kurcbart – stwierdziła, że tak się składa, że jest trzecią kadencją radną i ciągle mówimy o służbie zdrowia. Myśli, że nie ma co tutaj szukać jakiejś kości niezgody, tylko po prostu zwyczajnie jak w każdym domu trzeba zabezpieczyć środki. Należy zabezpieczyć środki na służbę zdrowia, drogi i inne zadania, które wynikają z ustawy czym Rada ma się zajmować. To prawda, że ktoś w ten czy inny sposób chce to zdeorganizować, ale myśli, że jeśli Rada nie damy konkretnych pieniędzy na remont przychodni to po prostu nic nie będzie. Trzeba nazywać rzeczy po imieniu - nie daliśmy tych pieniędzy, bo zwyczajnie ich nie mamy. Zajmujemy się wodociągiem bo to są zastarzałe sprawy, czy drogami i tyle.

Pan Przewodniczący – bardzo dobrze że zajmujemy się służbą zdrowia, bo jest to najważniejsza sprawa w gminie. Stwierdził, że musi przypomnieć, bo jest już czwartą kadencją radnym, że poprzednia Rada wydała 700 tys. na remont Przychodni. Wszyscy przecież przypominają sobie jaki to był przedtem ośrodek. Wiadomo, że dużo brakuje, ale w poprzedniej kadencji zrobione zostało bardzo dużo. Nikt się nie

odżegnuje od tego, że nie należy kontynuować, bo jest to jedno z najważniejszych zadań dla Rady i Burmistrza.

Pan Burmistrz – kontrola jest właśnie po to żeby wykazać , że pieniądze, które zostały już wydane, zostały wydane właściwie. Radni będą to wówczas wiedzieli, bo to radni rękę podnosili za ich przekazaniem. Jeśli były wydatkowane właściwie, wówczas Burmistrz będzie miał obowiązek prosić Radę o przesunięcia w budżecie aby dać więcej.

Bulwersującym jest jednak to, że lekarze szantażują go, że jeżeli przyjmie menadżera, to oni łącznie z pielęgniarkami składają wymówienie. Najsmutniejsze jest jeszcze to, że szantażują, że jak złożą wypowiedzenia, to pójdą na zwolnienia lekarskie i wtedy pacjenci mają iść do Burmistrza żeby Burmistrz wypisywał recepty ludziom schorowanym, potrzebującym pomocy. Czy tak powinien zachowywać się lekarz który składał przysięgę Hipokratesa ? Było powiedziane, że nie zaprasza się Dyrektora SP ZOZ na Komisję, czy Sesję. Zaprasza się – czy jest tutaj dzisiaj Pan Dyrektor ? Nie jest on lekarzem który ma pacjentów, tylko laborantem.

Pan Burmistrz stwierdził, że nie będzie się bał podjąć decyzji w tej kwestii i zastanawia się aby podjąć ją jak najszybciej.

Ad pkt 13.

- Pan Przewodniczący odczytał „Informację w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych”.

(informacja w załączeniu)

- Pan Burmistrz odczytał „ Informację w sprawie złożonych oświadczeń przez osoby zobowiązane do ich złożenia”.

(informacja w załączeniu)

- Pani Skarbnik odczytała Uchwałę Nr 1362/2007 Składu Orzekającego RIO w Kielcach w sprawie „Informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2007r.”.

(kserokopia uchwały w załączeniu).

Pan Burmistrz – Pani Skarbnik odczytała uchwałę RIO której część końcowa jest bardzo ważna. Dotyczy ona tego, że nadwyżka budżetowa za I półrocze jest znaczna – 2 mln. 862zł. Jesteśmy w dobrej sytuacji do tego, żeby rok 2008 rozpocząć z marszu.

Planujemy zrealizować jak najwięcej inwestycji z udziałem środków unijnych. Zamierzamy zaciągnąć kredyt na tego typu inwestycje. Będzie to kredyt niemały, bo rzędu między 7 – 10 mln.zł. Będzie widać w naszej gminie realizowane inwestycje. Nie znaczy to, że jeśli weźmiemy 7 mln kredytu to zadłużenie nasze wzrośnie o 7 mln. bo dofinansowanie ze środków unijnych wynosi 85%. Im więcej naszych projektów będzie zakwalifikowanych, tym więcej będzie widać wykonanych dróg, czy innych inwestycji, które zamierzamy w gminie zrobić. Mamy obecnie bardzo dobrą sytuację finansową i nie tylko. Dzień 21 października zrobił pewien wyłom. Władza, która niebawem się już utworzy będzie dla nas o wiele przychylniejsza i środków unijnych do naszej gminy wpłynie dość dużo.

Radna Marta Kurcbart – spytała dlaczego na posiedzeniu Komisji na spokojnie radni nie zostali zapoznani z opinią RIO tak jak to było zawsze.

Pan Przewodniczący – została opinia przedstawiona na sesji po to, aby zapoznali się z nią również obecni na sesji sołtysi.

Jest to tylko informacja o wykonaniu i nic w niej nie można zmieniać.

- Pan Przewodniczący odczytał pismo od Pana Dyrektora ZGKiM dotyczące przydziału miejsc na targowicy,

(w załączeniu)

- Pan Przewodniczący poprosił radnych o pozostanie po obradach sesji w sprawach wewnętrznych i organizacyjnych .

Radna Marta Kurcbart – spytała to czy pojawił się ktoś na naszym terenie kto zagospodaruje hałdy.

Pan Burmistrz – hałda na Edwardzie jest własnością Skarbu Państwa i do gminy wystąpiło Nadleśnictwo – czy mają kogoś chętnego – nie wie , natomiast hałda na Starej Górze jest własnością Pana Dzionka.

Radna Dorota Łukomska – stwierdziła, że w sprawach przypomnienia powie, że Pan Burmistrz powiedział, że gazeta nadal będzie wychodziła. Myśli, że to Rada zdecyduje czy będzie wychodziła , bo Rada w budżecie zabezpieczyła środki. Gdy radni przeznaczali środki na promocję, to było powiedziane , że wydamy pieniądze na tą gazetkę pod warunkiem, że tam będą wartościowe informacje. Dlatego prosi, aby

obecni odpowiedzieli sobie , czy lepiej wydawać gazetkę, czy zaszczepić te młode kobiety przeciwko rakowi szyjki macicy.

Tak jak mówiła radni powinni spotkać się z sołtysami i ustalić co jest priorytetem a nie realizować czyjąś wizję.

Ad pkt 14.

Z uwagi na wyczerpanie porządku, Pan Przewodniczący zamknął obrady sesji.

Protokołowała
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras