

**PROTOKOŁ Nr VII/2007**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie**  
**odbytej w dniu 26 marca 2007r.**

Ad pkt 1 i pkt 2.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, Pana Burmistrza, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 14 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radni uwag nie wnieśli, wówczas Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2007r.
  - b) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy w Rodzinie na rok 2007,
  - c) wydzierżawienia systemu ciepłego,
  - d) przystąpienia do opracowania Lokalnego Planu Rewitalizacji Gminy Stąporków,
  - e) zmiany Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie.

- f) upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie do wdrożenia procedur dotyczących obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego przez osoby pełniące funkcje publiczne,
  - g) przystąpienia Gminy Stąporków do Lokalnej Grupy Działania Związku Stowarzyszeń z siedzibą w Końskich.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Informacja na temat prac związanych z komunalizacją.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad sesji.
- Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do sporządzonego protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie było. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z VI sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

( Informacja w załączeniu).

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz odczytał „Informację o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji”.

( Informacja w załączeniu do protokołu).

Ad pkt 6.

W punkcie tym głos zabierali :

Radna Dorota Łukomska –

1.zwróciła się z zapytaniem czy Pan Burmistrz nie uważa, że nieobecność jego lub jego zastępcy na posiedzeniu Komisji Finansów nie jest lekceważąca całą Komisję.

Pan Burmistrz winien przedstawić budżet, przedstawić proponowane wydatki na planowane inwestycje Komisji która akceptuje ten budżet.

2. czy nowowybrani sołtysi byli powiadomieni o dzisiejszej sesji.
3. w jaki sposób byli powiadomieni mieszkańcy wsi o dzisiejszej sesji. Mieszkańcy winni być powiadomieni w sposób zwyczajowo przyjęty,
4. na opłacanej przez gminę stronie w „Tygodniku Koneckim” winny być zamieszczane informacje o posiedzeniach Rady wraz z uchwałami, które będą podejmowane – tylko zaznaczyć tematykę. Czy istnieje możliwość aby ona jako radna, myśli, że pozostali radni również będą mieli umożliwione aby zamieszczać własne opinie na tej stronie bo zapoznając się z artykułami publikowanymi na tej stronie stwierdza, że są one autoprezentacja Pana Burmistrza.
5. Czy zostały umorzone DZT zobowiązania wobec gminy. Jeśli tak, to prosi o uzasadnienie i poinformowanie jaka to jest kwota.
6. Czy w tym roku będzie budowany wodociąg w Wąglowie i jaka kwota została zaplanowana na ten rok na wodociąg i na które będzie ona przeznaczona.
7. Kto zainicjował wprowadzenie zmian w statucie gminy w temacie zmniejszenia członków Komisji Rewizyjnej. Wprawdzie uchwała ta nie została wprowadzona pod obrady dzisiejszej sesji ale zapoznała się z projektem tej uchwały i bardzo ją ciekawi kto był inicjatorem.
8. Czy w budżecie została założona jakaś kwota dla sołtysów, którzy tak jak i radni uczestniczą w sesji oraz w życiu i rozwoju naszej gminy. Z tego co słyszała miała być zwiększona kwota dla sołtysów.

Ad pkt 7 „a”

W dyskusji nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2007r. głos zabierali:

Radna Łukomska Dorota:

1. Zauważyła, że Radzie został narzucony tryb pracy, który nie pozwolił zapoznać się szczegółowo radnym z projektem budżetu na 2007r. ponieważ przedstawiono go na ostatnią chwilę. Na posiedzeniu Komisji Finansów nie było ani Pana Burmistrza, ani Pana Z-cy Burmistrza czy chociażby Sekretarza Gminy, którzy mogliby rozwiązać wątpliwości członków Komisji Finansów. Z góry było założone, że radni nie mogą dokonywać zmian w projekcie budżetu, mogą jedynie zmieniać jakieś inwestycje w ramach jednego działu klasyfikacji

budżetowej. Nic nie stało na przeszkodzie, aby zwołać wszystkich radnych i ustalić jakieś priorytety realizacji inwestycji. Składali bowiem radni pisma, które były rozesłane do sołtysów i radnych w których zamieszczali potrzeby. Winni spotkać się wszyscy sołtysi i radni i opracować harmonogram działań na najbliższe lata z oceną priorytetów i potrzeb mieszkańców. Dodatkowo Komisja Finansów spotkała się wcześniej niż pozostałe Komisje Rady, a jest pewna, że Komisja Finansów winna spotkać się dopiero po zapoznaniu się z opinią wszystkich komisji i dopiero zaopiniować projekt budżetu.

2. Czy Pan Burmistrz uważa, że budowa stawu za 3 mln. zł., budowa placu zabaw za 30 tys., budowa boisk za 80 tys. są priorytetem dla naszych mieszkańców. Pan Burmistrz mówił, że staw jest wizytówką miasta. Czy nie należałoby określić co tak naprawdę będzie wizytówką naszego miasta . Nie ulega wątpliwości, że skoro mamy klub wędkarzy, należało by im zrobić jakieś moło.
3. Czy inwestycje planowane i rozpoczęte w ubiegłych latach są realizowane. Rozpoczynamy teraz inwestycje nowe i będziemy mieli ok. 30 inwestycji które trzeba będzie realizować Czy nie stanie się tak, że zostaniemy z kilkunastoma opracowaniami dokumentacyjnymi które później zablokują nam podejmowanie nowych inwestycji.
4. Dlaczego w inwestycjach nie ujęto przystosowania mienia komunalnego na mieszkania komunalne ewentualną wymianę oświetlenia czy remont przychodni. Pani radna chce zauważyć, że w tym roku na kulturę fizyczną planuje się wydać 300 tys. zł. Pan Burmistrz może by uzasadnił, dlaczego aż tyle wydaje się na kulturę fizyczną i sport. Ponadto z alkoholówki planowane jest 35 tys. na zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i trenowanie piłki nożnej. W naszym mieście są także dziewczynki i nie zauważyła żeby one grały w piłkę nożną . Dla porównania podaje, że na stypendia dla uczniów wydajemy tylko 10 tys.

Pan Burmistrz stwierdził, że nie chce komentować wypowiedzi radnej, wydaje mu się jednak, że Pani radnej wiele pojęć się pomyliło, ale jest nową radną, uczestniczy szósty raz na sesji , ma prawo mylić się, ma prawo zadawać pytania, tylko żeby te pytania były „do rzeczy”, one są „od rzeczy”.

- nikt nikogo nie lekceważy na komisjach, bo do dyspozycji radnych są wszyscy pracownicy, którzy biorą udział w przygotowaniu projektu budżetu. Nic nie stoi na przeszkodzie aby tych pracowników prosić na komisję aby wyjaśnili wszystkie wątpliwości i niejasności, które nurtują radnych. W posiedzeniu Komisji Finansów Pan Burmistrz nie uczestniczył, ponieważ był na urlopie, a jego zastępca uczestniczył w ważnym spotkaniu z Panem Ministrem. Była Pani Skarbnik, która udzieliła informacji członkom Komisji Finansów.

- co do inwestycji, Pan Burmistrz uczestniczył w posiedzeniu wspólnym Komisji w czwartek która trwała dość długo i wszystkie kwestie które zostały jeszcze raz przytoczone zostały dokładnie omówione i nie widzi takiej potrzeby, żeby dziś jeszcze raz je powtarzał, i tą sesję przeciągał. Po to są komisje, żeby uczestniczący w nich radni zadawali pytania i uzyskali odpowiedzi. Temat posiedzenia komisji został zamknięty w czwartek. Dziś na sesji czy to co zostało zawarte w projekcie budżetu zostanie uchwalone, czy też nie, bo taka jest rola radnych. Tyle ma w tym temacie do powiedzenia.

Pan Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego odczytał opinię Komisji o projekcie budżetu gminy na 2007r.

( opinia w załączeniu)

Radna Barbara Telec – zadała Panu Burmistrzowi następujące pytania:

- kiedy nastąpi doprojektowanie nitki wodociągowej Niekłań Mały ul. Zielona Góra i przejście na Cmentarną oraz Wąglów. W terenie tym brakuje wody i Pan Burmistrz na zebraniu przedwyborczym obiecał, że nitka wodociągowa będzie doprojektowana,

- na co zostanie wydane założone w budżecie gminy na budowę ul. Cmentarnej i Polnej 5 tys. zł. Z tego co wie projekt jest, budowa jest planowana na 2009r. więc na co zostanie wydane 5 tys.,

- kiedy fizycznie wznowione zostaną prace nad wodociągiem – kiedy będzie podłączona woda. Wydaje jej się, że pieniądze zaplanowane w budżecie na wodociągowanie są zbyt małe.

Pan Burmistrz w odpowiedzi :

- wodociąg będzie kontynuowany ( mówił to na Komisji) . Przystąpienie do pracy będzie w m-cu kwietniu. Na dokończenie II etapu planowana jest kwota 75 tys. zł.
- 5 tys. zł. musieliśmy założyć ponieważ przy składaniu wniosków unijnych winien być wypełniony dokument za który się płaci.

- wymienione przez radną doprojektowania nitki wodociągowej są ujęte w załączniku nr 3 do projektu uchwały budżetowej poz. 4. Z wodociągami chcemy się uporać w bieżącej kadencji. Część Wąglowa jest natomiast ujęta w II etapie.

Radna Barbara Telec – nie przekonuje ją decyzja, że w II etapie będzie ujęta część Wąglowa a część nie. Jeśli się zacznie pracę to winno się ją skończyć, a nie do niej wracać.

- Pan Burmistrz – jeśli wejdzie firma, to wejdzie ze wszystkich stron tj. Furmanów, Wólkę Zychową, Wielką Wieś i Wąglów. Dowożenie ludziom wody jest bowiem uciążliwe i kosztowne dla gminy.

Radna Marta Kurcbart – w swej wypowiedzi stwierdziła, że rozumie, że dziś radni nie zmieniają budżetu i nie jest to celem jej wypowiedzi. Natomiast może będą jakieś zmiany budżetu w ciągu roku i bardzo prosi o to aby jeśli nie dostaniemy środków zewnętrznych przeanalizować czy nie zrezygnować z jakiś inwestycji a pieniądze przeznaczyć na dokończenie wodociągowania wszystkich wsi, bo jest to problem największy.

Radna Agnieszka Wojcierowska – została zobligowana przez sołtysa wsi Janów aby spytać na jakim etapie jest opracowanie dokumentacji na wodociąg wsi Janów.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi poinformował, że jesteśmy już na ukończeniu dokumentacji. Dokumenty są już do Starostwa dostarczone i oczekujemy na uzyskanie pozwolenia na tą inwestycję. Z chwilą gdy pozwolenie uzyskamy, Janów byłby umieszczony w tym pakiecie z wodociągiem „Północ”. Ujęte są w nim już wszystkie miejscowości: Bień, ul. Miła, Grzybów, część Niekłania która nie została zaprojektowana z różnych względów, Piasek. Taki właśnie przetarg będzie ogłoszony na zaprojektowanie tego typu dokumentacji. Skąd ta woda będzie szła, decydował będzie projektant.

- na to co radna Kurcbart powiedziała chce odpowiedzieć, że na pewno będą w m-cu czerwcu nadwyżki budżetowe. Na pewno te nadwyżki nie będziemy przeznaczać na spłaty kredytów, czy rezerwę, bo rezerwa jest wystarczająca na sytuacje nie cierpiące zwłoki.

Radna Iwona Makowska zadała pytanie – dowiedziała się, że przetarg na projekt zagospodarowania placu obok szkoły w Krasnej i drogi został rozstrzygnięty, natomiast nie widzi go w budżecie. Dlatego chciała spytać czy bardzo zniszczoną drogę do szkoły należy wyremontować, czy należy czekać na tą całą inwestycję.

Pan Burmistrz w odpowiedzi stwierdził, że przetarg jest już rozstrzygnięty. W roku ubiegłym były ogłoszone dwa i żaden nie doszedł do skutku. Jak projektant odda projekt będziemy przystępowali do realizacji tego zadania dlatego, ponieważ chcemy w ramach środków unijnych w programie to zadanie umieścić.

Natomiast kruszywo będzie dowożone do tych miejsc gdzie jest potrzebne i do Krasnej również. 22-go został ogłoszony przetarg na przewoźników i gdy zostanie wyłoniony kruszywo które już jest zakupione będzie rozwożone i dziury będą załatane.

Radna Dorota Łukomska – wróciła do wypowiedzi Pana Burmistrza, że pytania zadawane na posiedzeniu komisji nie powinny być powtarzane na sesji. Radna zna odpowiedzi jednak jej intencją jest aby na zadawane pytania przez radnych na sesji, odpowiedź usłyszeli wszyscy na niej zebrani. Nie ma bowiem sensu żeby się spotykać na sesji skoro nie można zadawać pytań i uzyskać odpowiedzi.

Dlatego powtarza pytania:

1. dlaczego w inwestycjach wieloletnich nie ujęte jest przystosowanie mienia komunalnego pod pomieszczenia socjalne, remont przychodni, czy nawet dalszą część wodociągu w Wąglowie, natomiast w projekcie jest wpisana budowa stawu przy ul. Piłsudskiego za 3 mln., budowa placu zabaw za 30 tys., budowa kompleksu boisk za 80 tys., budowa Sali ślubów za 30 tys. Przecież priorytetem miały być wodociągi.
2. czy inwestycje planowane i rozpoczęte w ubiegłych latach są realizowane. Rozpoczynamy teraz inwestycje nowe i będziemy mieli ok. 30 inwestycji które trzeba będzie realizować Czy nie stanie się tak, że zostaniemy z kilkunastoma

opracowaniami dokumentacyjnymi które później zablokują nam podejmowanie nowych inwestycji.

3. czy właściwym jest wydawanie na sport 300 tys. Ponadto z alkoholówki planowane jest 35 tys. na zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i trenowanie piłki nożnej.. Dla porównania podaje, że na stypendia dla uczniów wydajemy tylko 10 tys.

Pan Burmistrz – poprosił Panią radną Łukomską aby szanowała czas zebranych i aby słuchała co się mówi. Już mówił na te tematy i nie będzie dziesięć razy powtarzał. Radna ma to wszystko w dokumentach i winna to czytać, a nie czytać to, co ktoś jej na kartce napisał. Winna brać aktywny udział w komisjach i sesjach i zadawać pytania „do rzeczy” a nie „od rzeczy”. Nie będzie już dłużej omawiał środków unijnych ponieważ temat będzie omawiany szczegółowo na spotkaniu sołtysów i przewodniczących rad sołeckich .

Radny Jan Telecki – Komisja Finansów analizowała stan techniczny dróg . Komisja proponowała, aby temat budowy dróg załatwić kompleksowo zwiększając zadłużenie gminy do 40%. Okazało się, że jest problem, bo nie mamy środków unijnych do inwestycji drogowych i do wodociągów. Komisja zdaje sobie sprawę z tego, że priorytetem dla gminy jest budowa wodociągu „Północ”.

Następnie radny zwrócił się do radnych twierdząc, że za konstrukcję budżetu i utrzymanie płynności finansowej jest odpowiedzialny Pan Burmistrz.

Radna Barbara Telec – na posiedzeniu Komisji była dyskusja nad budową zbiorników wodnych. Padła propozycja, aby zacząć od źródeł rzeki Czarnej czyli od Furmanowa, poprzez Niekłań i dopiero Stąporków. Jeśli stanie się inaczej i zacznie się od Stąporkowa, wówczas nadal woda płynąca od źródła będzie go zanieczyszczała.

Pan Burmistrz – odpowiadając poinformował, że w 2006 roku zgłosił wszystkie zbiorniki łącznie nawet z prywatnymi potrzebami osób które chcą budować stawy hodowlane do Zarządu Melioracji.

Gmina Stąporków jest dość rozwlekła składająca się z 35 sołectw. Budżet gminy wynosi ok. 32 mln. , na inwestycje i remonty własnych środków mamy ok. 3 mln. Nie znaczy to że pozostałe są marnotrawione - 3,5 mln dopłacamy do oświaty gdyż



uwzględnione są podwyżki dla nauczycieli na które nie otrzymamy subwencji. Pieniądzy mamy tyle ile mamy i nimi musimy się rządzić. Jeśli chodzi ośrodki unijne do końca jeszcze nie wiadomo jak to będzie wyglądało. Pewne środki na szczeblu wojewódzkim są porozdzielane, natomiast ile my dostaniemy na dzień dzisiejszy nie wie. Pewne przymiarki w budżecie są poczynione. Zadłużać gminę, a później spłacać kredyty w sytuacji gdy być może otrzymamy środki byłoby absurdem.

Jeśli chodzi o budowę zbiorników, to jeśli chce się stolicę gminy mieć w Stąporkowie, to wypadało by w większym zakresie o niego zadbać. Jak się wjeżdża do Stąporkowa, to staw między ZUK-iem, a oczyszczalnią ścieków jest zanieczyszczonym ściekiem i aż się prosi aby go oczyścić. Jest to priorytet, ale to nie znaczy, że my go wybudujemy. Przeznaczaliśmy kwotę 10 tys. na opracowanie dokumentacji. Zbiornik w Furmanowie jest wspólnoty i sprawy własnościowe nie są uregulowane. W Stąporkowie zrobiliśmy krok do przodu, dlatego że, pracami zajęliśmy się w październiku 2005r. Uporządkowane są sprawy własnościowe i trzeba iść do przodu. Trzeba sobie zdawać z tego sprawę, że jest 35 sołectw i w każdym są określone potrzeby, ale o miasto też trzeba zadbać.

W przyszłym roku wchodzi budowa systemu ciepłego i jest to również duża inwestycja, która czeka nie tylko Burmistrza ale i radnych.

Zdaje sobie sprawę i wie, że priorytetem dla gminy jest wodociąg i dogi . Dokumentacje które są i będą zrobione posłużą w przyszłości. Ciągłość władzy musi być. Nie może być, że Burmistrz się zmienia i inwestycje nie są realizowane. Nie może zadłużyć gminy żeby jego następcę go przeklinał. Wspólnymi siłami chce zrobić to co jest możliwe i ściągnąć środki jakie są możliwe. Być może będzie możliwość włączenia budowy zbiornika w Stąporkowie w zadania marszałkowskie i wówczas inwestycja będzie realizowana. Naszych środków na ten cel według wartości kosztorysowej winno być 450 tys.

Pan Przewodniczący – jest radnym trzynasty rok i pamięta że zadania które przechodziły na garnuszek gminy nie były dofinansowane przez nikogo. Mówi tutaj o służbie zdrowia, o oświetleniu ulicznym i innych które zgodnie z ustawą sejmową zostały przekazane gminie a za tym nie szły pieniądze.

Druga sprawa to jest pozyskiwanie pieniędzy unijnych. Określone pieniądze zostały przeznaczone na województwo świętokrzyskie w ramach programu tzw. „ściany wschodniej”. Otrzymanie przez gminy pieniędzy z tego funduszu jest zagrożone, gdyż prawdopodobnie pieniądze te pójdą na dwie inwestycje tj. na trasę szybkiego ruchu Warszawa – Kraków ( uznaje, że ta inwestycja jest potrzebna) i na lotnisko w Obicach. My mieszkańcy gminy Stąporków zostaniemy z niczym. Gminie potrzebne są pieniądze na podstawowe rzeczy, ale najgorsze jest w tym wszystkim, że nie słucha się ludzi na dole bo w Warszawie jest inne myślenie.

Następna sprawa, którą podnosiła już radna Telec, to sprawa zbiorników wodnych. 10 lat temu podnosił temat zbiornika wodnego w Janowie. Ten zbiornik w tej chwili jest zanieczyszczony, gdyż jest osadnikiem rzeki Czarnej, która bierze początek w Furmanowie. Gdyby racjonalnie wówczas myślono, zaczęto by od zbiornika w Furmanowie i dopiero oczyszczano kolejne. Takie jest gospodarskie podejście do tematu. W tej chwili przed każdym sezonem SANEPID zbiorniki bada i nie nadają się one do kąpieli.

Jeśli chodzi o zbiornik w Furmanowie, to jest on położony na wspólnocie wiejskiej. Jeśli jest taka potrzeba, to w ciągu jednego dnia może przynieść podpisy wszystkich mieszkańców ze zgodą na jego oczyszczenie.

Radna Dorota Łukomska – stwierdziła, że zadaje pytania dlatego, że mieszkańcy się do niej zgłaszają z tymi problemami. Pan Burmistrz nie musi odpowiadać jej, ale mieszkańcom. Dlaczego nie ma środków w budżecie na dalszy remont przychodni w Stąporkowie, dlaczego planuje się tylko opracowanie dokumentacji na nadbudowę bloku na mieszkania socjalne za 1 tys.w tym roku i 49 tys. w roku 2008. Dlaczego w planie wieloletnim nie ma pieniędzy na dalszą nadbudowę czy modernizację tych budynków. Na staw jest planowane 3 mln. zachodzi pytanie dlaczego nie można tych pieniędzy zaplanować na modernizację tych budynków.

Pan Burmistrz – jeśli chodzi o przychodnię, to dzięki temu że on się zaangażował, to teraz ten budynek tak wygląda. Przeznaczaliśmy środki na to aby wykończyć I piętro, opracowana jest dokumentacja kompleksowa na remont budynku przychodni. Wartość kosztorysowa na dokończenie remontu wynosi 700 tys zł.

Wszystko jest opracowane i czeka, aby był uruchomiony odpowiedni program na środki unijne i z nich skorzystamy.

Pani Skarbnik – Pani radna Łukomska już chyba trzy razy zadała pytanie dlaczego w załącznikach dot.wydatków inwestycyjnych nie ma zawartej inwestycji remontu przychodni. Gdyby poczytała przepisów wiedziałaby, że w tych załącznikach takich wydatków ująć nie wolno. Przychodnia jest jednostką organizacyjną gminy której organem założycielskim jest gmina i tylko tyle. Z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej ( art.55) wynika, że przychodni nie wolno przyznać żadnych innych środków niż w formie dotacji. Przychodni tej w ubiegłym roku daliśmy 270 tys zł. – kwota wykorzystana łączna z projektami wyniosła ok. 400 tys. zł. Kwota planowanego dofinansowania w 2007r. w wys. 100 tys. zł. jest ujęta w załączniku nr 10 do planowanego budżetu.

Radna Marta Kurcbart – gdyby Pani Skarbnik na Komisji powiedziała to, co w tej chwili, dyskusji by nie było. Radny nie musi się znać na tym w którym załączniku daną inwestycję czy remont należy umieścić.

Radny Łazarczyk – zwrócił się z zapytaniem nad jakim projektem budżetu mają głosować, czy tak jak wnioskowała Komisja Finansów z 40% deficytem, czy tak jak jest w projekcie który radni otrzymali 11% deficytem.

Pan Przewodniczący stwierdził że nie ma dwóch projektów. Głosujemy nad projektem z 11% deficytem.

W głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych, 13 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” radni podjęli uchwałę Nr VII/30/2007 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Stąporków na 2007r.

Ad pkt 7 „b”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy w Rodzinie na rok 2007. Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr VII/31/2007 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „c”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia systemu ciepłego. Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr VII/32/2007 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „d”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Planu Rewitalizacji Gminy Stąporków. Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr VII/33/2007 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „e”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Stąporkowie. Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr VII/34/2007 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „f”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stąporkowie do wdrożenia procedur dotyczących obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego przez osoby pełniące funkcje publiczne. Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr VII/35/2007 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „g”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Stąporków do Lokalnej Grupy Działania Związku Stowarzyszeń z siedzibą w Końskich. Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr VII/36/2007 w powyższej sprawie.

Ad pkt 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Pan Burmistrz.

- odnośnie uczestnictwa w Komisji Finansów – Pan Burmistrz był na urlopie, z-ca na spotkaniu z Ministrem. W komisji uczestniczyła Pani Skarbnik. Nie lekceważy członków Komisji i nie ukrywa nic przed radnymi.

- odnośnie zamieszczania w gazecie informacji o sesjach – informacje i zaproszenia do sołtysów są wysyłane przed każdą sesją . Nie widzi potrzeby zamieszczania informacji w gazecie. Mieszkańcy zgodnie ze statutem powiadamiani są również poprzez wywieszenie powiadomienia z porządkiem obrad na tablicach informacyjnych urzędu miejskiego. Jeśli będzie miejsce na naszej pół stronie samorządowej, to rozważymy czy taką informację zamieścimy.

- co do zamieszczania swoich opinii na pół stronie samorządowej gazety – z obserwacji wynika, że radna Łukomska ma na co dzień kontakt z dziennikarzami z różnych gazet i może sobie zamieszczać swoje informacje na ich łamach. Na naszej stronie nie widzi takiej możliwości chyba, że taka konieczność nastąpi. Wypowiedź, że są tam prezentowani ludzie wybrani przez Burmistrza po prostu ich obraża. Ma tutaj na myśli chociażby siedzących na sali sołtysów z ubiegłej kadencji – pana Leona Milnera i Pana Jana Teleckiego. Zasługi tych dwóch samorządowców dla lokalnej społeczności są stokroć większe niż Pani radnej.

- odnośnie projektu uchwały w sprawie zmiany w statucie – takiego projektu uchwały nie ma, jeśli będzie, wówczas radni go otrzymają.

- o rezerwacje pieniędzy dla sołtysów – pytania nie rozumie. Sołtysi otrzymują prowizję, natomiast za udział w sesji – zgodnie z podjętą uchwałą określoną stawkę. Radna Łukomska – poprosiła jeszcze o odpowiedź na pytanie czy DZT miało jakieś umorzenia.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie udzielane były żadne umorzenia.

Ad pkt 9.

Informację na temat prac związanych z komunalizacją odczytała radna Iwona Makowska – Przewodnicząca Komisji Inwentaryzacyjnej.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad pkt 10.

W sprawach różnych głos zabierali:

- Radna Agnieszka Jedynak – spytała kto z ramienia gminy będzie reprezentował gminę w Lokalnej Grupie Działania Związku Stowarzyszeń. Radna sugeruje, aby z ramienia urzędu reprezentowała go radna Agnieszka Wojcierowska.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że w uchwale wyraźnie jest zapisane, że osobę tą wskaże Burmistrz.

Radna Agnieszka Wojcierowska – spytała czy Pan Burmistrz ma pomysł co do zagospodarowania budynku po barze „Jagódka” w Czarnieckiej Górze. Był to budynek GSSCh, w tej chwili jest własnością gminy. Samorządowcy z tamtego terenu pomysł taki mają.

Pan Burmistrz – w ubiegłym roku za zadłużenia GS-u przejęliśmy budynek. Zostanie zabezpieczony. Działka 0,20 ha i lokalizacja jest korzystna chociaż budynek jest zdewastowany. Ceny nieruchomości rosną, budynek nie sprzeda, będzie go trzymał być może na cele społeczne tej miejscowości. Były już propozycje byłej Pani sołtys aby tam zrobić bibliotekę. Na pewno ten budynek nie będzie przeznaczony na knajpę, tylko na cele społeczne. Jakie konkretnie będzie przeznaczenie jeszcze Pan Burmistrz nie wie bo wolałby żeby inicjatywa wyszła od lokalnego społeczeństwa a nie od Burmistrza.

Radny Stefan Zieliński – zgłosił następujące tematy:

- brak koszy na śmieci na Os. Pl. Wolności i Żeromskiego,
- obok DK były ustawione ławeczki. Należy je odnowić i wynieść na zewnątrz,
- co z oświetleniem placu obok Domu Kultury.

Pan Dyrektor ZGKiM – kosze zostaną wystawione,

Pan Dyrektor M-GOK – ponieważ nie wie czy w ogóle są w DK ławki musi to sprawdzić.

Pan Burmistrz – nie wie czy oświetlenie obok DK zrobione będzie w tym roku. Nie ma tego zadania w budżecie. Planuje się modernizację oświetlenia całej ulicy Staszica biegnącej obok szkoły. W roku bieżącym rozpoczną się działania wykupu terenu na poszerzenie ulicy od szkoły do zakrętu do Huciska. Zamierza się również wykonać duży parking od strony ul. Staszica dla potrzeb DK. Zatoczka od strony ul.

Piłsudskiego jest za mała i przy dużych imprezach nie mogą się pomieścić samochody. Dopiero wówczas będzie miało sens zadbanie o wygląd Domu Kultury i jego otoczenia. Być może uda się to zrobić przed uroczystościami 40-lecia Stąporkowa.

Radna Jedynek – zgłosiła temat nie świecących się lamp w Mokrej. Sprawa była zgłaszana do ZE. Odpowiedzieli, że kwartalnie sprawdzają i remontują.

Pan Burmistrz odpowiedział radnej Jedynak, że w dniu dzisiejszym ma umówione spotkanie z Panem Malasińskim i temat ten poruszy.

Radna Łukomska – stwierdziła, że skoro wykupiliśmy stronę w „Tygodniku Koneckim”, mieszkańcy go czytają, to warto by było informować w tym tygodniku o sesjach i o tematyce jaka będzie podejmowana na posiedzeniu i na sesji. Będzie to nie dla sołtysów, tylko dla mieszkańców wsi.

W dniach 14-15 czerwca będą obchodzone uroczystości jubileuszowe nadania imienia Stanisława Staszica Zespołowi Szkół Ponadgimnazjalnych. Dlatego pyta czy gmina planuje dofinansować te uroczystości. Będzie to promocja naszej gminy, ponieważ będą się zjeżdżać uczniowie i nauczyciele z innych szkół Staszicowskich z całego kraju.

Skoro wspomniane było o Domu Kultury, to czy właśnie teren DK nie powinien być wizytówką naszego miasta, w pobliżu ma być oddana hala sportowa za ponad 3 mln, jest fontanna, więc tam winno tętnić życie kulturalne miasta.

Radna Marta Kurcbart – poprosiła Pana Burmistrza, aby w tym roku wcześniej rozpocząć remonty pozimowe dróg, ponieważ są bardzo zniszczone i nieprzejezdne.

Pan Burmistrz odpowiedział radnej Kurcbart że naprawy są już prowadzone. Firma została uczulona na to, że gmina będzie sprawdzać jakość świadczonych usług.

Natomiast jeśli chodzi o odpowiedzi radnej Łukomskiej, to tak jak już powiedział forma dotychczasowa powiadamiania o sesjach jest właściwa, zgodna ze statutem gminy i nie będzie jej zmieniał. Kto się interesuje, przychodzi na sesje.

Obchody jubileuszowe szkoły ponadgimnazjalnej – jeśli będzie taka impreza, to na pewno organizatorzy się do niego zwrócą i padną stosowne ustalenia.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pisma które wpłynęły do Rady :

- dotyczące meczu między Klubem AA a samorządowcami,
- od Przewodniczącej Rady Powiatu dot. Filii PUP i odpowiedź na nie,
- od Wojewody Świętokrzyskiego dot. oświadczeń,
- od Świętokrzyskiej Izby Rolniczej, informujące o wybranych przedstawicielach z naszego terenu.

Radna Dorota Łukomska – spytała, czy właściwym jest odpowiedź do Przewodniczącej Rady Powiatu Pana Przewodniczącego bez uzgodnienia z radnymi.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że zobligowany był terminem odpowiedzi. Gdyby czekał do następnej sesji przekroczyłby termin. Nie można na każde pismo zwoływać sesji.

Ad pkt 11.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad sesji Pan Przewodniczący ogłosił jej zamknięcie. Podziękował wszystkim zebrany za udział i życzył wesołych świąt wielkanocnych.

Protokołowała  
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Stanisław Pietras