

PROTOKOŁ Nr XLVI/2009
z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
z dnia 29 grudnia 2009r.

Ad pkt 1 i pkt 2.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, Panią Burmistrz, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 14 radnych w obradach bierze udział 13 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący poinformował, że na wniosek 5 radnych który wpłynął do Rady w dniu 23.12.2009r. do porządku obrad sesji w punkcie 7 wprowadza się podpunkt „i” tj. projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Odnowy Miejscowości Czarna”.

Radna Agnieszka Wojcierowska na wspólnym posiedzeniu trzech komisji motywowała prośbę o wprowadzenie projektu tejże uchwały do porządku.

(wniosek radnych w załączeniu).

Następnie odczytał porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XLV sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
 - b) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
 - c) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009
 - d) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009

- e) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009
- f) ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Publicznego Przedszkola w Stąporkowie na 2010r.
- g) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2010.
- h) regulaminu określającego zasady wynagradzania oraz zasady przyznawania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie gminy Stąporków.
- i) uchwalenia „Planu Odnowy Miejscowości Czarna”.

8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

9. Sprawy różne.

10. Zamknięcie obrad sesji.

Odnosnie wprowadzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Odnowy Wsi” głos zabrała radna Agnieszka Jedynak.

Prosi aby poprosić Panią Małgorzatę Łysiak Kowalczyk żeby powiedziała w jaki sposób opracowany został plan odnowy miejscowości Niekłań, żeby wiedzieć jak wygląda sytuacja samego zatwierdzenia planu, jak wygląda sytuacja włączenia go do budżetu, a później czy te 30% wkładu własnego może być z funduszu sołeckiego. Czy można udział własny ograniczyć tylko do kwoty, która należy się danemu sołectwu z jego funduszu.

Pan Przewodniczący poinformował, że pieniędzy z funduszu sołeckiego nie można przeznaczyć na odnowę wsi.

Pani Burmistrz – na dzień dzisiejszy nie znalazła żadnego specjalisty, który mógłby się zająć programem „Odnowy wsi”. Ponadto spytała czy stać jest gminę na „Odnowę wsi Czarna” bo wiadomo jaki jest deficyt budżetowy. Jest fundusz sołecki i każda wieś coś od gminy dostanie.

Proponuje zrobić sesję w przyszłym tygodniu i globalnie potraktować inne sołectwa które złożyły wniosek: Czarna, Włochów, Wólkę Plebańską.

Radna Małgorzata Ścibisz-Gostyńska – stwierdziła, że nie wie, co zawierają plany tych wsi. Dlatego proponuje aby spotkać się, przedyskutować i dopiero podjąć uchwałę.

Pan Przewodniczący powiedział, że na temat programu „odnowy wsi” było już tak dużo powiedziane, że nie widzi potrzeby ponownej dyskusji. W tej chwili jesteśmy w punkcie przyjęcia porządku obrad i każdy w głosowaniu wyrazi swoją wolę.

Pan Przewodniczący spytał kto jest za odczytaniem porządkiem obrad, przeciw, wstrzymał się.

W głosowaniu jawnym nad porządkiem przy obecności 13 radnych , 5 radnych głosowało „za”, 4 radnych „przeciw”, 4 „wstrzymało się od głosu”.

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do sporządzonego protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie było. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z XLV sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

(Informacja w załączeniu).

Ad pkt 5.

Pani Burmistrz stwierdziła, że w okresie międzysesyjnym zajmowała się sprawami wynikającymi z jej obowiązków.

Ad pkt 6.

W punkcie tym głos zabierali:

Radny Ryszard Łazarczyk – odniósł się do odpowiedzi pisemnej na interpelację w sprawie modernizacji oświetlenia ulicznego. Dostał odpowiedź, że wykonana została zgodnie z projektem. Pytał jednak jak ten projekt był zrobiony, wymienił kilka miejscowości i dawał konkretne przykłady gdzie w jednej miejscowości są lampy na każdym słupie, a w innej miejscowości nawet przy drodze powiatowej nie ma lamp. Pytał dlaczego tak się stało gdyż nie była to wymiana lamp, a modernizacja

oświetlenia. Przecież ktoś ten projekt zatwierdził i popełnił tak rażące nieprawidłowości.

Pan Wiesław Skowron – radny powiatowy – jako mieszkaniec Stąporkowa odniósł się do sprawy, którą Pan Przewodniczący omawiał przy porządku obrad. Uważa, że jeżeli jest jakaś wątpliwość przed podjęciem uchwały w konkretnej sprawie, to nie powinien utrudniać wyjaśnienia sprawy bo taka uchwała może mieć wadę. Zgadza się z tym, że Pan Przewodniczący ma obowiązek na wniosek radnych wprowadzić projekt uchwały na najbliższej sesji, jednak może być sesja podzielona na dwie części i w drugiej części można rozpatrywać tylko wątpliwą kwestię, żeby radni mieli możliwość rozwiania wszelkich wątpliwości.

Pan Przewodniczący – w odpowiedzi Panu Skowronowi wyjaśnił, że na Komisji była dyskusja i szeroko omawiany temat programu „Odnowy wsi Czarna”. Wiadomo, że brakuje pieniędzy, założony jest wysoki deficyt, ale w każdym roku winien być wprowadzony przynajmniej jeden wniosek w tej kwestii. W ubiegłym roku był Niekłań, a w bieżącym miała być Czarna więc należy być konsekwentnym a nie tylko obiecywać i dawać ludziom nadzieję. 18 tys. rocznie składki przekazywane jest do LGD więc należy korzystać z tych środków.

Pani Agnieszka Jedynek - prosi o wyjaśnienie kwestii funduszu sołeckiego, jak to wygląda naprawdę czy można potraktować fundusz sołecki jako wkład własny w konkursie i czy nie jest tak, że plan odnowy zawiera już pieniądze z funduszu sołeckiego. Prosi również, aby osoba która zajmuje się funduszami sołeckimi wyjaśniła czy rzeczywiście można z nich korzystać.

Ad pkt 7 „a”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLVI/296/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „b”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLVI/297/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „c”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 13 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLVI/298/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „d”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

Radna Marta Kurcbart – spytała, czy tego typu wydatki mogą być zakwalifikowane jako niewygasające. Pytanie jej wynika z tego, że do tej pory wydatki które nie można było wydać w danym roku i można było przenieść na rok następny były tylko z tzw. alkoholówki.

Proponowane w projekcie kwoty są ogromne.

Pani Skarbnik – w odpowiedzi – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wydatki z tzw. alkoholówki to od kilku lat są przenoszone na rok następny na mocy ustawy.

Wydatek niewygasający przechodzi wtedy jeżeli plan wydatku założony jest w roku poprzednim, jest on niewykorzystany a jest rozpoczęty. Można przenosić zadania inwestycyjne i wydatki bieżące.

Np. ulica Południowa w Wielkiej Wsi jest zakończona, są jednak usterki i faktura jest nie zapłacona, a inwestycji nie można przenieść na rok następny, bo nie jest wieloletnią.

Radna Marta Kurcbart – jest już trzecią kadencję radną i nigdy tak nie było, żeby zadania które zostały wykonane nie były zapłacone i pieniądze przenoszone jako wydatki niewygasające. Uważa, że jest to nieprawidłowość.

Pani Skarbnik – ma zdanie zupełnie przeciwne. Jeżeli wykonawca zrobił źle inwestycję (ul. Południowa), to nie ma podstawy, żeby mu zapłacić w całości. Ryzyko

byłoby takie, że roboty nie dokończy, bo nie musi. Dlatego wykonawca na taki układ się zgodził i po wniesieniu stwierdzonych usterek na budowie otrzyma pieniądze.

Radna Barbara Telec – należy poznać zakres prac wykonanych i do wykonania w MKS-ie bo jako wydatek niewygasający proponuje się aż 99 tys.

Pani Burmistrz – poinformowała, że zobowiązała Pana Dyrektora ZGKiM aby sporządził informację na co były wydane pieniądze na remont w MKS-ie, żeby był kosztorys prac zrobiony, bo ten temat też ją interesuje.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Dyrektora ZGKiM aby poinformował jak jest zaawansowany remont MKS-u

Pan Dyrektor ZGKiM – poinformował, że nadzień dzisiejszy nie jest całkowicie zakończony stan surowy na ogólną kwotę 94 tys zł. Ogólny kosztorys budowlany na tą inwestycję wynosi 756.650 zł. Z tego instalacja sanitarna 78 tys. 150 zł i elektryczna 39 tys.100 zł. Tak więc nie jest wykonane nawet 30% zakresu robót. Wykonana została instalacja sanitarna w gruncie, a teraz wykonuje instalację c.o. Jeżeli aura będzie sprzyjająca w połowie roku będą zbliżać się do stanu zamkniętego inwestycji. Zaplanowane w budżecie i niewygasające środki na pewno nie wystarczą na zakończenie inwestycji.

Zgodnie z projektem zakres robót obejmuje: prysznice, przepierzenia, garaż, pomieszczenia dla zawodników, sędziów, obserwatorów. Część od ul. Piłsudskiego ma być wyburzona.

Radna Marta Kurcbart – zwróciła się z zapytaniem gdzie zapisana jest ta inwestycja i kto zlecił zadanie na tak ogromne pieniądze. Czy nie można było skorzystać z jakich środków, skoro chcieliśmy mieć taki obiekt. Skąd wziąć resztę na skończenie tej inwestycji. Musimy sobie zdawać sprawę, że jesteśmy na etapie realizacji różnych ważnych inwestycji typu wodociągowanie, drogi itd. Wszyscy radni winni wiedzieć, że buduje się inwestycję na tak wielką skalę za tak ogromne pieniądze . Zadanie nie jest wpisane w budżecie.

Pan Dyrektor ZGKiM – jest to remont, który jest również inwestycją. Na to też potrzebne pieniądze. Zlecenie otrzymał od gminy i zgodnie z projektem realizuje.

Pan Przewodniczący – nie jest to pytanie do dyrektora, bo zlecenie otrzymał i realizuje go. Jest pytanie czy gminę stać na inwestycję, która zabezpieczała by potrzeby I ligi piłkarskiej.

Pani Burmistrz – jest to faktycznie pytanie nie do Dyrektora, ale do radnych, którzy poparli ten remont w budżecie. Wiadomo natomiast, że coś rozpoczętego należy skończyć.

Pan Skowron Wiesław – należy zadać sobie pytanie czy jest potrzebny klub piłkarski tej rangi. Kluby istnieją warunkowo do 2011r. a po tej dacie już muszą spełniać określone wymogi. W przeciwnym wypadku będą zlikwidowane.

Pan Przewodniczący – wyjaśnił, że warunki które nam wydał PZPN, to nowe trybuny. Natomiast warunki które były w budynku wystarczyły na tą ligę.

Radny Stefan Zieliński – poinformował że nie tak dawno budynki zostały zabezpieczone i stworzone należyte warunki dla zawodników systemem gospodarczym. Później okazało się, że opracowany został projekt modernizacji budynku za 700 tys. Za dużo mniejsze pieniądze około 200 tys. można było postawić budynek nowy, wolnostojący. Można było zrobić trybuny, a pod nimi szatnie i byłoby to tańszym kosztem.

Pani Burmistrz również w kampanii wyborczej powiedziała z trybun, że zrobi nowe trybuny i wyremontuje budynki. Trzy lata temu zrobiony był projekt, za który gmina zapłaciła, ale na nasze możliwości nie był realny do wykonania. W granicach 300 tys. można zrobić wszystko włącznie z trybunami.

Pani Skarbnik – stwierdziła, że kosztorysu nie widziała i dziś się dowiedziała, że remont ma kosztować ponad 600 tys. Nie można w tym wypadku mówić o remoncie, ale o inwestycji.

Radna Marta Kurcbart – spytała Pani Skarbnik czy nie jest tak, że pod każde zlecenie winien być kosztorys.

Radny Stefan Zieliński – popiera wypowiedź radnej Kurcbart dodając, że prezesi zgłaszają że coś chcą, a decyzje podejmuje Pani Skarbnik z Burmistrzem i Wydz. Inwestycji.

Pan Przewodniczący spytał Pana Dyrektora ZGKiM co można będzie zrobić na te 99 tys., żeby budynek zabezpieczyć. Przecież wymienionych jest już część okien, a część nie.

Pan Dyrektor ZGKiM – można zrobić instalację wodną, kanalizacyjną, elektryczną, prace ogólnobudowlane w stanie surowym zamkniętym z wylewką. 150 tys. pozwoliłoby zamknąć stan surowy. Nie można coś zaczynać i nie kontynuować.

Radna Barbara Telec – stwierdziła, że prace zostały zlecone bez wiedzy Rady, a teraz się mówi, że radni mają zdecydować co z tym zrobić. W urzędzie zatrudnieni są fachowcy, budowlańcy, a radni mają wziąć odpowiedzialność i zdecydować co z tym zrobić.

Dlatego ma propozycję, powszechnie wszyscy są zdania, że inwestycja nie jest na potrzeby Stąporkowa, zachodzi potrzeba przeprojektowania do potrzeb naszego środowiska.

Pani Burmistrz – stwierdziła, że nie ulega wątpliwości, że budynek trzeba dokończyć w takim stopniu, żeby był gotów do korzystania przez sportowców.

Pan Przewodniczący – powiedział, że sportowcy przed rozpoczęciem sezonu winni się przygotowywać w hali sportowej. Będą mieli tam odpowiednie warunki.

Pan Hozer nauczyciel Wych. Fizyczn. – sportowcy już korzystają z hali sportowej. Na niezbędne wyposażenie budynku pieniądze te wystarczą. Ważniejszą sprawą jest wybudowanie trybun.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych 9 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęli uchwałę Nr XLVI/299/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „e”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLVI/300/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „f”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Publicznego Przedszkola w Stąporkowie na 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLVI/301/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „g”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2010.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLVI/302/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „h”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego zasady wynagradzania oraz zasady przyznawania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie gminy Stąporków.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XLVI/302/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „i”

Radna Agnieszka Wojcierowska – stwierdziła, że wprowadzenie projektu uchwały w sprawie odnowy wsi Czarna budziło wiele kontrowersji, dlatego postanowiła wyjaśnić niektóre kwestie.

Sprawy nad odnową wsi ciągną się od roku kiedy sołectwa intensywnie przystąpiły do opracowania projektów.

Gmina nasza może się ubiegać o dwa wnioski. Jeden wniosek bezpośrednio do Urzędu Marszałkowskiego o ubieganie się o środki na budowę, drugi składa się bezpośrednio przez LGD i można go złożyć na maksymalną kwotę 270 tys.zł. z tym, że jest on

podzielony na konkretne działania. Żeby ubiegać się o środki termin złożenia wniosku ubiega 8 stycznia b.r.

W ramach tych środków można ubiegać się o :

- budowę boisk sportowych w małych miejscowościach, (na to zadanie jest 35 tys. w tym wkład własny 35%)

- remont, wyposażenie i prowadzenie zajęć w klubach i świetlicach wiejskich,

- budowa placów zabaw dla dzieci na terenach wiejskich.

Na spotkaniu z Panią Burmistrz na którym była również Pani Iwona Makowska była rozmowa, że poprzez LGD Komorów nie może ubiegać się o środki i może o nie aplikować bezpośrednio do Urzędu Marszałkowskiego.

O środki winna ubiegać się zatem Czarna.

W tym momencie pojawia się problem, czy jest osoba w Urzędzie która sprawdzi pozostałe plany i czy jest osoba, która opracuje te wnioski.

Radna Barbara Telec – czy w tej chwili nie można zatwierdzać innych planów odnowy np. Komorowa.

Radna Jedynek Agnieszka – za zatwierdzeniem planów odnowy muszą w budżecie znaleźć się pieniądze. Dlatego jak można zatwierdzać plany nie znając kosztorysów.

Pan Przewodniczący – odpowiedział, że na dzisiejszą sesję wpłynął projekt uchwały w sprawie odnowy wsi Czarna a wniosek musi być złożony do 8 stycznia, następny projekt będzie dotyczył Komorowa, bo program nie jest jeszcze uruchomiony.

Pani Burmistrz – poinformowała, że plany odnowy złożyła Wólka Plebańska, Włochów Komorów i Czarna.

Niektóre miejscowości opracowały plany sięgające nawet kwoty 3 mln.zł. Dlatego umówiła się z Radami Sołeckimi na rozmowę. Nikt do tej pory nie przyszedł.

Przyszła Radna Wojcierowska i Makowska. Było obiecanie, że jako pierwszy pójdzie wniosek Czarnej a na innych czeka żeby powiedzieli co jest dla nich priorytetem.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Odnowy Miejscowości Czarna”.

Pani Aneta Gonciarz – plan odnowy polega na tym, że to co jest w nim ujęte muszą zrealizować. Planu tworzy się z urzędnikami gminy. W naszej gminie takich nie ma i

nikt nie chce z nami współpracować. Nie wszystkie projekty wymagają zabezpieczenia wkładu własnego.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 12 radnych 8 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęli uchwałę Nr XLVI/304/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzieliła Pani Burmistrz.

- radnemu Łazarczykowi – wystosuje pismo do projektanta czym się kierował w projekcie modernizacji oświetlenia. Dochodzą do niej również sygnały, że lampy były dowieszone na prośbę tzw. „wybrańców”. Modernizacja była robiona po to, aby zaoszczędzić dlatego możemy dowiesić tylko tam gdzie istnieje jakieś niebezpieczeństwo.

- radnej Jedynak – środki funduszu sołeckiego mogą być przeznaczone na złożone wnioski przez sołectwa. Wnioski przez poszczególne sołectwa zostały złożone i zostały przyjęte i w takim stanie zostały umieszczone w projekcie budżetu.

Czy mogą służyć jako wkład własny w projekty odnowy wsi – uważa, że nie. Będą jeszcze szczegółowe rozporządzenia w tym temacie.

Ad pkt 9.

Radny Ryszard Łazarczyk – poprosił o ustawienie znaku we wskazanym pracownikowi miejscu w miejscowości Krasna.

Radna Agnieszka Jedynak – ponieważ była dzisiaj podejmowana uchwała w sprawie zmian w budżecie i była wskazana kwota za rozbity samochód w wys. 23.400 zł. dlatego pyta Panią Burmistrz jakie konsekwencje dotknęły Pana p.f. Burmistrza.

Pani Burmistrz – w odpowiedzi poinformowała, że odszkodowanie gmina otrzymała nowe auto zakupiła. Odpowiednie pisma poszły do Pana Komisarza aby się wytłumaczył ze swoich poczynań i dopiero zostaną wszczęte odpowiednie kroki.

Ponadto poinformowała, że cieszy ją, że radni zaczęli się interesować skąd wziąć pieniądze na poszczególne zadania. Dlatego uważa, że budżet 2010r. będzie wspólnie realizowany.

Pani Skarbnik – poprosiła o skierowanie pisma z wysokością zabezpieczenia środków na wkład własny na podjętą uchwałę w sprawie odnowy wsi do końca grudnia, aby mogła ją umieścić w projekcie budżetu.

Radna Barbara Telec – stwierdziła, że głosowała za podjęciem uchwały w sprawie odnowy wsi Czarna, gdyż zrozumiała, że będzie to jakiś odzysk wpłacanych składek dla LGD. W tej chwili słyszy, że nie wie skąd te pieniądze będą i ile ich potrzeba z budżetu. Dlatego prosi o „granie w otwarte karty”.

Pan Przewodniczący – jeśli wniosek będzie zaakceptowany wkład własny wynosił będzie ok. 10 tys.zł.

Ad pkt 10.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący ogłosił zamknięcie obrad sesji dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras