

Stąporków , dn. 29.07.2022 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Kielcach**  
ul. Prosta 10  
25-366 Kielce

**Skarżący:**

Prokurator Rejonowy w Końskich

**Organ:**

Rada Miejska w Stąporkowie

**Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U z 2022 poz. 329 ze zm.) Rada Miejska w Stąporkowie przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Końskich wniesioną w dniu 29.06.2022 r. do Rady Miejskiej w Stąporkowie o stwierdzenie nieważności uchwały NR LVI/384/2022 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Miasta i Gminy Stąporków za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i wnosi o jej oddalenie.

**UZASADNIENIE**

Zaskarżoną uchwałą Rada Miejska w Stąporkowie na podstawie art 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym i art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach ustaliła górną stawkę opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta i Gminy Stąporków, dla ścieków dowożonych do oczyszczalni ścieków w Stąporkowie w wysokości: 1 m<sup>3</sup> - 20,00 zł netto

W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Prokurator, powołując się m.in. na art. 91 ust. 1 u.s.g., wniósł o stwierdzenie nieważności powyższej uchwały w części dotyczącej par. 1 jako naruszającej w sposób istotny między innymi art 3 ust

1 pkt 1 oraz art 3 ust 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 o informowaniu o cenach towarów i usług ( Dz.u. z 2019 , poz, 178)

Rada Miejska w Stąporkowie wyjaśnia, iż podana w uchwale górna stawka opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta i Gminy Stąporków, dla ścieków dowożonych do oczyszczalni ścieków w Stąporkowie była w rzeczywistości stawką brutto i tak była stosowana a tylko na skutek omyłki pisarskiej wpisano sformułowanie netto pomimo, iż w par 2 uchwały ustalając górną stawkę opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Miasta i Gminy Stąporków, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych podano kwoty właściwie wpisując, iż są to kwoty brutto.

Omyłka wskazana w skardze została już przez Radę Miejska w Stąporkowie skorygowana poprzez podjęcie w dniu 29 lipca 2022 roku nowej uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Miasta i Gminy Stąporków za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych, która jednocześnie uchyla uchwałę zaskarżoną.

Zauważyć należy, że w judykaturze ugruntowany jest pogląd, że tylko istotne naruszenie prawa powoduje konieczność stwierdzenia przez organ nadzoru albo sąd administracyjny nieważności uchwały organu gminy. Istotne naruszenie prawa ma miejsce wówczas, gdy uchwała pozostaje w sprzeczności z normą prawną, która jest oczywista i wynika wprost, bezpośrednio, z treści przepisu prawa. Obowiązek wykazania tego kwalifikowanego naruszenia prawa spoczywa na organie nadzoru. Sądowej ocenie pod względem zgodności z prawem podlega więc kwestionowana uchwała w kontekście stawianych zarzutów rażącego naruszenia konkretnych norm prawnych i ich uzasadnieniem, które jest przedstawione w skardze. Ostatecznie nawet gdyby przyjąć, że nastąpiło naruszenie prawa w zaskarżonym zakresie to nie jest to naruszenie istotne skutkujące stwierdzeniem nieważności.