

**PROTOKOŁ Nr XI/2011**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie**  
**odbytej w dniu 12 sierpnia 2011r.**

Ad pkt 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Wiśniewski otworzył jedenaste w bieżącej kadencji obrady sesji Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach udział bierze 14 radnych. Stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Serdecznie powitał wszystkich przybyłych.

Ad pkt 2.

Pan Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Komisji Pani Burmistrz poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze trzech projektów uchwał:

- 1..Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr VI/46/2011 z dnia 31.03.2011r. w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości Ośrodka Zdrowia w Niekłaniu Wielkim użytkowanej przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej,
2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w budynku Ośrodka Zdrowia w Niekłaniu Wielkim,
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/76/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 8 czerwca 2011r. w sprawie uzupełnienia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych o inne formy wychowania przedszkolnego na terenie gminy Stąporków.

Radni w głosowaniu jawnym 8 głosami „za” i 6 głosami „przeciw” wyrazili zgodę na umieszczenie projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr VI/46/2011 z dnia 31.03.2011r. w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości Ośrodka Zdrowia w Niekłaniu Wielkim użytkowanej przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, jako podpunkt „m” w punkcie 7 porządku obrad.

Radni w głosowaniu jawnym 8 głosami „za” i 5 głosami „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” wyrazili zgodę na umieszczenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w budynku Ośrodka Zdrowia w Niekłaniu Wielkim, jako podpunkt „n” w punkcie 7 porządku obrad.

Radni w głosowaniu jawnym 6 głosami „za” i 5 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” wyrazili zgodę na umieszczenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/76/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 8 czerwca 2011r. w sprawie uzupełnienia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych o inne formy wychowania przedszkolnego na terenie gminy Stąporków, jako podpunkt „o” w punkcie 7 porządku obrad..

Uwag do projektu porządku obrad radni nie wnieśli.

Pan Przewodniczący odczytał projekt porządku obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z X Sesji
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały Nr V/29/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 lutego 2011r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stąporków na lata 2011-2016, zmienionej uchwałami: Nr VI/50/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 31 marca 2011r., Nr VIII/57/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 kwietnia 2011r., Nr IX/73/2011 Rady Miejskiej w

Stąporkowie z dnia 8 czerwca 2011r., Nr X/85/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 27czerwca 2011r.

- b) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
- c) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
- d) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
- e) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
- f) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
- g) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
- h) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.
- i) szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg z tytułu należności pieniężnych Gminy Stąporków oraz jej jednostek organizacyjnych, mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organów do tego uprawnionych.
- j) ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Publiczne Przedszkole prowadzone przez Gminę Stąporków.
- k) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i jej przebiegu,
- l) wyrażenia zgody na najem lokali użytkowych w budynku Przychodni Zdrowia w Stąporkowie.
- m) zmieniająca Uchwałę Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr VI/46/2011 z dnia 31.03.2011r. w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości Ośrodka Zdrowia w Niekłaniu Wielkim użytkowanej przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej,
- n) wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w budynku Ośrodka Zdrowia w Niekłaniu Wielkim,
- o) zmiany uchwały Nr IX/76/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 8 czerwca 2011r. w sprawie uzupełnienia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych o inne formy wychowania przedszkolnego na terenie gminy Stąporków.

8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

9. Sprawy różne.

10. Zamknięcie obrad sesji

W głosowaniu jawnym 11 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Ad pkt 3.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z XI Sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

W punkcie tym Pan Przewodniczący odczytał Informację o działalności między sesjami.

(informacja w załączeniu)

Ad pkt 5.

Pan Z-ca Burmistrza odczytał Informację o działalności międzysesyjnej Pani Burmistrz.

( informacja w załączeniu)

Ad pkt 6.

W punkcie tym głos zabierali:

Radny Dariusz Młodawski:

Stwierdził, że odnosi wrażenie, że Państwo Burmistrzowie i Pan Sekretarz traktują radnych jak maszynki do głosowania.

Żenującym jest, że dziś otrzymaliśmy projekty uchwał nad którymi radni w ogóle nie mieli sposobności się zastanowić.

Komisja merytoryczna Spraw Społecznych która winna zapoznać się z tym czy przedszkole winno być przeniesione z budynku na Pl. Wolności gdzie funkcjonowało do tej pory do SP Nr 1 projekt uchwały otrzymuje dziś . Dziś Rada ma głosować nad tą kwestią.

Komisja winna wiedzieć i zapoznać Radę z tym, czy jest tam miejsce dla przedszkolaków, czy jest odpowiednie wyposażenie, czy przystosowana jest dla nich toaleta, czy mają oddzielne wyjście do budynku i czy są bezpieczne wśród dzieci które mają po trzynaście lat . Te dzieci mają (przypominam) od 3, 4,5 lat.

Jakim kosztem Pani Burmistrz chce to zrobić. Co jest dla nas priorytetem – uzależnieni czy małe dzieci,

Wreszcie jak sobie wyobrażacie dojdzie tych dzieci malutkich z Placu Wolności na drugi koniec Stąporkowa – nie wiem, może sami będziecie je dowozić.

To jest moja uwaga do Państwa, powiedział.

Jeśli chodzi o interpelacje mam kilka spraw.

1. Czy stać jest gminę przy takim deficycie na zatrudnienie dwóch audytorów wewnętrznych, każdy z nich z tego co wiem otrzymuje po 4 tys. a pracują dwa razy w tygodniu.

- Pan Ścisłowicz już dawno pracuje, kontroluje wydziały, jednostki podległe i żadnej afery jak do tej pory nie wykrył, obecnie Pani Burmistrz zatrudniła Pana Oszczypałę który miał wprowadzać ISO, a kontroluje wręcz przeciwnie coś innego: licencje na urządzenia , pracę pracowników , śledzi raporty z pracy tygodniowej pracowników itp. Ma pytanie, czy ten Pan ma upoważnienie do tego i co ten Pan robił w Urzędzie i czy może mieć dostęp do tych dokumentów.

Czekam na odpowiedź, bo informuje, że Komisja Rewizyjna się tym zajmie.

2. Czy stać jest gminę na opłacanie dwóch prawników – kiedyś już na ten temat wypowiedzieliśmy się tj. adwokata za 4 tys - pracuje dwa razy w tygodniu i radcę prawnego, który tylko stawia pod projektami uchwał pieczętkę i za to z tego co wiem otrzymuje też kilkaset złotych.

Na to pytanie również chcę otrzymać odpowiedź.

3. Dlaczego Komisja Rewizyjna do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi na zalecenie pokontrolne dotyczące przydziału mieszkania dla Pana Kazimierza Kifra.

W tym miejscu odczytał konkluzję z wniosków Komisji Rewizyjnej, która brzmi następująco:

Cyt. „Z protokołu Komisji Mieszkaniowej odbytej w dniu 11.03.2011r. wynika, że lokal mieszkalny nr 36 położony w budynku Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Słowackiego 7 w Stąporkowie winien być przeznaczony do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Został on jednak przydzielony Panu Kazimierzowi Kifrowi jednoosobowo przez Panią Burmistrz .

Tym samym Pani Burmistrz nie zastosowała się do zapisów uchwały Nr L/225/2006 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 20 października 2011r. w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Nie kierowała się również kryteriami wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu , co również reguluje w/wym. uchwała.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej zaleca, aby Pani Dorota Łukomska Burmistrz Stąporkowa w terminie do dnia 31 lipca 2011 r. skorygowała swoją decyzję przydziału lokalu mieszkalnego dla Pana Kazimierza Kifra w oparciu o uchwalone w tej kwestii zasady”.

Dowiaduję się dzisiaj, że Komisja Rewizyjna nie musi otrzymywać odpowiedzi na takie zapytania. Więc pyta się, po co ona tutaj jest. W takim wypadku my możemy sobie wypracowywać stanowisko, a Państwo nie macie obowiązku udzielać odpowiedzi – czy tak? – chciałby na piśmie otrzymać odpowiedź.

4. Dowiaduje się od mieszkańców gminy, że od tygodnia radio – lato na fali gości w Stąporkowie – ciekawe jest, że nikt z radnych, nawet Przewodniczący Rady o tym nie wie. W związku z tym, że są fundowane nagrody pyta z jakich pieniędzy te nagrody są fundowane.
5. Chciałby, żeby wszyscy obecni na Sali usłyszeli, że upadek MKS-u nie jest winą radnych. Słyszysz takie opinie, że to radni są winni upadkowi tego klubu. Jeszcze raz powtarza, że radni zapewnili środki w budżecie na funkcjonowanie klubu. To, że MKS nie otrzymał tych pieniędzy, to była tylko i wyłącznie winna jedna osoba, czyli Pani Burmistrz. Więc w tym wypadku jeżeli MKS upada, tego klubu nie będzie, to chciałby wiedzieć co z majątkiem na półtora milionów złotych zrobić. Kto będzie dopilnowywał ten majątek, kto będzie palił zimą, bo tam przypominam jest piec, są szatnie, są grzejniki, kto będzie

utrzymywał płytę boiska, ponieważ Zarząd MKS-u podaje się do dymisji i w tym wypadku klubu nie ma.

Dlatego chciałby wiedzieć jaką wizję władze gminy mają w kwestii utrzymania tego majątku.

6. Od półtora tygodnia prosi, aby naprawiono znak drogowy na skrzyżowaniu ul. Górniczej i Krasińskiego. Czy tak trudno jest tą kwestię załatwić?

Radna Mirosława Krzystek – spytała :

1. jak gmina realizuje uchwałę o bezdomności zwierząt. Czy został wyznaczony jakiś punkt gdzie byłyby sterylizowane zwierzęta ile zabezpieczonych jest na ten cel pieniędzy i czy te pieniądze jeszcze w budżecie są.
2. jakimi kryteriami kierowała się Pani burmistrz wybierając sołtysa roku. Sołtysi z naszego terenu dowiadywali się o tym z prasy. Uważa, że należy czerpać dobre wzorce z poprzedników, tak jak to było w poprzednich latach. Sołtysi byli zapraszani do Domu Kultury, byli również zapraszani Przewodniczący Rad sołeckich, goście z województwa. Na tym spotkaniu każdy sołtys dostał jakiś skromny upominek, było to zrobione jawnie. Dlatego pyta, czy zbierała się jakaś komisja i wyłoniła sołtysa roku i było brane pod uwagę. Wie, że każdy sołtys na koniec roku składa sprawozdanie ze swojej działalności, czy było to brane pod uwagę. Nadmienia ponadto, że przez trzy miesiące był komisarz Kasprzyk, który zaprosił sołtysów na wycieczkę, zwiedzali wtedy sejm i senat, później mieli obiadokolację, wspaniale ich ugościł i sołtysi poczuli się dowartościowani.

Ponieważ należy znów składać dokumenty na realizację funduszu sołeckiego, poinformowała zebranych, że jest teraz Pani Skarbnik z prawdziwego zdarzenia, prawdziwego fachowca do której można się ze wszystkim zwrócić. Należy zorganizować spotkanie na którym Pani Skarbnik wyjaśni na co te pieniądze można przeznaczyć, żeby ich nie stracić.

Następnie poinformowała, że ma notatkę służbową z dnia 25. 07.2011r. z wizji lokalnej na budowie amfiteatru.

Radni w składzie:

1. Mirosława Krzystek – Przewodnicząca Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
2. Edward Mazur – członek Komisji Rewizyjnej,
3. Sławomir Dąbrowski – członek Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący Rady Pan Zbigniew Wiśniewski.

stwierdzili poważne zaniedbania na terenie budowanego obiektu w postaci:

1. zalane i przesiąknięte ściany budynku - budynek jest zestawiony z betonu komórkowego, został położony tynk zewnętrzny i wewnętrzny, jednak ze względu na brak pokrycia dachowego przez wiele miesięcy na skutek ciągłych opadów deszczu został zniszczony,
2. wewnątrz budynku znajdują się kałuże wody opadowej,
3. beton na scenie amfiteatru jest popękany,
4. ułożony obok chodnik z kostki brukowej zapada się
5. na widowni znajdują się kałuże wody które nie mają gdzie spływać,
6. źle zagęszczone podłoże wylewki

Radni zgłosili swoje uwagi Sekretarzowi Gminy Panu Wojciechowi Ślefarskiemu, który wraz z merytorycznymi pracownikami urzędu udał się na teren budowy.

W związku z powyższym Pani radna spytała, czy taka komisja się tam udała i co stwierdziła na pewno wszyscy radni chcieliby wiedzieć.

Radny Roman Rurarczyk – zapytanie dotyczy pokrycia dachowego w Smarkowie. W ubiegłym roku sołtys złożył wniosek na ten cel, zadanie nie zostało wykonane, więc fundusz nie został wykorzystany. W roku bieżącym znów wniosek o pokrycie świetlicy został złożony i nic w tym temacie nie zostało zrobione, bo z tego co się dowiedział w wydziałach urzędu nie było takiej decyzji Burmistrza ewentualnie Pani Burmistrz. Miała być zrobiona ekspertyza czy konstrukcja dachowa wytrzyma ciężar



blachy, która miała być położona. Do tej pory brak jest odpowiedzi, więc występuje z wnioskiem o jej przyspieszenie.

Radny Edward Mazur – zwrócił się z zapytaniem do Pana Burmistrza, czy prowadzona była kontrola na inwestycji w parku i czy jest protokół z tej kontroli.

Radni chcą usłyszeć jakie wnioski zostały wypracowane. Przypomina, że przedsiębiorca dopomina się ok. 170 tys. dopłaty.

Następnie w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Krzystek stwierdził, że budowa amfiteatru jest prowadzona naprawdę niedbale i nie wie co inwestor robił do tej pory, aby budowa była w takim stanie. Prawdą jest co było w protokole, ponadto obcinane są stopnie, zdejmowane siodełka, obcinane deski, skrócony dach bo blacha wymierzona była niedokładnie i wiele innych spraw. Ten wykonawca również chce, żeby dopłacić mu 170 tys. do tej inwestycji.

Ponadto radny złożył wniosek aby na terenie gminy – miasto, sołectwa były zamontowane tablice ogłoszeń wyłącznie dla wiadomości gminnych.

Radny Marcin Kołodziejczyk – zgłaszał również wniosek remontu dachu świetlicy w Błaszkwie i jak również o remont dachu Ośrodka Zdrowia w Odrowążu gdyż się tam leje zarówno na mieszkania jak i pozostałe pomieszczenia. Prosi o odpowiedź, bo żadnej nie otrzymał.

Następnie to sprawa kostki złożonej obok szkoły w Odrowążu. Burmistrz tą sprawą również się nie zajął. Dzwonił, że jest osoba, która może ją przewieźć w bezpieczne miejsce bo jest jej coraz mniej, gdyż jest kradziona.

Radny Edward Mazur – poinformował również o tym, jak firma ociepla budynek Domu Kultury. Styropian, który winien być przyklejony na ściany w miejscu gdzie jest rura spustowa wycięty jest do grubości 2 cm. Będzie w tym miejscu przemarzała ściana wiedząc, że w rurze będzie woda. Jednym słowem nikt nie kontroluje tak wielkich pieniędzy wydawanych z budżetu gminy na inwestycje.

Pan Przewodniczący RM w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówcy poinformował, że wykonawca ma poziomiec w oczach, bo jak wszyscy widzą styropian jest klejony od dołu do góry. Nie ma zachowanego poziomu, ani pionu.

Ad pkt 7 „a”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/29/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 lutego 2011r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Stąporków na lata 2011-2016, zmienionej uchwałami: Nr VI/50/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 31 marca 2011r., Nr VIII/57/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 28 kwietnia 2011r., Nr IX/73/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 8 czerwca 2011r., Nr X/85/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 27czerwca 2011r.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/95/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „b”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/96/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „c”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/97/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „d”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/98/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „e”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/99/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „f”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/100/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „g”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/101/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „h”

Przed odczytaniem projektu uchwały głos zabrał radny Dariusz Młodawski.

Zwrócił on uwagę, aby na przyszłość w takich uchwałach nie były łączone dwie rzeczy. Z jednej strony mamy kwestię zmiany w budżecie, a z drugiej strony czy jesteśmy za tym, aby dać 150 tys. na parkiet w Niekłaniu.

Dlatego prosi aby nie stawiać radnych w dwuznacznej sytuacji.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że przygotowywała uchwały w podziale na gminę i jednostki podległe.

W tym momencie przyjmuje uwagę radnego i będzie starała się pisać projekty rozdzielając problemy zawierane w uchwałach. Na następny raz postara się pisać uchwały w innej formie.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2011r.

Radni w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XI/102/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „i”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg z tytułu należności pieniężnych Gminy Stąporków oraz jej jednostek organizacyjnych, mających charakter cywilnoprawny, a także wskazania organów do tego uprawnionych.

Radni w głosowaniu jawnym 8 głosami „za” i 6 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XI/103/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „j”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Publiczne Przedszkole prowadzone przez Gminę Stąporków.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/104/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „k”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i jej przebiegu.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/105/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „l”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokali użytkowych w budynku Przychodni Zdrowia w Stąporkowie.

Radni w głosowaniu jawnym 5 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się” uchwały w powyższej sprawie nie podjęli.

Ad pkt 7 „m”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmieniającą Uchwałę Rady Miejskiej w Stąporkowie Nr VI/46/2011 z dnia 31.03.2011r. w sprawie wyrażenia

zgody na dzierżawę części nieruchomości Ośrodka Zdrowia w Nieklaniu Wielkim użytkowanej przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/106/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „n”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego w budynku Ośrodka Zdrowia w Nieklaniu Wielkim.

Radni w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęli Uchwałę Nr XI/107/2011 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „o”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/76/2011 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 8 czerwca 2011r. w sprawie uzupełnienia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych o inne formy wychowania przedszkolnego na terenie gminy Stąporków.

Radni w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” uchwały w powyższej sprawie nie podjęli.

Ad pkt 8.

Pan Z-ca Burmistrza Andrzej Głogowski najpierw w imieniu Pani Burmistrz zaprosił na niedzielę na godz. 14-tą na zawody strażackie, a następnie z uwagi na nieobecność na sesji Pani Burmistrz udzielał odpowiedzi na część zadanych pytań i interpelacji, na część odpowiadał będzie Pan Sekretarz.

Radnemu Młodawskiemu:

- znak na skrzyżowaniu ulicy Górniczej i Krasińskiego – miał się tym zająć Pan Dyrektor Michalczewski ale musi to być w koordynacji z ZDP w Końskich. Będzie to wykonane zaraz w przyszłym tygodniu,

- brak odpowiedzi na zalecenie pokontrolne Komisji Rewizyjnej – odpowiedź zostanie udzielona tak jak życzył sobie Pan Przewodniczący Komisji udzielona na piśmie w przyszłym tygodniu po konsultacji z Panią adwokat.

Radnej Krzystek:

- fundusz sołecki – widzi konieczność spotkania się z sołtysami i omówić te tematy. Przy uchwalaniu przez zebrania wiejskie inicjatyw do funduszu sołeckiego dochodzi do pewnych nieporozumień i pytań co można zaplanować, a co nie można. Dlatego ustalili się spotkanie jeszcze w tym miesiącu.

- program bezdomności zwierząt – środki jeszcze na ten cel są w wys. ok. 25 tys., pracownicy są w kontakcie z weterynarzami i zgodnie z uchwałą są podejmowane działania. Mimo tego psów raz ubywa, raz przybywa. Obecnie w hotelu w Odrowążu jest znów 10 psów i Pan Burmistrz zaapelował do sołtysów, że jeśli są na wsiach chętni aby je zabrać niech się zgłaszają – istnieje możliwość podpisania umowy na opiekę nad psem. Z tym problemem borykają się wszystkie gminy w kraju.

- wybór sołtysa roku – jeśli chodzi o spotkania tak jak było to w latach ubiegłych co zasugerowała Pani Krzystek wezmą to pod uwagę, natomiast co do wyboru sołtysa roku i jego wskazanie było brane pod uwagę jego zaangażowanie w zakresie aktywizacji młodzieży w sport. Był to Pan Roman Rurarczyk.

- notatka z 25 lipca dot. zaniedbań w budowie amfiteatru – zapoznali się z nią urzędnicy. Zostało zorganizowane w urzędzie spotkanie z wykonawcą. Wykonawca wziął się do roboty jeśli chodzi o poprawianie rzeczy zaniedbanych. Padła między innymi kwestia wysokości ławeczek ( zbyt wysoko osadzone), zmniejszono podpory do siedzeń.

W tym miejscu Pan Przewodniczący poinformował, że również był na tej budowie i nie jest grunt należycie utwardzony i budynek siada.

Pan Burmistrz stwierdził, że umowa jest tak skonstruowana, że jeśli okażą się jakieś wady nawet wówczas gdy budynek będzie w użytkowaniu wykonawca je usunie.

Radnemu Rurarczykowi:

- pokrycie świetlicy w Smarkowie – do końca przyszłego tygodnia podjęta zostanie ostateczna decyzja co do tego czy więźba utrzyma pokrycie blachą.

Radnemu Mazurowi:

- wykonanie tablic wyłącznie do ogłoszeń gminnych – nie do końca wyobraża sobie dopilnowania aby na tablicy były wyłącznie ogłoszenia i informacje gminne.

Pan Przewodniczący podpowiedział, że należy zrobić tablice zamykane.

Pan Burmistrz stwierdził, że kwestia ta będzie rozważona.

- protokół kontroli prac w parku – zostały poczynione pewne ustalenia, ale jeszcze oczekujemy pewnych wyjaśnień. Ogólnie mogę powiedzieć tylko tyle, że wygląda na to, że kwota taka o jaką wykonawca się ubiegał nie będzie mu się należała. Natomiast jakaś część tej kwoty raczej na pewno będzie do zapłacenia.

Radnemu Kołodziejczykowi:

- pokrycie dachowe Ośrodka w Odrowążu – spotkanie będzie zorganizowane. W lipcu były ustalenia, że w sierpniu zwołana będzie Rada Społeczna ZOZ-u gdzie temat będzie omawiany. Prawdopodobnie termin będzie ustalony na początek września.

- kostka chodnikowa w Odrowążu – wcześniej miała być przewieziona gdzieindziej, potem padła propozycja aby przewieźć obok świetlicy. Pojawił się jednak problem, aby najpierw postawić ogrodzenie. Wówczas radny otrzymał odpowiedź, że będzie kostka przewieziona gdy będzie ogrodzenie z bramą.

- pokrycie dachowe na świetlicy – będzie rozmowa z Panią skarbnik, czy będą pieniądze w budżecie na ten cel. Odpowie na piśmie.

Odpowiedzi Pana Wojciecha Ślebarskiego – Sekretarza Gminy.

W pierwszej kolejności odniósł się do zarzutu ponieważ Pan radny Młodawski stwierdził, że Burmistrz, Zastępca i Sekretarz traktują radnych jak maszynki. Oświadczył, że nigdy tak nie byli radni traktowani, są traktowani z należnym szacunkiem, zawsze do niego można przyjść, porozmawiać. Część radnych o tym wie, bo przychodzi. Natomiast to, że są uchwały w ostatniej chwili przygotowywane, to jest normalna rzecz w całej Polsce że tak się dzieje i tak będzie. Nie jest to traktowane jako maszynki do głosowania ale w celu usprawnienia działania. Możemy spotykać się bardzo często – co tydzień, co dwa tygodnie – nie ma to żadnego problemu, tylko czy radni chcą tak częstych spotkań.

- zarzut że w gminie zatrudnionych dwóch audytorów – w urzędzie jest zatrudniony jeden audytor, nazywa się Pan Jerzy Ścisłowicz. Natomiast z Panem Markiem Oszczypała została podpisana umowa zlecenie. Do końca sierpnia ma przeanalizować pewnych zachodzących procesów działań urzędu na potrzeby

działań informatycznych, bezpieczeństwa danych, elektronicznego obiegu dokumentów i ewentualnie wprowadzenia ISO.

- zatrudnionych dwóch prawników – jak sobie dobrze przypomina, to w marcu był zarzut, że w urzędzie potrzebny jest prawnik na pięć dni w tygodniu aby udzielał porad dla mieszkańców. Nie ma takiej możliwości żeby zatrudnić jednego prawnika, bo się na to nie zgodzi. Prawnicy mają taki zawód, że mają dwa lub trzy źródła dochodu. Nie jest w stanie spełnić prośby aby było trzech prawników, bo w tej chwili jest dwóch, żeby jeszcze te dwa dni w tygodniu wypełnić, bo uważa, że nie ma takiej potrzeby.

- skąd pieniądze na nagrody i reklamę gminy w radio – radio Kielce w wakacje przeprowadza kampanię reklamową, dotyczy to promocji gminy Stąporków. Były cztery bloki tematyczne. Pierwszy blok dotyczył gospodarki, drugi turystyki, dóbr sakralnych i kultury. W sumie było 16 audycji, w dniu dzisiejszym Pani Burmistrz łącznie z „Duraczowiankami” na rynku w Kielcach jak gdyby kończyła tą promocję.

Nagrody poszły z promocji gminy na 2011r. z funduszy w budżecie. Część nagród została pozyskana od sponsorów - Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze w postaci pięciu karnetów na zabiegi.

- utrzymanie MKS-u – na pewno nie jest winny Burmistrz temu, ani radni nie są temu winni, że MKS nie ma pieniędzy albo że spadł z III – ligi.

Porównując budżet miasta Kielce ( ok. 1 mld. zł.) i nasz (ok. 40 mln.) .Prezydent Lubawski ma na utrzymaniu Koronę Kielce. W przeliczeniu na to ile przeznacza miasto Kielce to jest 0,2% swojego budżetu. Gmina Stąporków przeznaczała 0,6% swojego budżetu. Czyli budżet Kielc jest 25 razy większy, a dają mniej niż Stąporków. Nie jest zrozumiałe dlaczego awansując z IV ligi do III ligi MKS zrezygnował z występów w IV lidze czy nie zgłosił się do klasy A. Teraz zarzuty, że to jest wina gminy. Wydaje mu się, że to stowarzyszenie jest trochę niezaradne. Nie może być tak, że stowarzyszenie które ma w nazwie Miejski Klub Sportowy rości sobie prawo do tego, żeby ich prowadzić za rączkę. To jest stowarzyszenie wpisane do rejestru sądowego i oni za to odpowiadają. To nie jest tak, że my będziemy ich za rączkę prowadzić. Druga rzecz – utrzymanie majątku MKS-u. My



utrzymywaliśmy, utrzymujemy i będziemy go utrzymywać, ponieważ MKS nigdy nie pozyskał tytu pieniędzy, żeby w jakiś sposób go utrzymywać. Gmina dawała pieniądze, a oni utrzymywali. Jednak radni nie wiedzą o tym, że gdy przyszła zima, to tam nie miał kto dokładać do pieca, nie miał kto prać brudnych ubrań sportowcom – gdzie są ci działacze.

Jeśli chodzi o wyremontowane budynki, płytę boiska, trybuny, na pewno nie zostanie to zniszczone i zniweczone. W tej chwili nie odpowie w jaki sposób, bo są pewne przemyślenia jak to zagospodarować. Radni będą w to zaangażowani, bo na pewno trzeba będzie jakieś środki na to przeznaczyć.

Pan Przewodniczący wtrącił, że w budżecie było 150 tys. zł. które zostały przeznaczone na inny cel, a teraz należy zrobić wszystko, aby ten budynek zabezpieczyć przed zimą, bo tam są grzejniki, łazienki i żeby woda nie zamarzała. To samo z murawą, jeśli teraz na jesieni nie będzie skoszona, to w przyszłym roku można pożegnać się z murawą.

Pan Sekretarz zapewnił, żeby o to się nie martwić nie dopuszczone będzie do tego aby po zimie budynek był zniszczony, czy jego stan się pogorszył.

- budowa amfiteatru – był z radnymi na interwencji, na drugi dzień zorganizował spotkanie z wykonawcą, wszystkie uwagi mu przekazał. Został wręcz poinformowany, że przy odbiorze żeby sobie nie myślał, że mu to przejdzie płazem. Wszystkie rzeczy zostały zgłoszone, wszystkie niedociągnięcia np. nierówne krawężniki nie zostaną po prostu odebrane. Wykonawca ma tego świadomość. Powiedział, że w ciągu 2 tygodni rzuci tam dużo ludzi, rzeczywiście roboty ruszyły, wydaje się, że powinno być skończone na czas.

- ocieplenie Domu Kultury – tą inwestycję nadzoruje Pani Dyrektor MOK. Osobiście zgłosi jej, żeby to przypilnowała, jest tam również inspektor nadzoru.

Pan Z-ca Burmistrza dodał, że wraz z pracownikami Wydziału Inwestycji przyjrzą się ocieplaniu DK ponieważ Pani Dyrektor jest na urlopie.

Radny Mazur – spytał ponadto, czy zapłacone zostało wykonawcy infrastruktury przy amfiteatrze 60 tys. za kabel energetyczny.

Pan Sekretarz odpowiedział, że wykonawca przy budowie zatoczki natrafił na niezidentyfikowany kabel, którego nie było na mapach geodezyjnych. Jego

wymiana, to dodatkowy koszt za który trzeba było zapłacić i nie ma co do tego wracać. Nie ma tutaj błędu ani wykonawcy, ani projektanta. W latach kiedy to było robione nie zostało zinwentaryzowane i naniesione na mapy.

Pan Wiceprzewodniczący Jacek Kołodziej stwierdził, że to sprawdzał i nie jest to tak. Kabel był na mapach, ale w ziemi był 30 czy 40 lat i trzeba było go wymienić z powodu tego, że Zakład Energetyczny nie zgodził się na utwardzenie kostki, czyli położenie podłoża pod nią. Jest inna kwestia, a mianowicie projektant powinien to uzgodnić z Zakładem Energetycznym czy na tym kabli można to zrobić. Z drugiej strony prawo o zamówieniach dopuszcza też to, że projektujący wymienną nawierzchnię nie musi tego robić. Natomiast tutaj decydującym czynnikiem była interwencja Zakładu Energetycznego który nie wyraził zgody na to. Inwestor stwierdził, że jeżeli to są kable na tyle stare, że nie można na tym robić, to wstrzymał robotę na tej części. To nie było tak, że nie było tego kabla w projektach. Gdyby nie było kabla w projektach jako gmina moglibyśmy się domagać odszkodowania od Zakładu Energetycznego.

Na początku była wersja, że kabla nie było na mapach. Jednak wertując dokumenty w Wydziale Inwestycji okazało się, że to było inaczej. Kabel był, tylko był na tyle stary, że nie pozwalało to, żeby zrobić w tym miejscu kostki. Bezpieczniej by było ominąć. Wariantów było kilka, ale wybrano puszczenie kabla w innym miejscu.

Pan Sekretarz – stwierdził, że powiedział przed chwilą to, co powiedzieli mu pracownicy. Natomiast teraz musi to zweryfikować, bo albo on został wprowadzony w błąd, albo mówimy o dwóch różnych rzeczach.

Radny Młodawski – stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią Pana Sekretarza nt. zakresu pracy Pana Oszczypała, ponieważ spytał, czy w umowie tego Pana jest kontrola pracowników, czy ma dostęp do raportów tygodniowych.

Ponownie odczytał o co pytał „Czy Pan Oszczypała który miał wprowadzać ISO, kontroluje wręcz przeciwnie coś innego: licencje na urządzenia , pracę pracowników , śledzi raporty z pracy tygodniowej pracowników”.

Prosi o odpowiedź na piśmie, a wówczas kiedy będzie komplet dokumentów Komisja Rewizyjna się tym zajmie.

Radna Krzystek – odniosła się do wypowiedzi dotyczącej wyboru sołtysa roku. Stwierdziła, że nie chodziło jej o to, że Pan Rurarczyk nim został, tylko o samą formę tj. że sołtysi nic o tym nie wiedzieli, a Pan Burmistrz powiedział teraz, że Pan Rurarczyk pracował z młodzieżą. Inni sołtysi również są zaangażowani w różnego rodzaju działalność na rzecz wsi:

- sołtys z Błotnicy prowadziła przez pół roku program „aktywni seniorzy dodać życia do lat”, bardzo dużo się też napracowała,
- Komorów i Krasna – piękna impreza „grzybobranie” gdzie też się ludzie napracowali,
- Czarnieckiej Górze też odbywają się dwa festyny co roku,
- w Czarnej piękna impreza „noce świętojańskie” które mobilizują do pracy wszystkich okolicznych sołtysów-.

Pani Wojcierowska zaraziła ich bakcyłem pracy dla środowiska, umiała to zrobić i sołtysi wzięli się do pracy. Serdecznie jej za to dziękuje.

Nie chce aby Pan Burmistrz dochodził jak to się stało w tym roku, puszczają to w niepamięć, tylko prosi aby na przyszłość sołtysi nie dowiadywali się o takich sprawach z prasy. Musimy sołtysów doceniać, bo ta ich praca jest pracą społeczną. Radny i sołtys Rurarczyk Roman – stwierdził, że nie został sołtysem roku, został zgłoszony świętokrzyskiego zrzeszenia sołtysów i został tam wyróżniony. Obowiązkiem każdego sołtysa jest na początku roku zrobić zebranie sprawozdawcze za ubiegły rok. Następnie obowiązkiem jest złożyć sprawozdanie do UMiG. Jeżeli takowego Urząd nie dostał od sołtysa skąd Burmistrz mógł wiedzieć kogo wyróżnić.

Pan Z-ca Burmistrza powiedział, że przyjmuje krytykę Pani Krzystek, władze doceniają pracę każdego sołtysa.

Ad pkt 9.

W sprawach różnych glos zabierali:

- sołtys z Lelitkowa – dot. funduszu sołeckiego, ponieważ w ubiegłym roku przeznaczył go na remont przystanku. Część została wykorzystana, pozostała

kwota przepadła. W roku bieżącym oczekują na zakup kontenera i jest obawa żeby znów pieniądze nie przepadły.

Ponadto znów zgłasza wniosek o poprawę drogi powiatowej i ustawienie znaku ograniczającego tonaż.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że fundusz sołecki jest od 1 stycznia do 31 grudnia. Środki na następny rok nie przechodzą. Środki są przekazywane na zadania podane we wniosku. Jeśli pozostaną nie mogą być wydatkowane na inny cel.

Planuje zorganizować spotkanie z sołtysami na którym przekaze wszystkie informacje dotyczące funduszu sołeckiego, wypełniania wniosków, składania ich.

Jeżeli komisja rozpatrująca wnioski uzna, że np. kontener kosztuje 10 tys zł. a sołectwo ma funduszu 6 tys zł., to może dołożyć z budżetu (jeśli będzie nas stać) 4 tys zł.

Sołtys z Niekłania Małego – przypomniał, że na początku roku złożył informację, że bobry zablokowały rzekę Czarna. Pani Burmistrz odpowiedziała, że zostaną poinformowane odpowiednie służby, które się tym zajmą. Dlatego pyta co w tej kwestii zostało zrobione.

Pan Z-ca Burmistrza – w odpowiedzi poinformował, że wyjaśni tą kwestię z Wydziałem Ochrony Środowiska.

Sołtys z Niekłania – co dzieje się z pieniędzmi funduszu sołeckiego, które nie są wydane.

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że są one albo w wydatkach bieżących, albo w wydatkach majątkowych. Jeśli są niewydatkowane, to są jako wydatki niewykonane i przechodzą wolnym stanem środków na rok następny do budżetu.

Są w budżecie, jednak nie można o nie powiększać funduszu sołeckiego naliczonego na rok następny.

Radna Mirosława Krzystek – korzystając z obecności Komendanta Policji spytała czy robi się coś w temacie handlu w soboty przy targowicy. Nie można tamtędy w ogóle przejechać i przejść ponieważ samochody zaparkowane są na chodnikach. Uważa, że wspólnie z policją można ten problem rozwiązać.

Ponadto chce wiedzieć, co z handlem koło kiosku „RUCH” przy Chopina, widzi że on nadal się odbywa.

Pan Komendant Policji – w sobotę panie które będą zbierały opłatę targową mają pouczyć handlujących na chodniku, że to jest ostatni dzień. Jeśli się nie zastosują, to w następną sobotę będą represje.

Jeśli chodzi o parking, to jego propozycja już była, żeby zrobić na tyłach targowicy w stronę Czarnieckiej Góry, gdzie jest niewykorzystany plac.

Pan Dyrektor Michalczewski – handel przy ul. Słowackiego i Chopina jest niezgodny z prawem. Nie ma takiego polecenia, bo mógłby wystąpić do policji.

Pan Przewodniczący – stwierdził, że ludzie są z tego handlu zadowoleni, ponieważ jest taniej i wszystko jest świeże.

Ad pkt 10.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący ogłosił zamknięcie sesji dziękując za udział.

Protokołowała  
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Zbigniew Wiśniewski