

**PROTOKOŁ Nr LIV/2010**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie**  
**odbytej w dniu 31 sierpnia 2010r.**

Ad pkt 1 i 2

Obradom przewodniczył Stanisław Pietras – Przewodniczący Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych w sesji udział bierze 13 radnych, czyli stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt porządku obrad, który radni otrzymali w ustawowym terminie.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z LI sesji.
4. Przyjęcie protokołu z LII sesji.
5. Przyjęcie protokołu z LIII sesji.
6. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami
7. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
8. Informacja z wykonania budżetu Gminy Miejskiej w Stąporkowie za I półrocze 2010r.
  - a) opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2010r.
  - b) dyskusja
9. Zapytania i interpelacje radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) ustanowienia miejsca pamięci narodowej,
  - b) uzupełnienia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych o inne formy wychowania przedszkolnego na terenie gminy Stąporków.
  - c) likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Publiczne Przedszkole w Stąporkowie w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową,
  - d) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy,
  - e) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy,
  - f) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy,
  - g) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy,
  - h) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
  - i) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
  - j) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

11. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś propozycje bądź uwagi do proponowanego porządku obrad.

Pani Burmistrz – poprosiła o wykreślenie z proponowanego projektu uchwały nieruchomości znajdującej się w punkcie 10 tj. lokal użytkowy nr 10 usytuowany w budynku przy Pl. Wolności nr 7 w Stąporkowie, o powierzchni użytkowej 88,04m kw. Pozostałe proponuje pozostawić do sprzedaży, a ten pozostawić na użytek gminy.

Pojawiło się bowiem Stowarzyszenie które jest chętne do prowadzenia świetlicy, a propozycja z którą wystąpili jest dosyć atrakcyjna. Jest to Stowarzyszenie „Nadzieja rodzinie” i prowadzą świetlicę . To będzie korzystne dla naszych mieszkańców.

Na wniosek radnych oraz sołtysów Pani Burmistrz zaproponowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na terenie gminy i przywrócenia tych obwodów które zostały zlikwidowane.

Proponuje także wprowadzenie do porządku obrad ( to było na wniosek grupy radnych) projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy. Chodzi tutaj o nieruchomość na ulicy Moniuszki.

Radny Jarosław Kozłowski – spytał dla kogo planowana jest sprzedaż lokalu nr 11 na Pl. Wplności.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie wie dla kogo. Każdy może przystąpić do przetargu nieograniczonego.

Radny Jarosław Kozłowski – zgłosił wniosek o wykreślenie z projektu uchwały punktu 9 w którym do sprzedaży przeznaczony jest lokal użytkowy nr 11 usytuowany w budynku przy ul. Pl. Wolności nr 7 w Stąporkowie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, radna Agnieszka Wojcierowska – zadała pytanie do Pani Burmistrz ponieważ przed chwilą Pani Burmistrz poinformowała, że jeden z lokali na Pl. Wolności zostaje przeznaczony na działalność Stowarzyszenia.

Stwierdziła, że zna to Stowarzyszenie – jest ono z Kielc, siedziba znajduje się na Podkarczówce, zna Prezesa tego Stowarzyszenia. Pytanie jednak jest innego rodzaju – na terenie naszej gminy działa wiele Stowarzyszeń – czy wszystkie nasze Stowarzyszenia mają lokale. Wie, że nasze Stowarzyszenia ubiegały się o miejsca na swoje siedziby. Uważa, że jeżeli przyjmujemy Stowarzyszenie z zewnątrz które będzie prowadziło świetlicę, to należy pamiętać, że to jest Plac Wolności, a na Placu Wolności mamy już Stowarzyszenie „Nowe Życie” które już prowadzi świetlicę. Czyli będą na Placu Wolności dwa Stowarzyszenia, które będą prowadziły świetlicę. Dlatego prosi o dokładniejsze przybliżenie tematu.

Pani Burmistrz – Stowarzyszenie, które jest na Pl. Wolności działa sobie świetnie, ale Stowarzyszenie „Nadzieja Rodzinie” ma inną specyfikę i każdemu zainteresowanemu może odbić i pokazać co oni robią. Mają fachowców zatrudnionych nie na koszt gminy. Zajęcia są skierowane do innej grupy osób niż te które odbywają się do tej pory na Placu Wolności. Więc uważa to za uatrakcyjnienie. Z terenu gminy nikt się nie pojawił i nie chciał prowadzić takich zajęć na naszym terenie. Dla Pani Burmistrz nie ma to znaczenia skąd będą darmowi trenerzy i instruktorzy jeśli chcą za darmo pracować dla naszej młodzieży i dla naszych dzieci.

Jeśli chodzi o Stowarzyszenia, to uważa, że gdyby miała oddać lokal tylko na to, żeby ktoś sobie tylko siedział i nie prowadził zajęć dla naszych dzieci i młodzieży, to należy odpowiedzieć sobie na pytanie – czy posiadamy takie lokale aby dać je po to by tam się spotykały Stowarzyszenia, zbierały opłaty i robiły pogadanki. Takich lokali w chwili obecnej nie ma. Ten lokal jest na tyle atrakcyjny że uznała, że warto go nie sprzedawać i utworzyć tam świetlicę skoro ksiądz dr Drapała chce to poprowadzić a jest to wyjątkowy człowiek i trafiło nam się szczęście, że akurat zainteresował się Stąporkowem. Gdyby były takie lokale na innych terenach być może będzie też zainteresowanie.

Należy też pamiętać, że każdy może startować w konkursie ofert z naszej gminy.

Podsumowując Pan Przewodniczący stwierdził, że są trzy propozycje do projektu porządku obrad.

Propozycje Pani Burmistrz:

1. wprowadzenia projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LII/360/2010 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie (13 obecnych) opowiedzieli się za wprowadzeniem tego projektu uchwały.

2. wprowadzenia projektu uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na terenie gminy Stąporków.

W głosowaniu jawnym radni 11 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” opowiedzieli się za wprowadzeniem tego projektu uchwały.

Wniosek radnego Kozłowskiego o wykreślenie punktu 9 w którym do sprzedaży przeznaczony jest lokal użytkowy nr 11 usytuowany w budynku przy ul. Pl. Wolności nr 7 w Stąporkowie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie opowiedzieli się za wykreślenie z § 1 punktu 9 w projekcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy.

Pan Przewodniczący spytał Panią Burmistrz czy zajmie stanowisko w sprawie MKS-u. MKS zwrócił się o środki do Pani Burmistrz. Miało być wypracowane stanowisko w sprawie środków z oszczędności na prowadzonych inwestycjach.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że zgodnie z tym co zostało ustalone ona na dziś przygotowała wszystkie oszczędności jakie gmina posiada. Jest to 181tys.531 zł. i teraz wszystko w rękach radnych. Radni mogą zaproponować aby te pieniądze przeznaczyć na cokolwiek co jest zgodne z przepisami. Dlatego czeka, żeby radni jej powiedzieli co zrobić z tymi pieniędzmi. Dodała jeszcze, że nasze lokale użytkowe przypominają slumsy, zapadają się dachy, nie ma podłóg, nie ma oddymienia, brak centralnego ogrzewania co zagraża zdrowiu i życiu mieszkańców. Należy również wiedzieć, że mamy szkoły do remontu ale możemy również się dołożyć do utrzymania trzeciej ligi i do prywatnego Stowarzyszenia MKS. Chce żeby to radni jej teraz powiedzieli co robimy. Proponuje aby o tym porozmawiać w sprawach różnych.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że jeżeli nie będzie dziś projektu uchwały to nie ma o czym rozmawiać.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że Pani Skarbnik nie jest w stanie w ciągu jednego dnia przygotować projektu uchwały – rozmowa była w piątek. Na pewno teraz nie wyjdzie i nie przygotowuje projektu uchwały bo radni nie powiedzieli skąd należy wziąć te pieniądze. Uważa, że zrobiła dużo, bo dała wykaz oszczędności tj. to o co radni prosili.

Pan Przewodniczący – rozmowa była o tym, że jeżeli są jakieś oszczędności i Pani Burmistrz zdecyduje, że przeznaczamy je na MKS, to trzeba zwoływać następną sesję. Pani Agnieszka Wojcierowska – Wiceprzewodnicząca RM – zadała Pani Burmistrz pytanie odnośnie oszczędności które przed chwilą dostali. Jest zapis, że w Czarnieckiej Górze z remontu wiaty oszczędności 6 tys., Furmanów – remont świetlicy – oszczędności 6 tys. 190 zł., Wielka Wieś – remont świetlicy – oszczędności 14 tys. 127 zł. Są to kwoty z funduszu sołeckiego i na pewno zgodnie z ustawą fundusz sołecki ma realizację do 31 grudnia 2010r. Nie ma takiego prawa i takiego zapisu który by mówił że w trakcie roku budżetowego można przesunąć fundusz sołecki na inne inwestycje.

Pani Burmistrz – stwierdziła, że nie zrobiła przesunięć, ale wykaz wszystkich oszczędności których nie wykorzystamy. Czarniecka Góra – wiaty – przy boisku nie ma wiaty i nie można jej remontować, Furmanów – remont świetlicy – w ogóle nie ma świetlicy, więc nie ma remontu, Wielka Wieś – remont świetlicy – opracowujemy dokumentację na nową świetlicę bo ta co była spłonęła.

Doskonale wie, że nie można ich wydatkować na cokolwiek innego, ale wykazała jako oszczędności bo pieniądze te nie będą wykorzystane.

Pan Przewodniczący – w wykazanych oszczędnościach Pani Burmistrz nie ujęła wszystkiego. Brakuje w tym zestawieniu 45 tys.zł. z dachu w Niekłaniu, 12 tys. z drogi.

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy wszystkie przetargi na drogi już zostały rozstrzygnięte i czy po przetargach są jakieś oszczędności.

Radny Zbigniew Wiśniewski – nawiązując do tematu dróg, chciał spytać o ul. Kościuszki o której miała być dyskusja przed sesją co z nią należy zrobić – w informacji jest że na niej również są oszczędności.

Pani Burmistrz – spotkanie miało się odbyć o godz. 8,30 i czekała. Nie odbyło się i przekazała radnym to co udało się przygotować.

Radny Ryszard Łazarczyk – na Komisji zostało ustalone, że radni chcą się spotkać z Naczelnikami Wydziałów którzy mogą coś powiedzieć o oszczędnościach w piątek po Komisji. Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie mogą dziś się spotkać bo mają inną pracę. Dlatego radni prosili aby takie spotkanie odbyło się przed sesją dziś. Teraz Pani Burmistrz mówi, że ktoś spotkanie odwołał ale nie wie kto odwołał.

Pan Andrzej Głogowski – Z-ca Burmistrza – poinformował, że o godz. 8-mej był w Biurze Rady i była tylko Wiceprzewodnicząca Pani Wojcierowska. Innych radnych nie było.

Pan Przewodniczący – wyjaśnił, że spotkanie miała zorganizować Pani Burmistrz gdy przygotowuje materiały. Winna wówczas poprosić o poinformowanie radnych aby przyszli na konkretną godzinę o to nie poprosiła. Skąd radni mogli wiedzieć czy przygotowała materiały i czy spotkanie się odbędzie.

Przed sesją otrzymują radni informację o oszczędnościach i w informacji ujęty jest fundusz sołecki który nie może być zdjęty bo trwa rok budżetowy i żeby nie było znów, że radni są w tej gminie wszystkiemu winni.

Pani Burmistrz – stwierdziła, że na ostatniej Komisji powiedziała, żeby się spotkać o 8,30 przed sesją i czekała. Na co poszły pieniądze z Niekłania przygotowuje na piśmie każdemu radnemu. Zostały one przesunięte na sesji w dniu 13 sierpnia.

Proponuje ponadto aby w temacie MKS-u spotkać się po sesji.

Radna Barbara Telec – z niepokojem zauważyła, że wykazie oszczędności znalazł się ciąg pieszo-jezdny przy szkole. Pani Naczelnik Inwestycji miała rozmawiać z projektantem i dokumentacja była opracowana wraz z boiskiem i była świadomość że tą drogę należy robić bo jest to dojście do szkoły i stan nawierzchni jest bardzo zły.

Pani Burmistrz – w tym wykazie jest napisane „brak” czyli, że brakuje nam do tej drogi. Ponieważ są oszczędności 181 tys zł. w budżecie na drogę jest zapewnionych 150 tys. a kosztorys inwestorski opiewa na 260 tys. więc radni niech zdecydują czy te oszczędności dać na MKS, czy na drogę w Niekłaniu.

Pani Burmistrz zwróciła ponadto uwagę, że jesteśmy w punkcie przyjęcia porządku obrad a tutaj są dyskusje na dziesięć innych tematów, więc to chyba nie jest ten punkt.

Pan Przewodniczący – na jednej z poprzednich sesji radni przeznaczili 100 tys. na drogę w Niekłaniu, Pani Burmistrz dołożyła 50 tys. bo było powiedziane, że braknie na chodnik. Pierwsza koncepcja była taka, że wybudujemy sam dojazd do szkoły, bez chodnika. Po dołożeniu 50 tys. miało to wystarczyć. Okazuje się że kosztorys inwestorski opiewa na 260 tys. – więc znowu radni zostali wprowadzeni w błąd. Dlatego ta dyskusja tak się przeciąga.

Radna Marta Kurcbart – nie chce być posądzona o to, że ma obsesję na punkcie ul. Kościuszki ale o niej mówił już radny Wiśniewski. Chciała tylko powiedzieć, że absolutnie nie zgadza się na taką sytuację.

Pani Burmistrz – poprosiła o przyjęcie porządku obrad, bo jak powiedziała może się okazać że siedzimy tutaj i okaże się, że sesji nie ma.

Pan Przewodniczący – poprosił aby Pani Burmistrz nie próbowała po raz kolejny ośmieszyć rady bo radni dyskutują na bardzo poważne tematy.

Radny Ryszard Łazarczyk – zgłosił wniosek o zarządzenie przerwy.

Radni w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” poparli wniosek radnego Łazarczyka i Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie.

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z LI sesji.
4. Przyjęcie protokołu z LII sesji.
5. Przyjęcie protokołu z LIII sesji.
6. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami
7. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
8. Informacja z wykonania budżetu Gminy Miejskiej w Stąporkowie za I półrocze 2010r.
  - a) opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2010r.
  - b) dyskusja
9. Zapytania i interpelacje radnych.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) ustanowienia miejsca pamięci narodowej,
- b) uzupełnienia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych o inne formy wychowania przedszkolnego na terenie gminy Stąporków.
- c) likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Publiczne Przedszkole w Stąporkowie w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową,
- d) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy,
- e) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy,
- f) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy,
- g) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy,
- h) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
- i) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
- j) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.
- k) uchylenia Uchwały Nr LII/360/2010 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy.
- l) utworzenia stałych obwodów głosowania na terenie gminy Stąporków.

11.Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

12.Sprawy różne.

13.Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z LI sesji.

Ad pkt 4.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z LII sesji.

Ad pkt 5.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z LIII sesji.

Ad pkt 6.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał informację o działalności międzysesyjnej.

Ad pkt 7.

Pan Andrzej Głogowski Z-ca Burmistrza Gminy odczytał informację o działalności międzysesyjnej.

Ad pkt 8 „a”



Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Pan Jarosław Kozłowski odczytał Opinię Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego o wykonaniu budżetu gminy Stąporków za I półrocze 2010r.

(opinia w załączeniu do protokołu)

Ad pkt 8 „b”

W dyskusji nad wykonaniem budżetu gminy za I półrocze 2010r. głos zabierali:

Wiceprzewodnicząca Rady Pani Agnieszka Wojcierowska – z tego co wszyscy usłyszeli wiedzą jak wygląda stan naszego budżetu. Dziwi fakt, że w budżecie zostały zapisane kwoty których w tym roku nie dostaniemy a są ujęte w dochodach jako zwrot. Skoro budowa kanalizacji była do końca roku, to wiadomo było, że wniosek o odpłatność można składać po tym terminie, oczekiwanie na zwrot to minimum 3 m-ce więc tych kwot możemy spodziewać się w przyszłym roku.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras – przy przyjmowaniu budżetu gminy na 2010r. w dniu 28 stycznia b.r. powiedział, że budżet jest można powiedzieć nie do wykonania, ponieważ zakłada 8 mln deficytu. Po 8 miesiącach sytuacja wygląda jeszcze gorzej niż przy uchwalaniu budżetu. Zwrócił się w tym miejscu do sołtysów aby na spotkaniach które organizuje Pani Burmistrz z mieszkańcami zwrócili uwagę na to, że budżet gminy jest poważnie zagrożony. Może się stać, że trzeba będzie zaciągnąć kredyt na płace dla pracowników. W czerwcu uruchomione zostało 6 mln obligacji, na dzień dzisiejszy jest ich wykorzystane ponad 2 mln. Same płatności opiewają na 6 mln, czyli tych pieniędzy braknie.

To co powiedziała Pani Wiceprzewodnicząca Rady zgadza się. Wpisane zostały do budżetu dochody które od początku nie mogły być pozyskane tj. kanalizacja w Hucisku o które to pieniądze (ok. 2 mln.) zwiększy się deficyt, sprzedaż mienia założono 800 tys. zrealizowane 130 tys., pozostałość to następna pozycja zwiększająca deficyt. Musimy więc zdawać sobie sprawę, że Burmistrz w następnej kadencji będzie miał bardzo trudne zadanie. Nie może być sytuacji aby przy dochodach naszej gminy nie pisać żadnego projektu.(przepraszam napisany został jeden projekt, który został odrzucony). Możliwości złożenia projektów jak powiedział Pan Przewodniczący na Komisji było kilka – nie zostały złożone. Przypomniał, że w ubiegłym roku ze

zwrotów gmina otrzymała 5 mln.700 tys. Na ten rok było zaplanowane, że otrzymamy 3 mln.700 tys., nie otrzymamy bo podzielone zostało zadanie pn. rozbudowa centrum kulturalnego w Stąporkowie na etapy.

Na dzień dzisiejszy można zakładać, że na koniec roku nasza gmina będzie miała 12 mln. deficytu.

Reasumując stwierdził, że nie można rządzić gminą na kredyt, bo przychodzi czas, że należy go spłacić. W przyszłym roku trzeba wziąć kredyt, żeby spłacać te kredyty – być może zakłada czarny scenariusz, ale taka sytuacja będzie miała miejsce.

Pani Dorota Łukomska – Burmistrz Stąporkowa – stwierdziła, że jeśli Pan Przewodniczący jest świadom, że nie wpłyną nam dwa miliony za kanalizację to dlaczego radni wymagają przez ostatnie miesiące żeby coraz to nowsze inwestycje wpisywała do budżetu.

Pan Przewodniczący powiedział „*na kredyt nie można żyć*” – jeśli gminy nie stać to można brać kredyty i obligacje ale pod jednym warunkiem, że się tych pieniędzy nie przeje. Może śmiało rozpisać na co poszły obligacje – będzie ponad 7 km dróg, kończy się remont przychodni, dokończone jest ocieplenie budynku urzędu, remontowane są szkoły, ma być c.o. w dwóch blokach – to nie jest nic. Nie mogła tego zrobić z własnych pieniędzy, bo gminy nie stać i jest to normalne, że trzeba się zapożyczyć.

Dlatego Pani Burmistrz podkreśla, że jeśli radni są świadomi że brakuje pieniędzy to niech sobie sami zadadzą pytanie dlaczego do niej przychodzą i proszą aby na coś zabezpieczać pieniądze. Sama o tym wie, że nie ma pieniędzy.

Pan Przewodniczący – powiedział, że nie ma co celowo wprowadzać szczególnie sołtysów w błąd (bo każdy radny zdaje sobie z tego sprawę), że opóźnienia w płatnościach teraz wynikły. Wiadomo to było już przy podpisywaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim, że zakończenie inwestycji to 31.12.2010r.i środki które będą spływać z Unii Europejskiej będą ok. marca przyszłego roku. W tym roku nie winny być wpisane jako dochody.

O to, że Pani zrobi 7 km. dróg czy inne inwestycje które zostały rozpoczęte przez Pani poprzednika nikt nie ma pretensji. Uwagi są tylko z tego względu, że nie zostały złożone żadne projekty. Zawsze można było liczyć na jakieś dofinansowania, a teraz

tej szansy nie ma. Pani Burmistrz napisała pismo, aby założyć zadania na przyszły rok. Należy pamiętać, że kadencja się kończy, przyjdą inni radni i zmienią te zadania.

Pani Burmistrz – zadała pytanie Panu Przewodniczącemu jakich to projektów nie złożyliśmy. Jest teraz na etapie przygotowywania wniosków na drogi na za 4,5 mln.zł. Złożony zostanie w terminie, a nabór jest dopiero jesienią tego roku. Przydomowe oczyszczalnie – nabór jesienią i też złożymy bo przygotowuje z Panią i pracownikami wnioski. Nie wie więc o jakich wnioskach jest mowa. Na rewitalizację został złożony i jesteśmy na liście rezerwowej. Na rekultywację składowiska został złożony – nie otrzymaliśmy.

Te które były możliwe i na które było nas stać, złożyliśmy ale nie wie o jakich wnioskach mówi Pan Przewodniczący - poprosiła o przykład.

Pan Przewodniczący – podczas Komisji była o tym rozmowa. Wszyscy radni otrzymali na temat ogłaszanych konkursów materiały. W tej chwili nie ma ich przed sobą, natomiast może podać przykład uchwały intencyjnej która była podjęta za czasów Pana Komisarza Kasprzyka. Chodziło o solary we współpracy ze Skarżyskiem. Temat został zaniechany. W materiałach każdy otrzymał jakie konkursy i było ich kilka np. z ochrony środowiska, budowa mieszkań socjalnych. Pracownicy winni poinformować Panią Burmistrz w jakich projektach gmina może brać udział. On teraz na sesji nie ma na to czasu ani obowiązku wskazywać w jakich konkursach gmina winna brać udział.

Pani Barbara Widulińska - Skarbnik Gminy – stwierdziła, że przysłuchuje się dyskusji i to co powie może się nie spodobać. Racja w tym jest, że deficyt mamy taki jaki mamy. Deficyt który był założony w uchwale budżetowej nie uległ zmianie. Różnica między dochodami i wydatkami wynosiła nie całe 8 mln.zł., wykup obligacji był zaplanowany 1.333 tys. Mieliśmy pokrycie w kwocie ok. 3 mln. wolnych środków. Była uchwała nt. emisji obligacji na 6 mln. Do końca sierpnia wykorzystana została ok. 2 mln zł. Pozostało do wykorzystania 4 mln.zł. Zadłużenie na koniec grudnia rzeczywiście wyniesie 11.664 tys. po spłacie jeszcze dwóch transzy w wys. 533 tys.- jedna przypada na koniec września, druga na koniec grudnia. Nie stało by się nic z budżetem gdyby te dochody które mamy były osiągnięte.

Jeśli chodzi o centrum kulturalne – na jednej z sesji część wydatków została przesunięta na rok 2011. Nie osiągniemy dochodów w wys. 933 tys., tylko w wys. 300 tys. Na tą inwestycję nie wpłyną więc dochody w wys. 633 tys – nie poniesiemy też tych wydatków, czyli w tej kwestii zadłużenia wydatków nie będzie.

Jeśli chodzi o sprzedaż składników majątkowych to tam jest spora kwota która istnieje w planie, a wpływ do budżetu do końca czerwca ok. 150 tys. zł.

W odniesieniu do punktu kanalizacji – dostała umowę i włożyła w dochody. Wszyscy o tym wiedzieli – kierownictwo urzędu, naczelnicy urzędu. Teraz złoży pismo do Pani Burmistrz, do wiadomości Pana Przewodniczącego Rady z prośbą o rozłożenie tych wydatków na lata 2010-2011 ponieważ jest to kwota znacząca ok. 2 mln zł. i jeżeli jej nie osiągniemy w tym roku, a nie osiągniemy, to nie będziemy jej mieć i nie będzie z czego wydatkować.

Jako Skarbnik ma zdanie, że tej gminy nie należy w tym roku dalej zadłużać. Należy zostawić furtkę na następne lata do zaciągania kolejnych zobowiązań. Na tą chwilę zadłużenie gminy w stosunku do planowanych dochodów wynosi ok. 27%. Jeżeli nie osiągniemy tych dochodów które macie Państwo zapisane w opinii Komisji i Finansów, to zadłużenie wyniesie ponad 29%.

Pan Przewodniczący – po wyjaśnieniach Pani Skarbnik nic optymizmem nie powiało. Dalej jest smutno i być może ktoś z zebranych chce coś wesołego powiedzieć.

Dalszych głosów w dyskusji nikt nie zgłaszał.

Ad pkt 9.

W punkcie zapytania i interpelacje radnych głos zabierali:

Radna Agnieszka Jedynak – powiedziała, że odbyło się spotkanie z sołtysami dotyczące funduszu sołeckiego. W Hucisku zaplanowana została z funduszu budowa placu zabaw. Na terenie który jest przeznaczony na to zadanie znajduje się stary sprzęt więc wystosowali pismo aby urząd go odebrał, a demontażu aby dokonał ZGKiM ponieważ nie chcą aby coś zginęło i wówczas ich by winiono. Odpowiedzi na to pismo samorząd sołecki nie otrzymał i oczekuje się aby społeczeństwo Huciska wszystko samo zrobiło.

Radna Iwona Makowska – spytała o sytuację w M-G OPS – nie jest tajemnicą, że są cztery sprawy w sądzie. Chce bliżej wiedzieć czego dotyczą.

Następnie radna odniosła się do wypowiedzi Pani Burmistrz na temat Stowarzyszeń działających na terenie naszej gminy. Poczuli się urażeni stwierdzeniem Pani Burmistrz że Stowarzyszenia robią sobie pogadanki i zbierają opłaty. Myśli, że jest to zgodne z powiedzeniem „cudze chwalicie, swego nie znacie”. Przecież nasze Stowarzyszenia organizują festyny które integrują społeczeństwa, pozyskują fundusze ze środków Unii Europejskiej. Stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi Komorów w ostatnich dwóch latach pozyskało 850 tys.zł. Więc to nie są pogaduszki i zbieranie opłat i należało by jednak docenić to co robią nasze Stowarzyszenia. Nie można tylko patrzeć na zewnątrz i widzieć tylko u innych coś dobrego.

Radna Marta Kurcbart – nawiązała do wypowiedzi Pani Burmistrz, że będzie składany drugi wniosek na drogi w ramach „Schetynówek” za 4,5 mln. (nie wie skąd będziemy mieć wkład własny). Dlatego ma prośbę aby radni nie byli zaskoczeni jak poprzednio że do kilku domów ujęta została droga i wspólnie z radnymi ustalić które to mają być drogi.

Uważa ponadto, że radni winni się spotkać z Panią Burmistrz odnośnie oczyszczalni przydomowych i określić jakie miejscowości zakwalifikować żeby nie było zaskoczenia.

Radny Stefan Zieliński – złożył wniosek, aby przy osiedlach budować garaże. W tej chwili w Stąporkowie jest bardzo dużo aut i parkingi są załadowane. Jest duża działka między jednym boiskiem a drugim obok MKS-u i tam można wybudować dużo garaży.

Drugi temat jaki radny poruszył, to bonifikata przy wykupie mieszkań będących w zarządzaniu ZGKiM. Uważa, że 80 % to zbyt mała bonifikata winno być 95%. Mieszkańcy nie mają środków aby te mieszkania wykupić, natomiast stać by ich było wykupić za 5% wartości. Byłyby wówczas wpływy do budżetu.

Jest również taka duża działka obok MKS-u należąca do Nadleśnictwa Stąporków. Winno się poczynić starania o zamianę tej działki na inną należąca do gminy a na tej działce mógłby powstać duży ładny parking być może współfinansowany z zakładem Pana Dzionka.

Radny Jan Telecki – spytał, czy została opracowana dokumentacja na dowieszenie lamp w sołectwach.

Pan Przewodniczący Stanisław Pietras – zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz:

- powstaje piękny kompleks boisk w Niekłaniu. Nie zostało jednak zaprojektowane odprowadzenie wód i po deszczach będzie tam bardzo ciężko wejść na boiska. Nie pomyślano również przy projektowaniu o oświetleniu w tym miejscu. Należy ująć w planie na przyszły rok zainstalowanie monitoringu przy boisku.

- zwrócił się z prośbą w imieniu radnych, aby ich poinformowała o datach i godzinach spotkań z mieszkańcami poszczególnych sołectw. Mówi to po wizycie mieszkańców Wąglowa po takim spotkaniu. W czasie dyżuru poinformowali go, że w obecności radnej Telec i sołtysa wsi Wąglów Pani Burmistrz ostro źle się o nim wyrażała. Chodzi więc mu o to, żeby w spotkaniach brali udział radni i skonfrontowali to co się do ludzi mówi.

- fundusz sołecki Wielkiej Wsi – jak wiemy nie może być wykorzystany w innym celu, jednak uchwałą Rady Sołeckiej po pożarze ( po 14 marca b.r.) zmieniła przeznaczenie tych pieniędzy. Uchwała winna być w posiadaniu Pani Burmistrz na co społeczeństwo chce przeznaczyć te pieniądze.

- Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na sposób dystrybucji „Echa Stąporkowa”. Chce spytać czy Pani Burmistrz podpisała jakąś umowę z „Echem Dnia” bo „Echo Stąporkowa” włożone zostało w piątkowe wydanie „Echa Dnia”. Ponadto gazetka ta została wkładana za wycieraczki aut w Gosaniu podczas dyskoteki przez Pani Burmistrz partnera, Pani Burmistrz kuzyn rozdawał ją w sobotę na targu w Stąporkowie. Dlatego chce przypomnieć, że wydania poprzednie zabierali sołtysi i po jednym dniu nawet nie było po nich śladu. Sposób dystrybucji zarządzony przez Panią Burmistrz ośmiesza radnych i sołtysów. Jeśli nie chcą jej mieszkańcy czytać, to trzeba się nad tym zastanowić, że coś jest z nią nie tak. Wie, że w tym wydaniu są 24 zdjęcia Pani Burmistrz - narzekaliśmy, że Wojny było 11 zdjęć. Jeśli nie ma umowy z „Echem Dnia” to jest to w jakiś sposób łamanie prawa.

- spytał ponadto jakie były przetargi na drogi i jaki był ich koszt po przetargach i jaki termin ich wykonania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Wojcierowska :

- do Rady Miejskiej wpłynęło pismo lokatorów mieszkań w Błaszkwie. Ten temat wraca i jest najwyższy czas żeby podjąć jakąś decyzję. Na ostatniej sesji uzyskano

informację była odpowiedź, że ponieważ te mieszkania Starostwo przekazało SP ZOZ w Stąporkowie darowizną, więc nie podlegają sprzedaży. W tej chwili lokatorzy dołączyli do podania w którym zwracają się do radnych o pomoc opinię Starosty z której wynika, że nie ma takich przeciwwskazań. Dlatego prosi o przygotowanie na następną sesję uchwały dotyczącej sprzedaży tych mieszkań.

Na salę obrad w chwili obecnej doszedł jeden radny, w związku z czym obecnych jest 14 radnych.

- opinia Pani Burmistrz na temat Stowarzyszeń działających na naszym terenie była niepocholebna, natomiast uważa, że Stowarzyszeniom należą się duże podziękowania za inicjatywę pozyskiwanie środków. Duże podziękowania należą się sołtysom. Dlatego corocznie wybierany jest sołtys roku który otrzymuje za ciężką pracę nagrodę. Kiedyś taką nagrodę otrzymał sołtys z Koziej Woli. Wie, że również w tym roku były takie nagrody dla sołtysów, dlatego spytała czy nasza gmina wytypowała sołtysa gdyż wielu z nich jest aktywnych.

- jest w posiadaniu informacji o stanie budżetu w momencie kiedy urząd zdawał Pan Komisarz i informację o obecnym stanie budżetu. Podczas zdawania przez Komisarza mieliśmy 31 mln. dochodów, natomiast w tej chwili w dochodach mamy 19 mln. Wydatki mieliśmy 25 mln. obecnie 20 mln. Dlatego jest tym stanem zaniepokojona.

Radny Ryszard Łazarczyk – pytanie skierował do radnego powiatowego Wiesława Skowrona – miał bowiem dołożyć starań aby zostało wywiezione kruszywo na drogę powiatową w Lutej. Do tej pory nie zostało wywiezione i w tej chwili nie ma żadnych możliwości aby tamtędy przejechać.

Radna Barbara Telec – prosi o wyjaśnienie co będzie z dokumentacją na dokończenie wodociągowania wsi Wielka Wieś, Furmanów, Lelitków o czym już mówi się drugi rok. Cały ubiegły rok mówione było, że przyczyną nie ukończenia tych nitek jest brak pieniędzy. Teraz okazuje się, że nie ma chętnego projektanta. Dlatego prosi o wyjaśnienie sołtysom jakie mają szanse na dokończenie w swoich sołectwach.

Radna Marta Kurcbart – zwróciła się z zapytaniem w kwestii wykazanych w informacji oszczędności z planowanych 100 tys. 70 tys oszczędności na ulicy

Kościuszki na co pójdzie te 30 tys. Nie chce aby ktoś opowiadał, że nikt o ulicy nie przypomina, a ostatnio usłyszała, że jest przejezdna i w dobrym stanie.

Radny Stefan Zieliński – obok MKS-u na ul. Sportowej jest słup i jeśli to możliwe prosi o dowieszenie lampy oświetleniowej aby oświetlony był obiekt MKS-u którego na dzień dzisiejszy nikt nie pilnuje.

Radny Jarosław Kozłowski – poprosił o oświetlenie nowego placu zabaw w Gosaniu jedną lampą.

Ad pkt 10 „a”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustanowienia miejsca pamięci narodowej.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr LIV/362/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „b”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały uzupełnienia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych o inne formy wychowania przedszkolnego na terenie gminy Stąporków.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr LIV/363/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „c”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Publiczne Przedszkole w Stąporkowie w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr LIV/364/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „d”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy.



Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 6 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr LIV/365/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „e”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób 4 głosami „za” i 10 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr LIV/366/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „f”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 6 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr LIV/367/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „g”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy,

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 9 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr LIV/368/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „h”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr LIV/369/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „i”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym 4 głosami „za” 5 głosami „przeciw” i 6 głosami „wstrzymującymi się” uchwały nie podjęli.

Ad pkt 10 „j”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2010r.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób jednogłośnie podjęli Uchwałą Nr LIV/370/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „k”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały uchylecia Uchwały Nr LII/360/2010 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób 8 głosami „za” i 6 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałą Nr LIV/371/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 10 „l”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały utworzenia stałych obwodów głosowania na terenie gminy Stąporków.

Radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób 8 głosami „za” i 6 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałą Nr LIV/370/2010 w powyższej sprawie.

Ad pkt 11.

Pan Przewodniczący udzielił głosu mieszkance lokalu w Błaszku w kwestii odczytanego ich pisma przez Panią Wiceprzewodniczącą Agnieszkę Wojcierowską.

Podziękowała ona Radzie i Pani Burmistrz za postawę, działania i pomoc w ich walce o wykup ich mieszkań.

Sprawa znana, ponieważ była poruszana kilkakrotnie na sesjach.

Zwrócili się do Powiatu ponieważ w ostatniej chwili dowiedzieli się, że ten obiekt jest darowizną. Powiat odpowiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie aby tą darowiznę można było zbyć po wydzieleniu lokali mieszkańców i placówki służby zdrowia.

Dlatego ponownie zwracają się do Rady o podjęcie decyzji które by ich nie krzywdziły.

Pan Przewodniczący powiedział, że w tej chwili winien być przygotowany projekt uchwały i wówczas Rada się do tego ustosunkuje.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych udzieliła Pani Burmistrz:

Radnej Agnieszce Jedynak :

- odnośnie Stowarzyszeń – być może niefortunna wypowiedź ale Pani Burmistrz na myśli upokorzenia Stowarzyszeń. Chodziło jej o to, że w chwili obecnej nie zgłosiło się do niej żadne Stowarzyszenie oprócz harcerzy, ale nad tym myśli. Tylko teraz o sprzedaży lokali decydują radni.

Nie chciała urazić Stowarzyszeń, bo na Komorowie pozyskują pieniądze, Pani sołtys z Blotnicy robi świetne imprezy, również w Grzybowie – bez środków gminy.

- plac zabaw w Hucisku – przygotowany był projekt uchwały w którym zabezpieczyła środki na przygotowanie terenu i plac zabaw. To radna wie jak zagłosowała i ile to miało kosztować. Nikogo nie zmusza do wykonywania pracy w ramach czynu społecznego. Ktoś kto będzie robił plac zabaw musi mieć teren do tego przygotowany aby mógł ponosić odpowiedzialność. Jeśli chodzi o demontaż zabawek nigdzie nie jest zapisane, że on jest. Dla Stowarzyszenia gmina dała część budynku i plac. Ale będziemy go demontować.

Przygotowała uchwałę zabezpieczającą budowę placu zabaw, ale pochwała to co zrobili radni, bo priorytetem są remonty budynków a dokładniej szkół.

Radnej Iwonie Makowskiej:

- dotyczące sytuacji w M-G OPS – w tej chwili odbywają się 4 rozprawy w sądzie:

1. w sprawie wypowiedzenia umowy Pani Wojciechowskiej,
2. sześć pracownic założyło sprawę Pani Dyrektor Wojciechowskiej,
3. jednej z pracownic zwolnionych przez Panią Wojciechowską
4. w sprawie odwołania zastępcy dyr. M-G OPS przez Panią Wojciechowską

- w sprawie Stowarzyszeń – jeszcze raz przeprasza jeśli kogoś uraziła

Radnej Marcie Kurcbart – jeśli przygotuje wniosek o „Schetynówki” i o oczyszczalnię to oczywiście go przedstawi. Jest to na etapie przygotowania.

- w sprawie ul. Kościuszki – pozwoli Pani Naczelnik Łysiak – Kowalczyk odpowiedzieć.

Radnemu Zielińskiemu:

- garaże przy osiedlach – aby na czymś zarobić należy najpierw zainwestować. Dlatego przy uchwalaniu budżetu należało mieć pomysł i powiedzieć z czego zrezygnować aby to wprowadzić.

- bonifikaty mieszkaniowe – jest uchwała w tym temacie ze stycznia b.r. Przy jej uchwalaniu trzeba było zgłaszać propozycje. Zawsze to można zmienić na wniosek pięciu radnych.

- teren Nadleśnictwa przy MKS-ie – sprawdzi.

- oświetlenie – sprawdzi bo dziś nie ma pracownicy która się tym zajmuje.

Radnemu Janowi Teleckiemu – na dowieszanie lamp oświetleniowych zabezpieczonych jest w budżecie 16 tys. Będą dowieszenia jednak musi być objazd jeszcze w tym tygodniu po sołectwach bo pieniędzy jest mało i dowiesi się tylko w priorytetowych miejscach, tam gdzie są największe potrzeby. Wstrzymała się z tym bo chciała zabezpieczyć więcej pieniędzy na dowieszanie i ewentualną dobudowę. Teraz okazało się, że będzie to niemożliwe.

Panu Przewodniczącemu:

- odnośnie kompleksu boisk i odprowadzeniu tam wód – faktycznie po wykonaniu zadania okazuje się, że tam musi być odwodnienie. Nie zrobi się tego w tym roku, oświetlenia boisk również, bo brak jest pieniędzy i żadne do budżetu nie wpłyną. Nie zrobi teraz niczego dodatkowo ze względu na brak pieniędzy.

- dystrybucja „Echa Stąporkowa” – faktycznie część sołtysów gazetki bierze. Jednak teraz w sobotę co drugie mieszkanie w Niekłaniu otrzymało. Będzie się starać, aby co która wieś w ten sposób dostała gazetkę. Na targu zostało rozdanych 600 egzemplarzy i w tym tygodniu pojawiło się kilkaset osób, które nie miały nigdy w ręku „Echa Stąporkowa”.

Pani Wiceprzewodniczącej:

- odnośnie sołtysa roku – nie pojawiło się w gminie żadne pismo dotyczące wybrania sołtysa roku. Nikt ją nie poinformował, że coś takiego się składa i w jakim terminie.

Radnemu Kozłowskiemu – sprawdzi, czy istnieje możliwość dowieszenia oświetlenia przy szkole.

Następnie Pani Burmistrz poprosiła o odpowiedź na pytanie radnej Telec dotyczące dokończenia wodociągów.

Pani Małgorzata Łysiak-Kowalczyk – zaczęła od odpowiedzi na pytanie radnej Kurcbart dotyczące ul. Kościuszki .

W bieżącym roku została dwukrotnie przeprowadzona procedura przetargowa związana z wyborem wykonawcy na opracowanie dokumentacji w kwestii kanalizacji sanitarnej. Pierwsza procedura została unieważniona a następnie został przeprowadzony kolejny przetarg.

W miesiącu maju Wydział Inwestycji wystąpił do Wydziału Finansowego o przeniesienie z wydatków rocznych do wydatków wieloletnich „opracowanie – przebudowa drogi ul. Kościuszki”. Z uwagi na to, że inwestycja ta nie dotyczy wyłącznie przebudowy drogi ale brana jest pod uwagę cała kwestia uzbrojenia tej ulicy, a w ślad za tym powiązania nie tylko ulicy Kościuszki ale należy wybudować kanalizację sanitarną na wysokości ulicy Górnicy i B.Prusa bo nie ma tam połączenia między istniejącą oczyszczalnią a ul. Kościuszki zdecydowano się na to aby w tym roku opracować dokumentację – jest już podpisana umowa z zakresu kanalizacji sanitarnej – przedstawiona zostanie lokalizacja sieci kanalizacyjnej. Dopiero na tej podstawie przystąpi się do przetargu na opracowanie przebudowy ulicy Kościuszki. Jej zdaniem nie ma możliwości wykonania dywanika bez zmiany zakresu technicznego tej ulicy. Należy wziąć pod uwagę budowę nawierzchni, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej. Jest to kolejna inwestycja gdzie na bazie opracowanej dokumentacji będzie kosztowała ok. 1mln.800 tys.zł. 30 tys. będą przeznaczone na zapłatę częściowej faktury. Osobiście uznaje, że za dokumentację winno się zapłacić po otrzymaniu dokumentacji ostateczną fakturę.

Radna Marta Kurcbart – uznaje, że to co Pani Naczelnik powiedziała wyjaśnia, ale nie załatwia sprawy. Na spotkaniu z mieszkańcami tej ulicy nikt nie mówił, że budowa ulicy warunkuje kanalizacja Stąporkowa. W związku z tym poprosiła o wyjaśnienie tej

kwestii na piśmie. Nie może być tak, że co miesiąc jest jej udzielana inna informacja. Myśli, że słowo Pani Burmistrz winno coś znaczyć i Pana Sekretarza też. Tym sposobem, który przedstawiła Pani Naczelnik tej drogi nie będzie za 10 lat.

W Odrowążu ulica Ogrodowa została natychmiast zrobiona, a tutaj od 12 lat nie można tym ludziom w jakikolwiek sposób pomóc.

Panu Przewodniczącemu odnośnie przeprowadzonych przetargów – informacja będzie na jutro mu dostarczona.

Pan Przewodniczący ponowił pytanie do Pani Burmistrz o podanie terminów spotkań z mieszkańcami sołectw, żeby radni mogli brać w nich udział.

Pani Burmistrz – stwierdziła, że pozwoli odnieść się do jego wypowiedzi na temat spotkania w Wąglowie, że jako by go pomawiała. Taka sytuacja nie miała miejsca, a ktoś ją na początku uprzejmie poinformował, że ktoś jest tam z Pana rodziny i żebyśmy nic nie wspominali o Radzie i tego się trzymali.

- odnośnie terminów spotkań – ma takowe terminy bo odkąd została Burmistrzem jeździ po sołectwach. Ogłoszenia wiszą, ale jak przygotuje sobie takie zbiorcze to umieści w gazecie lokalnej, być może dostarczy każdemu kto będzie zainteresowany rzecz jasna spotkania Burmistrza z mieszkańcami gminy.

- odnośnie podpisania umowy z „Echem Dnia” – nie była podpisana umowa i to są skutki tego, że gazetkę dostarcza się do jakiś sklepików, kiosków i tam się okazuje, że być może robi ktoś z naszego „Echa Stąporkowa” dodatek. Jak się okazuje kolportowanie gazetki przez grupę osób która robi to za darmo jest lepszym sposobem. Chodzi ona od domu do domu, lub co drugi dom i jest gwarancja, że większość mieszkańców naszej gminy ją przeczyta.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismo które wpłynęło w dniu wczorajszym do Rady od Pani Burmistrz – dotyczące MKS-u.

(pismo w załączeniu do protokołu).

Pan Przewodniczący stwierdził, że w piśmie nie ma nic, czy są jakieś możliwości pomocy MKS-owi. Działacze MKS-u są już u kresu wytrzymałości i podejmą jakąś decyzję. Dlatego prosi o odpowiedź Pani Burmistrz czy pomagamy Klubowi czy nie, bo z tego pisma ciężko jest coś wyczytać.

Pani Burmistrz – cyt. „po raz kolejny i ostatni powiem że do Rady wpłynęła tabelka z której wynika ile środków nam zostaje po przetargach. Skoro nie umiemy ustnie wypracować wniosków, to ja teraz poproszę na piśmie od Rady że chce przeznaczyć środki a działy i rozdziały są podane gdzie zostają pieniądze. W jednym 70 tys., w drugim 33 tys, w kolejnym 51 tys. Teraz czekam na krok ze strony Rady. Panowie Prezesi – wystarczy wniosek Radnych lub pismo na wniosek 5 radnych – proszę o przesunięcie z tego paragrafu lub zabezpieczenie środków żebym miała gwarancję, że radni też chcą. Ja przygotowałam, no nie może być tak, że tylko Burmistrz ponosi odpowiedzialność. Zarzuca mi się jedno – Łukomska gminę zadłużyła, oby nie była Burmistrzem, a ja powiem więcej. Planuję zostać Burmistrzem jeszcze na 4 lata. Już nie powiem co myślę na temat niektórych- jestem na tyle grzeczna. Więc teraz czekam na krok radnych i najbardziej zainteresowanych.

Zarzuca mi się, że gmina jest zadłużona a teraz mówicie, że nie zabezpieczam środków na coś tam. Ja czekam żebyście to Wy mi wskazali ten kierunek – skąd zabieramy i na co dajemy. Dałam możliwość bo przygotowałam tabelaryczne zestawienie. Teraz czekam na krok ze strony radnych na piśmie.” – koniec cytatu.

Pan Przewodniczący – zwrócił się do Pani Burmistrz, że doskonale sobie zdaje sprawę z tego, że wszystkie wnioski 5 radnych nie mają bo projektu uchwały w sprawie budżetu nie mają prawa tego robić. Więc po co Pani Burmistrz ciągle wraca do tego tematu. Pani Burmistrz jest jednoosobowym Zarządem który zarządza finansami. Gdyby radni mogli to zrobić to tak ustalili by budżet, że nie byłoby takiego zadłużenia jakie jest w tej chwili. Jednakże ustawodawca zarządzanie budżetem scedował na Burmistrza i Pani Burmistrz o nim decyduje. Pani Burmistrz przygotowuje uchwałę, a Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym. Niech Pani Burmistrz nie zamienia ról, bo gdyby radni mieli takie kompetencje to na pewno potrafiliby to wypracować.

Radny Łazarczyk – spytał kiedy odbył się przetarg na opracowanie dokumentacji na drogę w Lutej.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że 10 sierpnia b.r. Przyzwoitość wymaga tego, aby radni orientowali się w inwestycjach całej gminy. Pan Łazarczyk ciągle wstaje i pyta się o drogę obok swego domu. Nic innego nie słyszy tylko radny wstaje i pyta kiedy

będzie droga „pod moim domem”. Trzydzieści pięć wsi i miasto a Pan tylko „moja droga, moja droga”. Następnie Pani Burmistrz przeprosiła, że była niemiła.

Radny Łazarczyk – zwrócił się do Pani Burmistrz, że ta droga pod jego domem, to jest 2,5 km drogi przy której usytuowanych jest dużo domów.

Radna Agnieszka Jedynak – odpowiedź na jej pytanie nic nie wyjaśnia. 21 maja Pani Sołtys Huciska skierowała do Pani Burmistrz pismo na które nie uzyskała odpowiedzi chociaż mamy już koniec sierpnia. Była to prośba o demontaż urządzeń na placu. Dziś Pani Burmistrz stwierdziła, że urządzenia będą zdemontowane – proszą więc tylko o termin, kiedy zostaną zdemontowane. Jest to wiążące, bo chcą wiedzieć czy uda się im w tym roku wykorzystać pieniądze z funduszu sołeckiego(16 tys. zł).

Pani Naczelnik Inwestycji w kwestii przetargu na opracowanie dokumentacji na drogę w Lutej – otwarcie ofert ( 11 szt) nastąpiło 11 sierpnia. Wezwani oni zostali do uzupełnienia ich o brakujące elementy- do 24.08. Dwa dni później przetarg na dokumentację został rozstrzygnięty. Zgodnie z ustawą 10 dni mamy na podpisanie umowy czyli 6 września.

Pani Burmistrz – odpowiadając na pytanie radnej Jedynak stwierdziła, że dziwne jest że nikt nie odpisał na pismo Pani sołtys i to sprawdzi . Natomiast postara się jutro odpowiedzieć kiedy będzie demontaż.

Następnie poruszyła sprawę Stowarzyszenia na Hucisku gdyż chce żeby była tam prowadzona świetlica. Dlatego czeka na Stowarzyszenie jaką podjęło decyzję.

Radna Agnieszka Jedynak – spytała, czy Pani Dyrektor M-G OK. podpisała umowę na to aby w Hucisku funkcjonowała biblioteka.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że sprawdzi.

Odpowiedzi na pytanie radnego Łazarczyka udzielił radny RP Wiesław Skowron – w obecności Pana Starosty przekazał jego interpelację Panu Dyrektorowi Mościńskiemu. Dotyczyło to też uzupełnienia w drodze Włochów – Odrowążek. Pan Dyrektor powiedział, że odcinek w Lutej będzie zrobiony.

Ad pkt. 12.

W sprawach różnych głos zabierali:



Waldemar Książek - Prezes MKS – Przysłuchując się sprawozdaniu i pismu Pani Burmistrz do Rady uznaje, że MKS jest kością niezgody. Jeśli jest deficyt 6 mln, to 200 tys. dla MKS-u nie położy tej gminy „na łopatkę”.

Działacze są już przygotowani na to aby zrezygnować bo od czerwca trwają rozmowy z Panią Burmistrz, z radnymi. Radni chcą pomóc i Pani Burmistrz chce, ale tyle miesięcy nie ma podjętej żadnej decyzji. Wiedzą, że nie mogą pieniędzy otrzymać na działalność, ale tak jak w innych gminach można otrzymać je na nagrody. Nie można prowadzić za 120 tys. klubu w III lidze mając 100 piłkarzy.

Następnie zwrócił się do Pani Burmistrz aby nie opowiadała do mieszkańców, kibiców, że ten Zarząd jest nieudolny, jest dużo pieniędzy (podała Pani nawet sumę – 1 mln.500 tys.) i nie potrafi gospodarzyć się pieniędzmi, bo to jest nieprawda. Zarząd jest 2,5 roku i wyciągnął ten Klub z dołka - przez 2 lata zrobili dwa awanse do IV i do III ligi i nie dostali za te dwa awanse nawet złotówki. Jest to klub który promuje miasto w tej chwili prawie w całej Polsce.

Jeszcze raz poprosił Panią Burmistrz aby nie wprowadzała ludzi w błąd, bo MKS nigdy takich pieniędzy nie widział. Poprosił aby nie mówić o remontach o budowie trybun, bo budynek jest gminy i gmina go remontuje.

MKS nie chce wiele. Chce tylko na początek 100 tys na działalność w formie nagrody. Jeśli nie dostaną podejmą działania statutowe, które doprowadzą, że Klub przestanie istnieć. Ostrzega, że takie będą konsekwencje. Zarówno Pan Zastępca jak i Pan sekretarz obiecali, że jakoś nam pomogą. Wie, że zaczęły robić się trybuny, że robiony jest remont, ale im potrzebne jest teraz trochę pieniędzy, żeby mogli działać.

Sami szukają też pieniędzy jednak wszyscy wiedzą, że nie znajdą ich za miesiąc, czy dwa bo nie ma takiej opcji.

Jeszcze raz prosi wszystkich radnych, bo to jest dobro wszystkich nie Prezesa, nie Wiceprezesów, nie kapitana Sławka Jedynaka, to jest dobro całego Stąporkowa jako miasto i całej gminy.

Powinni wszyscy być dumni, a okazuje się, że ten awans jest „kulą u nogi”.

Pan Przewodniczący spytał, czy Pani Burmistrz chce zabrać głos w tej sprawie.

O wypowiedź poprosił Pan Wojciech Ślebarski Sekretarz Gminy.

Stwierdził, że chciałby się odnieść do wypowiedzi Pana Prezesa MKS w jednej kwestii. Jeśli chodzi o dofinansowanie Klubu Suchedniów, zgodnie z rozmową jaką przeprowadzili z Panią Burmistrz, Pan Prezes poinformował ich, że budżet zamyka się kwotą 300 tys. a nie więcej. Gmina Suchedniów przekazuje 120 tys.- jest to informacja uzyskana od Pana Burmistrza. To że, jakaś tam gmina przekazuje 600 tys., też chciałby przekazywać 600 tys. Gmina Stąporków jednak boryka się deficytem i tak naprawdę nie stosowne jest w jego odczuciu straszenie, że MKS zostanie rozwiązany. Jeśli zostanie rozwiązany, to za chwilę zostanie zawiązany z nowymi działaczami i jakoś tam będzie. Jeśli doszłoby do tego, że MKS przestanie istnieć i nie będzie sportu w gminie Stąporków to są plusy i minusy tego. Jeżeli mamy rocznie płacić w zaokrągleniu 300 tys. czy 250 tys. to w jednej kadencji jest to ładnych kilka kilometrów dróg, czy chodników, lub będzie coś zwodociągowanie. Ponadto kanalizacja jest tylko w mieście, a gmina to „0”%. Potrzeb jest tutaj naprawdę dużo. Dlatego jego zdaniem winna być podjęta konkretna decyzja. Rozmawiał już z Panią Burmistrz skąd wziąć pieniądze i widzi tylko jedną rzecz – trzeba zwiększyć deficyt. Kto teraz bowiem się zdecyduje, aby nie zrealizować jakiejś inwestycji. Jeśli będzie zgoda co do tego że zwiększa się deficyt wówczas uczciwie mówimy, tak dajemy MKS-owi pieniądze i zwiększamy deficyt o 100 tys. czy 150 tys. i sprawę się zamyka.

Działacz i trener MKS –u Pan Jedynek Sławomir – jeśli chodzi o Suchedniów sam zna sponsora, który daje 150 tys. lub więcej, a sponsorów jest więcej. Niestety u nas przemysł nie jest taki jak tam, więc nie ma takich sponsorów. Prezesi starają się aby coś zrobić aby te pieniądze załatwić. Patrzy z tego punktu, że III liga jest to wielka promocja gminy. Jednak za takie małe pieniądze nie da się zrobić promocji gminy. A można ją tylko i wyłącznie sportem – można nim promować najtaniej naszą gminę. O MKS-ie pisze się w gazetach świętokrzyskich i małopolskich. Są jednak potrzebne pieniądze, bo taki budżet na III ligę powinien być ok. 300 – 400 tys. Jeśli MKS zostanie rozwiązany, to co mamy powiedzieć ludziom jeśli spadniemy do „A” klasy lub niżej, a na mecz przychodzi średnio 300 – 400 kibiców. Jest to jedyna rozrywka innej nie ma. Gdzie te dzieci nasze mają pójść – do Domu Kultury? – tam się bardzo mało dzieje. Jest tutaj dużo lat – 10 lat temu było o wiele lepiej. W MKS-ie gra,

trenuje dzieci – nie dostał nawet złotówki nagrody. Nauczyciele w szkole dostają nagrody, oni nie.

Radny Rady Powiatu – Pan Wiesław Skowron – powiedział, że strony Pani Burmistrz i Rady winno już być takie rozwiązanie a zwraca się jako mieszkaniec – że należy usiąść tak po ludzku bez animozji Rada i Burmistrz i spróbować ten temat męczący rozwiązać. Przepisy, przepisami jednak z każdej sytuacji jest wyjście. Nie może tak być jak teraz.

Pan Przewodniczący – zwrócił się do przedmówcy, że nie jest to jakaś kwestia animozji do Pani Burmistrz. Kwestia jest tego rodzaju, czy można finansować sport , czy nie. Uważa, osobiście, że tak .Jednak jak powiedział, jedyną osobą która zarządza finansami i jest organem wykonawczym jest Pani Burmistrz. Do niej to należy inicjatywa.

Radny Zbigniew Wiśniewski – proponuje, aby z inicjatywy Pani Burmistrz zorganizować spotkanie z radnymi, wziąć Naczelników, poprosić Prezesa MKS-u przeanalizować oszczędności wykazane w rozdanych radnym tabelkach i zastanowić się skąd sfinansować potrzeby bieżące MKS-u o których chłopaki mówią.

Pani Burmistrz spytała radnego Wiśniewskiego ponieważ wie, że dzwonił do Biura Rady czy będzie spotkanie.

Pan radny Wiśniewski odpowiedział, że otrzymał odpowiedź, że nic nie wiadomo, bo wszyscy czekali na inicjatywę Pani Burmistrz. Czekali aż będą powiadomieni o godzinie spotkania.

Pani Burmistrz – na komisji piątkowej a potwierdzi to radna Agnieszka Wojcierowska – powiedziała, że spotkanie odbędzie się 8,30 lub 9-ta.

Odniosła się następnie do wypowiedzi Pana Prezesa – nigdy nie powiedziała, że dała 1mln.500 tys. na MKS, bo o ile jej wiadomo to jest to 759 tys. Faktycznie jest to duże

szczęście, że jesteśmy w III lidze. Obstawia, że gdybyśmy wydawali na piłkę nożną 1,500 mln zł. to i tak by było za mało.

Pan Prezes ciągle powtarza, że są od 2,5 roku i teraz dało im się coś zrobić, wyprowadzić. Ona jest Burmistrzem od 9 miesięcy i Pan Prezes liczy, że wyprowadzi to co było niszczone przez ostatnie kilkadziesiąt lat? Ma priorytety – robi trybuny nie zależnie czy weszli do III ligi – obiecała i robi dla mieszkańców gminy Stąporków.

Następnie Pani Burmistrz zaczęła wyliczać z czego można na podstawie wykazu oszczędności wziąć i dać na MKS. Ale oczekuje, że to radni zdecydują z czego wziąć i oczekuje na takie pismo z podpisami radnych. Nie chce żeby ktoś jej nie zarzucił, że nie remontuje mieszkań socjalnych tylko daje na nagrody dla MKS-u. Mówić sobie można w obecności Prezesów i w okresie wyborczy. „ Mówię jedno – podpisy”- „ czekam na odpowiedź pisemną od radnych”.

Pan trener we MKS-ie Sławomir Jedynak – zwrócił się do Pani Burmistrz – stwierdził, że Pani Burmistrz ma rację, szkoda tylko, że nie wiedzieli tego wcześniej. Siedzą tutaj od kilku godzin i zostają z niczym i to po raz kolejny. Będą się zbierać po raz następny i kolejny i sprawa nie zostanie załatwiona ponieważ walczą od trzech miesięcy, a nie od wczoraj. Prywatnie może powiedzieć, że cieszy się, że weszliśmy do III ligi ponieważ rozbudowana zostanie chociaż infrastruktura dla Stąporkowa. Nie ukrywa, że III liga to dla Stąporkowa za dużo, ale jeśli już jest to winno się spróbować. Zrobiony zostanie budynek, trybuny i stadion aby to zostało naszym dzieciom.

Pani Burmistrz – podkreśliła, że trybuny, remont i studnia nie są robione dlatego, że weszliśmy do III ligi. Było to zaplanowane jak tylko została Burmistrzem. 847 siedzonek jest już na etapie robienia i nie trzeba mówić, że weszliśmy i musieliśmy, bo gmina nic nie musiała. Chcieliśmy z radnymi, ona zabezpieczyła pieniądze, większość radnych zatwierdziła i robimy trybuny w tym roku z tą Radą.

Sołtys Koziej Woli – wypowiedział się nad tym , że do jego okręgu wyborczego Koziej Woli należy Grzybów, a ludzie głosują w Czarnej. Uważa to za paradoks.

Ponadto powiedział Pani burmistrz, że sołtysa roku wybiera się na podstawie sprawozdań przez nich złożonych. Widocznie ciężko było je przeczytać i wybrać sołtysa roku po osiągnięciach.

Pan Plewa – w kwestii okręgu wyborczego powiedział, że nie jest im po drodze aby iść głosować do Koziej Woli. Do Czarnej jest blisko i po drodze do kościoła.

Pani Sołtys z Komorowa – spytała gdzie trenuje się dzieci i młodzież bo ma 2 synów i chcieliby trenować.

Pan Wiceprezes – trenuje ponad 70 dzieci w trzech kategoriach wiekowych. Zajęcia odbywają się w poniedziałki i czwartki i tam można dokonywać zapisów. Ogłoszenie o naborze była w „Tygodniku Koneckim”.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismo ZHP Hufiec Końskie ( w załączeniu). Poprosił w imieniu Stowarzyszenia „Nowe Życie” na jubileusz.

Ad pkt 13.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący ogłosił zamknięcie obrad Sesji dziękując za udział.

Protokołowała  
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Stanisław Pietras