

PROTOKOŁ Nr XLI/2005
z sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
odbytej w dniu 13 grudnia 2005r.

Ad pkt 1 i pkt 2.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, Pana Burmistrza, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 14 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

W związku z rocznicą wprowadzenia stanu wojennego w Polsce Pan Przewodniczący poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy ofiar stanu wojennego.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2005r.
 - b) wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2006r. oraz określenia inkasentów i stawek za inkaso podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego,
 - c) zwolnienia z podatku od nieruchomości w 2006r.
 - d) zmieniająca uchwałę Nr II/8/2002 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 16.12.02r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny, podatek leśny i podatek od nieruchomości,
 - e) wysokości stawek podatku od posiadania psów w 2006r. terminu płatności wysokości wynagrodzenia oraz sposobu jego poboru,
 - f) wysokości opłaty administracyjnej na 2006r. oraz sposobu jej poboru,
 - g) wysokości stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za pobór tej opłaty na 2006r.,

- h) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2006r.
 - i) zmieniająca uchwałę Nr XXV/110/2004 z dnia 27 sierpnia 2004r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego,
 - j) przejęcia zabudowanej nieruchomości położonej w Czarnieckiej Górze,
 - k) powołania radnego do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do sporządzonego protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie było. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z XL sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

(Informacja w załączeniu).

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz odczytał „Informację o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji”.

(Informacja w załączeniu do protokołu).

Radny Leopold Garbacz – poprosił aby Pan Burmistrz powiedział coś więcej na temat zmian organizacyjnych w urzędzie o czym wspomniał w informacji.

Pani Barbara Stachera – radca prawny – odpowiedziała radnemu Garbaczowi, że nie były to zmiany organizacyjne, ale uściślenie okresu rozliczeniowego w Regulaminie pracy. My przyjęliśmy okres kodeksowy – trzymiesięczny, natomiast kontrola zaleciła miesięczny.

Ad pkt 6.

W punkcie tym głos zabierali:

Pan Przewodniczący RM:

- odczytał list otwarty uczniów, nauczycieli i rodziców Zespołu Szkół Publicznych w Stąporkowie dot. świateł przy przejściu dla pieszych na wysokości SP Nr 2.
- odczytał pismo do Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad dot. w/w zagadnienia.
- Przekazał w imieniu radnego Stąpora podziękowanie od strażaków i mieszkańców za remont świetlicy środowiskowej, remizy, zakup motopompy i innego sprzętu na wyposażenie OSP w Mokrej.

Radny Ryszard Łazarczyk – spytał dyr. SPZOZ jak przebiega remont przychodni w Stąporkowie, jaki jest całkowity koszt remontu i co z remontem pozostałych ośrodków zdrowia tj. Odrowąż, Krasna, Niekłań. Ponadto chce zapytać które ośrodki zostały zgłoszone do Kasy chorych, ponieważ pani, która prowadzi aptekę w Krasnej nie wiec jakie będą dalsze losy ośrodka.

Radny Leopold Garbacz:

- poprosił o interwencję u właściciela ul. Reymonta. Powstał tam wyłom w ulicy spowodowany przez korzenie drzewa, który zagraża bezpieczeństwu. Prosi o załatwienie tematu w trybie odwrotnym, ponieważ nie trzeba dużych nakładów pieniężnych.
- chciałby usłyszeć odpowiedź na zadane na ubiegłej sesji pytanie dotyczące sygnałów od mieszkańców, że na Zakładzie byłej SIMATRY nocą jest coś przywożone i spalane
- poprosił o skomentowanie decyzji wymeldowania z mieszkania Pana Henryka M na altankę.

Radny Tomasz Rurarz –

- ponownie powtórzył prośbę o naprawę drogi po wykopie w Niekłaniu pod wodociąg. Drogę należy dokładnie wyrównać.

Radny Paweł Książek:

- poprosił o zabezpieczenie zbiornika w Hucisku na łuku. Zbiornik należy oświetlić, bądź ustawić barierki i ustawić znaki ograniczające prędkość. Jest tam bardzo niebezpiecznie.
- spytał czy jest już dokumentacja na oświetlenie ulicy Nieborowskiej.

Radny Krzysztof Krawczyk:

- zwrócił się o remont wejścia do ośrodka zdrowia w Odrowążu.
- Nawiązał do zapewnień Pana Burmistrza, że będzie opracowany plan zagospodarowania rynku w Odrowążu. Czy jest już taki plan i co przewiduje.
- Co się dzieje z fakturą z „Koldico” o której na wcześniejszej sesji mówił.

Radny Zdzisław Cybuch – poprosił Pana Przewodniczącego Rady Powiatu o interwencję w sprawie posypywania drogi powiatowej przez Komorów. Na interwencje mieszkańców piaskarka przyjechała, lecz nie posypała drogi tylko przez nią przejechała.

Pan Przewodniczący RM – poprosił Pana Przewodniczącego Rady Powiatu o interwencję w sprawie udroźnienia rowu przy drodze powiatowej biegnącego od Wielkiej Wsi do Furmanowa. Od pięciu lat interweniuje w tej sprawie w Zarządzie Dróg Powiatowych i u Pana Starosty bez żadnego efektu.

Radny Paweł Książek – powtórzył pytanie zadane na poprzedniej sesji dotyczące zakazu przejazdu sprzętem ciężkim przez ul. Prusa ze względu na pękające domy.

Radna Danuta Kościołek – poprosiła o odpowiedź na zgłaszany na poprzednich sesjach wniosek o zagospodarowanie budynku po suszarni na świetlicę środowiskową w Niekłaniu.

Radny Sylwester Giermakowski – spytał, czy po przejęciu za długi od GS”SCh” budynku w Czarnej Pan Burmistrz ma jakąś koncepcję zagospodarowania go.

Radna Marta Kurcbart – na poprzedniej sesji zadała pytanie odnośnie ulicy Kościuszki, musiała z ważnych względów wcześniej wyjść z sesji a w protokole nie znalazła odpowiedzi.

Radny Leopold Garbacz – w swojej wypowiedzi przekazał swoje spostrzeżenie, że którykolwiek radny wstaje mówi, że zadawał pytanie na którejs z poprzednich sesji i nie otrzymał odpowiedzi. Nasuwa się taki wniosek, że my w samorządzie

nie respektujemy ustawowych rozwiązań. Wyraźnie bowiem w ustawie jest napisane, że na interpelacje odpowiada się niezwłocznie na sesji, ewentualnie w ciągu siedmiu dni na piśmie. Zasadę tą powinniśmy respektować i nie zajmować czasu na sesji upominając się o odpowiedzi na pytania, które już były zadawane. Wtedy będziemy efektywnie pracować, a nie powtarzać tych samych pytań. Najwyższy czas zacząć respektować ustawowe zapisy.

Pan Andrzej Nowakowski – mieszkaniec Stąporkowa:

- zadał Panu Przewodniczącemu Rady Powiatu pytanie czy może przekazać podziękowanie Panu inż. Kojtkowi za to, że w tym roku nareperował ulicę Miłą, szczególnie w rejonie zalewu oraz wykosił pobocza na ul. Miłej, Niekłańskiej. Stało się to pierwszy raz od okupacji. Ponadto poprosił o przekazanie Panu Kojtkowi prośby mieszkańców, żeby usunąć ziemię która pozostaje po piaskarkach, znajduje się na poboczach, są to narośla po 20 – 30 cm. i utrudnia to wejście ludziom na pobocza. Podczas opadów ulica staje się rynną z wodą i nie można nią przejść.
- Do Pana Przewodniczącego Rady ma pytanie, ponieważ w statucie gminy § 44 jest napisane, że przebieg sesji jest utrwalony na taśmie magnetofonowej, jednocześnie sporządza się protokół. Natomiast w § 45pkt 1. jest zapis, że radny oraz każdy uczestnik biorący udział w dyskusji może zgłosić zastrzeżenia, lub poprawki do sporządzonego protokołu nie później niż do chwili rozpoczęcia następnej sesji pkt.2. O uwzględnieniu zastrzeżenia lub poprawki protokołu rozstrzyga Przewodniczący po wysłuchaniu taśmy magnetofonowej i wyjaśnieniach protokolanta. Ja dopełniłem postanowienia § 45 pkt 1., zwróciłem się do Pana. Protokół ten został poprawiony na stronie 3 i stronie ostatniej. Na stronie 8 nadal w tym zapisie tkwi błąd pomimo tego, że jest już po zatwierdzeniu tego protokołu które odbyło się 7 listopada tego roku. W związku z tym ma pytanie - jeśli zostało sfalszowane nagranie na taśmie magnetofonowej czy spowoduje Pan Przewodniczy na podstawie sporządzonego protokołu ustnego faktyczny zapis mojej wypowiedzi na stronie 8 w ostatnim zdaniu.

- pytanie do Pana Burmistrza – ile wynosi zadłużenie urzędu w stosunku do członków Ochotniczych Straży Pożarnych od początku tej kadencji w związku z nie wypłaceniem ekwiwalentów (art.28 ustawy o ochronie p.poż).
- pytanie do Zastępcy Burmistrza ponieważ jest jednocześnie szefem Platformy Obywatelskiej i Zastępcą Przewodniczącego Zarządu Powiatowego Platformy. Po fakcie sfalszowania protokołu i po fakcie sfalszowania kasety wielokrotnie udałem się do biura Posła z Platformy Obywatelskiej w Stąporkowie. Jest wywieszka, że tam również urzęduje prawnik, po pomoc prawną w tym temacie. Przez kilkakrotne wizyty biuro jest zamknięte, nieczynne. Kto bierze pieniądze za to, dlaczego się trwoni pieniądze, nielepiej tych pieniędzy przekazać na przykład na stypendia dla młodzieży. Jest tu dziesięcioro uczniów, biuro poselskie to jest chyba 10 tys. złotych na miesiąc, tylko z każdego miesiąca uczeń każdy który tu siedzi dostałby tysiąc złotych przez cały rok szkolny stypendium. Albo przeznaczyć te pieniądze na przykład na wodociąg przy ul. Miłej, Niekłańskiej, Piaskowej ponieważ te jedyne trzy ulice w mieście nie posiadają wodociągu.
- pytanie do zastępcy Burmistrza ponieważ w sierpniu tego roku udzielił informacji na posiedzeniu Rady, że tablice ogłoszeń będą robione i stawiane na innych ulicach i w innych częściach miasta i gminy. Do tej pory nie udało mu się zauważyć takich nowych tablic oprócz tych które były wykonane w sierpniu. Czy to było cygaństwo mieszkańców, czy ta obietnica zostanie spełniona.
- Pytanie do Pana Burmistrza od mieszkańców Stąporkowa i od pracowników tych grup interwencyjnych którzy byli w tym roku zatrudnieni w urzędzie gminy. Czy w związku ze zbliżającymi się świętami tak jak pracownicy urzędu byli i inni pracownicy urzędu, mam tu na myśli między innymi nauczyciele, którzy otrzymają paczki świąteczne czy i ci pracownicy grup interwencyjnych również otrzymają paczki i w jakiej wysokości złotowo, cenowo będzie wynosiła ta paczka.

Sołtys z Lelitkowa – wskazał dwa miejsca, gdzie niszczy się asfalt na drodze ponieważ nie oczyszczone są tam rowy. Pierwsze miejsce od Furmanowa co się łączy z Lelitkowem, drugie miejsce od Lelitkowa do Antoniowa.

Druga sprawa, to piaskarka sypie pasek przez Furmanów w stronę Niekłania, a na Lelitków w ogóle nie wjeżdża. Jezdnia jest śliska, a jeździ przez nią autobus z uczniami. Prosi o interwencję Pana Przewodniczącego Rady Powiatu.

Pan Łazarczyk – mieszkaniec Gustawowa. Zwrócił się z zapytaniem co dalej z Ośrodkiem Zdrowia w Krasnej.

Następnie głos zabierali uczniowie Gimnazjum w Staporkowie należący do Koła Młodzi Obywatele Działają.

Zgłosili zagadnienia, dotyczące interesujących ich spraw takich jak:

- program złagodzenia bezrobocia,
- zagospodarowanie wolnego czasu (budowa boiska do gry w kosza) – pismo w tej sprawie zostało przedłożone do Pana Z-cy burmistrza, odpowiedzi do dziś nie otrzymali.
- agresja i narkomania młodych,
- budowa hali sportowej – młodzi uzdolnieni uczniowie nie mają gdzie rozwijać swoich umiejętności sportowych.

Na pierwsze zagadnienie nie są w stanie w żaden sposób wpłynąć, natomiast w realizacji pozostałych zaoferowali swoją pomoc. Pomoc polegałaby na realizacji i pomocy w prostych pracach fizycznych takich jak: malowanie, porządkowanie terenu, wkopywanie słupków itp.

Na zgłoszone przez młodzież pytania odpowiedzi udzielili:

Pan Andrzej Zieliński – radny, Przewodniczący MKS-u.

Stwierdził, że na boisku w MKS-ie zamontowane zostały już kosze. W roku przyszłym pozostaje remont placu, zakup małych bramek do piłki ręcznej oraz budowa bieżni. Jeśli MKS będzie miał środki zadania te zostaną zrealizowane.

Pan Burmistrz Edmund Wojna – odpowiadając na pytania młodzieży stwierdził, że nie zupełnie jest tak w Staporkowie, że młodzież nie ma się gdzie podziać. Już od 2003 roku rozpoczęte zostały przygotowania, żeby po godzinach nauki młodzież mogła w sposób należyty spędzać wolny czas po zajęciach szkolnych. Zarówno w

biuletynie informacji publicznej jak i w prasie miejsca takie były wskazane gdzie młodzież może się gromadzić. Uruchomione zostały świetlice środowiskowe, wybudowane boiska sportowe na wsiach i w MKS-ie.

Jeśli chodzi o dalsze miejsca, to jak powiedział radny Zieliński w MKS-ie stworzone zostały również dogodne warunki do spędzania wolnego czasu zarówno korzystając z boisk jak również z pomieszczeń. Młodzież z nich korzysta.

Problem narkomanii został podjęty na spotkaniu z nauczycielami. W konsekwencji prowadzone są pogadanki z rodzicami a w obiektach szkolnych zainstalowane kamery.

Wychowaniem dzieci i młodzieży winni zająć się rodzice, nauczyciele, a nawet kościół.

Jeśli chodzi o budowę hali sportowej Pan Burmistrz zapewnił, że wiosną hala będzie budowana. Rozpoczęte zostały już procedury przetargowe, dokumentacja już jest. Wybrana zostanie firma która zajmie się budową.

Budowa zostanie rozpoczęta tak jak już powiedział wiosną przyszłego roku, aby pierwszego września 2007 roku młodzież mogła zacząć z niej korzystać. Będzie ukończona infrastruktura zewnętrzna jak również całe zaplecze.

Na pytanie skierowane do Z-cy Burmistrza odpowiedział, że nie należy bawić się w papierkową robotę, ale działać. W budżecie przyszłorocznym zostały zabezpieczone środki na budowę boiska na osiedlu, o co wnioskowała również radna Gostyńska. W 2006 roku takie boisko powstanie.

Jeśli chodzi o złożony akces do pomocy. Niektóre prace porządkowe młodzież może wykonać. Pozostałe musi zrobić wykonawca.

Na zakończenie wypowiedzi w tej kwestii, Pan Burmistrz podziękował młodzieży za zaangażowanie i włożony wkład w oczyszczanie miasta.

Radny Paweł Książek poprosił natomiast, że gdy będzie koncepcja budowy wspomnianego boiska, należy zasięgnąć opinii fachowców.

Ad pkt 7 „a”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 174/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „b”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2006r. oraz określenia inkasentów i stawek za inkaso podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 175/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „c”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w 2006r.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 176/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „d”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/8/2002 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 16.12.02r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny, podatek leśny i podatek od nieruchomości.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 177/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „e”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od posiadania psów w 2006r. terminu płatności wysokości wynagrodzenia oraz sposobu jego poboru.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 178/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „f”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości opłaty administracyjnej na 2006r. oraz sposobu jej poboru.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 179/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „g”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, określenia inkasentów oraz wynagrodzenia za pobór tej opłaty na 2006r.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 180/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „h”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2006r.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 181/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „i”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały zmieniającą uchwałę Nr XXV/110/2004 z dnia 27 sierpnia 2004r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 182/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „j”

Pan Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie przejęcia zabudowanej nieruchomości położonej w Czarnieckiej Górze.

Do projektu radni uwag nie wnieśli .

W głosowaniu jawnym rada jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLI/ 183/2005 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „k”

Pan Przewodniczący – z uwagi na to, że na poprzedniej sesji radni nie podjęli uchwały w sprawie powołania radnego w skład Komisji Rewizyjnej a projekt był przygotowany pod osobę desygnowaną do tej komisji przedstawiciela Klubu Radnych “W Obronie Demokracji” radnego Leopolda Garbacza, wystąpiłem do Klubu z pismem o wytypowanie innego członka Klubu. Po wysłaniu zawiadomień na dzisiejszą sesję w których znów umieściłem punkt „ podjęcie uchwały w sprawie powołania do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej” otrzymałem pismo od Wojewody, że Klub ten złożył skargę zarzucającą niepodjęcie uchwały w sprawie desygnowania radnego do pracy w komisji rewizyjnej z prośbą o zajęcie stanowiska wobec zarzutów zawartych w skardze, przedstawienie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie oraz nadesłanie odpowiedzi wraz z kopia protokołu z sesji z dnia 7 listopada 2005r.

Następnie Pan Przewodniczący Klubu w dniu 7 grudnia złożył pismo desygnujące ponownie radnego Garbacza do Komisji Rewizyjnej.

Powyższe pismo czytałem na posiedzeniu Komisji.

Przy przygotowaniu porządku obrad dzisiejszej sesji nie wiedziałem o powyżej zaprezentowanej sytuacji, wówczas punkt powołania radnego w skład komisji rewizyjnej nie byłby umieszczony w porządku.

Opinia Klubu „Prawica Razem” jest znana, mówiłem to na poprzedniej sesji, w tym temacie się nic nie zmieniło.

Radny Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji „W Obronie Demokracji” zgłosił wniosek formalny o nie poddawanie przygotowanego projektu uchwały pod głosowanie ze względu na to, że jest to uchwała zaskarżona.

Pan Przewodniczący – wniosek winien być złożony przy zatwierdzaniu projektu porządku obrad.

Radny Tomasz Rurarz – stwierdził, że nie złożył wniosku o wyłączenie z porządku obrad sesji tego punktu, ale wniosek o nie poddawanie pod głosowanie projektu tej uchwały.

Radny Leopold Garbacz – stwierdził, że ponieważ sprawa dotyczy jego, chciałby zaprezentować kilka zdań w tej kwestii.

Nie jest moim zamiarem upieranie się nad wejściem w skład Komisji Rewizyjnej ponieważ mam świadomość jaki jest tam zakres obowiązków. Ja na każde posiedzenie komisji i rady muszę brać urlop stąd wcześniejsza prośba o przesunięcie godzin rozpoczęcia obrad. Mam świadomość, że to obarcza mnie dodatkowymi obowiązkami i łączy się stratami, ponieważ muszę brać urlop. Chcę dlatego jednoznacznie podkreślić, że nie jest to mój upór ale kadencja ta dobiega końca, że być może przyjdzie nam dużo wcześniej się żegnać ponieważ z zapowiedzi coraz głośniejszych wynika, że prawdopodobnie kadencja ta zostanie skrócona. Chcę podkreślić, że argumenty zawarte w piśmie mojego Klubu są zasadne, ponieważ w administracji pracuję wiele lat i mam doświadczenie chociaż nie chcę uchodzić za najmądrzejszego bo czasem też się mylę.

Do tej pory żaden z kolegów ani koleżanka z klubu „W Obronie Demokracji” nie wyrazili chęci pracy w tej komisji uznając, że ja jestem w dalszym ciągu bez przydziału i powinienem pracować w tej komisji.

Stosowne przepisy jednoznacznie określają, że Klub desygnuje, rada formalnie wybiera, ale nie może negować suwerennej decyzji Klubu – dlatego poprzednią uchwałę zaskarżyliśmy. Myślę, że dla poszanowania prawa zasadnym wydaje się wniosek naszego Przewodniczącego Klubu, że dzisiaj nie powinniśmy nad tym projektem głosować.

Sam Pan Przewodniczący Rady potwierdził, że pismo od Wojewody otrzymał po rozesłaniu projektu porządku obrad sesji i tylko dlatego ten punkt znalazł się w porządku.

Mieliśmy zamiar zgłosić wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad, ale chcieliśmy jeszcze podyskutować na ten temat. Nie jest bowiem moim zamiarem pracować w tej komisji dla destrukcji rady dlatego ani ja, ani cały Klub nie rozumiem tego uporu. Wiem, że podstawowy argument to tocząca się sprawa, ale mam prośbę aby nie rozstrzyganie kwestii sądowym przed orzeczeniem sądowym. Trwa przewód sądowy, zobaczymy jaki będzie obrót sprawy. Jeśli zostaną skazani na pewno nie będą tego faktu ukrywać nie czekając na pisemne uzasadnienie zrezygnuję.

Dlatego popieram wniosek kolegi Tomka Rurarza aby dziś nie poddawać pod głosowanie tego projektu uchwały.

Pan Wojewoda już podjął swoje czynności nadzorcze więc poczekajmy na rozstrzygnięcie i wtedy będzie wszystko jasne.

Pani Barbara Stachera – radna prawny – odnosząc się do wniosku radnego Rurarza i radnego Garbacz powiedziała, że jeśli Pan Przewodniczący Klubu i jego członkowie zgłosili wniosek o nie poddawanie pod głosowanie tego projektu, należy wniosek ten przegłosować.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Rurarza – Przewodniczącego Klubu „W Obronie Demokracji” o odstąpieniu od głosowania nad projektem uchwały w sprawie powołania radnego do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli zaprezentowany wniosek.

Ad pkt 8.

W odpowiedzi na pytania radnych i zgromadzonych głos zabierali :

Pan Dyrektor SP ZOZ Maciej Kałwiński – padały pytania dlaczego remontujemy Przychodnię w Stąporkowie, a nic nie robimy w innych ośrodkach. Jak Państwo wiecie dzięki Waszej dobrej woli udało nam się dostać dotację z Ministerstwa Zdrowia na przystosowanie budynku przychodni do wymogów które wchodzą w

życie za trzy lata. Ja, żeby taki wniosek złożyć musiałem bardzo szczegółowo uzasadnić sytuację ekonomiczną placówki i perspektywy działalności na kilka następnych lat. Te warunki spełniała tylko przychodnia w Stąporkowie. Dlatego należało podjąć decyzję, czy chcemy otrzymać dotację na ta przychodnię albo nie dostaniemy żadnej. Udało nam się wniosek dobrze ułożyć i jako jedyna przychodnia w województwie świętokrzyskim taką dotację otrzymać. Dotacja ta była obwarowana szeregiem przepisów z których musimy wywiązać się do końca roku, a część udało nam się przełożyć na I kwartał przyszłego roku. Jeśli chodzi o remont przychodni, poza windą są już dostosowane ubikacje, poradnia K, gabinety internistyczne, zamontowany nowy rentgen. Tak że w okresie dwóch miesięcy jest wykonane dużo pracy. Jedna rzecz jest taka, że ja na te remonty nie mam żadnych pieniędzy, mam pieniądze tylko na utrzymanie budynków i na zabezpieczenie sytuacji zdrowotnej pacjentów, wypłatę pensji i wykonywanie badań które należy wykonywać. Wie o tym, że placówki w terenie potrzebują wiele nakładów żeby je dostosować do nowych przepisów. Jeśli chodzi o opracowanie materiałów które następnie idą do SANEPID-u i do Funduszu Ochrony zdrowia, my takowe opracowaliśmy co w danej placówce należy wykonać. Nie ma natomiast kosztorysów. Kosztorys jest ogromnie drogi. Zrobiłem kosztorys na parter przychodni i kosztował on 20 tys zł. Dlatego nie jest na dzień dzisiejszy powiedzieć jakie potrzebne są nakłady, żeby placówki w terenie wyremontować. Jakie jest wejście do ośrodka w Odrowążu wie, jednak nie ma dnia aby w trakcie remontu przychodni nie wynikały jakieś dodatkowe potrzeby (np. ściana źle ustawiona i trzeba ją zburzyć i postawić nową – robi się to z własnych środków). Jak przychodnia w tej chwili wygląda, zaprasza do obejrzenia. W przyszłym tygodniu część remontowa będzie zakończona, a zacznie się montaż windy, który potrwa ok. 2 m-cy.

Jeśli chodzi o sprawę przyszłości ośrodków, to nie ja podejmuję decyzję. Ja jestem lekarzem, zapewniam pomoc fachową dla pacjentów w lekarzy, pielęgniarki, ale czy Państwo radni zdecydują o remoncie tych placówek to od was zależy. Ja na ten cel nie mam pieniędzy, jest to w gestii samorządu, nie lekarzy.

Radny Krzysztof Krawczyk – spytał, czy ośrodki te zostały zgłoszone i czy opracowana została ich charakterystyka. Drugie pytanie, to jakie będą konkretne potrzeby na całkowity remont przychodni.

Pan Kałwiński – stwierdził, że zgłosił wraz z zakresem prac, które są konieczne do wykonania żeby te ośrodki mogły istnieć za trzy lata. Nie opracowany został tylko kosztorys.

Natomiast na pytanie jaki będzie całkowity koszt remontu przychodni nie odpowie. Jak remont był rozpoczynany to wydawało się, że oprócz dotacji starczy 70 tys., a przyszedł kosztorys opiewający na 250 tys.

Radny Krawczyk – myśmy już w tym roku ze środków samorządu przekazali kwotę 70 tys., potem następną kwotę i chcemy wiedzieć ile będzie w sumie. Na początku była mowa, że winda miała się mieścić w środkach dotacji. Okazuje się, że te koszty będą dwukrotnie większe a może nawet więcej. Skąd się to wzięło.

Pan Kałwiński – 31.05.2005r. został opublikowany Dziennik Ustaw o pomocy publicznej i dotacji dla ZOZ-u. Aby tą pomoc dostać musieliśmy do 21 lipca złożyć wnioski. Kosztorys został rozpoczęty 6 lipca po wejściu w życie rozporządzenia jak powinny. Jeśli wtedy nie złożony zostałby wniosek szacujący w przybliżeniu koszty, to by nic nie dostał. Kosztorys dopiero miał 20 września, a decyzję o przyznaniu dotacji otrzymał 8 września. Reasumując czekając Na dokładny kosztorys straciłby szansę złożenia wniosku. Stąd wynika ta różnica. Cała inwestycja zamyka się kwotą 477 tys.

Pan Burmistrz Edmund Wojna – w uzupełnieniu dodał.

Zapadła decyzja, żeby podczas remontu nie robić prowizorki. Przy projektowaniu i wstępnym kosztorysie nie przewidziano wymiany aluminiowych przewodów elektrycznych, żardzewiałych rur do wody i całym ciągu kanalizacji. Po co kłaść nawet piękne płytki na ściany, gdy w środku przewody są do wymiany. Decyzja zapadła, że trzeba wszystko wymienić i zrobić raz a porządnie. Tak to zostało zrobione, a są to dodatkowe koszty. Na dzień dzisiejszy ani doktor Kałwiński ani ja ani przewodniczący rady nie wie jak to będzie służba zdrowia funkcjonowała.

Decyzja z doktorem Kałwińskim została uzgodniona, że te obiekty które mamy należy zgłosić, że będą funkcjonowały. Wszelkie decyzje dotyczące

kosztorysowania są znane. Jeśli jest zamiar robić remont danej placówki to należy dopiero wówczas robić kosztorys.

Ogrzewanie już zostało nowe zainstalowane zarówno w Krasnej jak i Odrowązu co ograniczyło w znacznym stopniu pobór ciepła.

Jak ośrodki będą dalej funkcjonowały decydowała będzie następna Rada. Na dzień dzisiejszy ten temat nas nie dotyczy.

Na remont Przychodni w Stąporkowie była okazja otrzymać ze środków pozabudżetowych 260 tys i byłby szaleńcem gdyby tego nie wziął. Niech będzie jedna placówka publiczna z prawdziwego zdarzenia.

Pan Kałwiński – dodał, że zamontowanie windy daje nam ogromne możliwości do zwiększenia dostępności naszych pacjentów do lekarzy specjalistów, gdyż możemy wystąpić o zatrudnienie takich lekarzy.

Następnie Pan Burmistrz odpowiadał na zadane pytania :

- remont ulicy Reymonta – jutro jest posiedzenie Zarządu SM i temat ten załatwimy.
- z właścicielem Z-du po „Simatrze” rozmawiał nie tak dawno. Nic na temat spalania nocnego w tym zakładzie nie wie.
- wniosek o wymeldowanie Pana Henryka M. złożyła jego żona. Na dzień dzisiejszy prowadzona jest procedura o eksmisję. Ten Pan odwołał się do Kolegium Odwoławczego, żeby się do wniosku ustosunkowało.
- Droga w Niekłaniu została wstępnie uzupełniona. Nie ma jeszcze końcowego odbioru wodociągu. Przy odbiorze końcowym uwagi wykorzystamy.
- Obok zbiornika w Hucisku zaplanowana jest budowa kanalizacji na lata 2007-2013. Wówczas będzie możliwość wykonać barierki i pobocza. Znak ograniczenia prędkości jest ustawiony z jednej i drugiej strony. Dla bezpieczeństwa wspólnota wycięła krzaki na poboczach.
- Oświetlenie w Odrowązu – odbiór był w piątek i lampy się świecą.
- Oświetlenie ul. Nieborowskiej – przesuwają się zagadnienia, ponieważ przesuwają się procedury. Pan Z-ca Burmistrza dodał, że musieliśmy uzyskać decyzję wodną ponieważ zasilanie będzie od strony oczyszczalni. Decyzja

wodna została wydana wczoraj, przy dobrych układach oświetlenie będzie oddane na początku przyszłego roku.

- Zagospodarowanie rynku w Odrowążu i w Krasnej chcemy opracować koncepcję w przyszłym roku, ponieważ w 2007 roku będzie można pozyskać środki unijne.
- W sprawie faktury z „Kołdico” – śledztwo prowadzi prokuratura we Włoszczowej, natomiast firma się nie odzywa od kwietnia, kiedy wpłynęła faktura.
- Odnośnie zakazu przejazdu ciężkiego sprzętu ulicą Prusa – urząd zwrócił się do starostwa o wydanie takiego zezwolenia. Starostwo nie wyraziło zgody na ograniczenie wjazdu tonażowego samochodów. Na dzień dzisiejszy jesteśmy w punkcie zerowym.
- Adaptacja budynku po suszarni na świetlicę w Nieklaniu – na dzień dzisiejszy może tylko powiedzieć, że sprawa nie jest wyjaśniona do końca. Jest chętny, który chce kupić ten budynek. Osobiście jest za tym, żeby go sprzedać bo ten budynek nie nadaje się na świetlicę.
- Co z budynkiem po barze w Czarnieckiej Górze – w dniu dzisiejszym radni podjęli uchwałę o przejęciu go za zadłużenie od GSSCh. Daje to możliwość sporządzenia aktu notarialnego. Warunek jest jednak taki, żeby ten budynek był doprowadzony do stanu przyzwoitego, a Pani Prezes zobowiązała się, że z tego się wywiąże. Na dzień dzisiejszy nie zastanawialiśmy się nad tym na co będzie przeznaczony. Jest propozycja MGOKiS aby przenieść tam bibliotekę. Taka możliwość istnieje, ale jeszcze decyzja nie jest podjęta.
- Nie mamy żadnego zadłużenia wobec strażaków. Na dzień dzisiejszy taka jest moja odpowiedź.
- Na wykonanie tablic ogłoszeniowych mamy wydane zlecenie na ich wykonanie . Jeśli zostaną wykonane ustawione zostaną w pozostałych miejscach miasta i gminy.
- O grupach interwencyjnych też myśleliśmy – paczki z chwilą zakończenia pracy osoby otrzymały na kwotę do 25 złotych. W ich skład wchodziły środki czystości.

- Tak jak mówiłem na jednej z sesji że decyzję podejmiemy odnośnie ulicy Kościuszki po wystąpieniu z dokumentacją do mieszkańców. Dokumentację przygotowano. Do przedstawionego projektu jest wiele sprzeciwów i propozycji zmian. W związku z tym nie widzę takiej konieczności żeby ten temat wałkować. Woda tam jest, co prawda z rur żeliwnych. Na tą wodę czeka jeszcze Janów, Bień i strony północne gminy. Pieniądze te przeznaczyły w rejon Czarnieckiej Góry gdzie tam ludzie również czekają na wodę. Żeby uspokoić emocje Pani radnej Kurcbart mogę powiedzieć, że kompleksowo ten temat załatwimy, ale to w latach 2007 – 2013. Przygotujemy projekt kanalizacji Prusa, wymianę odcinka drogi Kościuszki, Prusa i przyległych w tamtej części ulicy Nieborowskiej łącznie w latach 2007 –2013.

Radna Marta Kurcbart – ja nigdy nie zgłaszałam wniosku o wymianę wodociągu. Ja zawsze już drugą kadencję mówię o poprawieniu drogi. Inicjatywę odnośnie przełożenia wodociągu, gdyż nie można poprawić tych płyt gdyż wychodzą na wierzch druty wyszła od Pani Naczelnik i od Pana Dyr. Michalczewskiego. Te osoby które chodziły tam, zbierały podpisy i które spotkały się w tej kwestii ze sprzeciwem dotyczą wodociągu. Ja jeszcze raz podkreślam zgłaszałam wnioski dotyczące poprawy drogi na ul. Kościuszki. Natomiast były różne dyskusje, różne koncepcje podawane na komisji, na sesji, żeby naprawić drogę to należy to, czy tamto zrobić. Zdaje sobie sprawę z tego, że jeśli chodzi o wodociąg, to sprawę należy załatwić kompleksowo, natomiast prosi o naprawienie drogi nic więcej.

Pan Burmistrz – myślę, że kilka worków cementu dyr. Michalczewski znajdzie i druty powycina bo łaski nie robi, natomiast wstępna koncepcja i wyliczenia finansowe jeżeli chodzi o wybudowanie tej drogi bo być może musiałyby być zrobiona z kostki. Jeśli z kostki to nie może pozostać wodociąg żeliwny który ulega awariom. W związku z tym nie stać na dzień dzisiejszy gminy na taki luksus. Temat ten wałkuje się już trzecią kadencję i myślę, że w tej trzeciej kadencji chyba nie zostanie załatwiony. Jak powiedziałem jest za tym, żeby go rozwiązać kompleksowo w latach 2007 – 2013.

Pan Przewodniczący Rady Powiatu Waldemar Komorowski – odpowiadając na interpelację Pana Przewodniczącego RM stwierdził, że opracowany jest plan szczegółowy w zakresie drogownictwa jest bardzo mocno ujęta gmina Stąporków. Na pobocza na plan 130 tys. na gminę Stąporków przewidziane jest 70 tys. Jeśli chodzi o regenerację dróg to przewidziana jest droga w Gosaniu. Planowane są do remontu pobocza w miejscowości Niekłań, Niekłań - Stąporków, Stąporków – Pardołów. Proponowane odwodnienie dróg Wielka Wieś – Furmanów, ale do tego dochodzą roboty mostowe na drodze Stąporków – Boków, budowa przepustów. Prócz tego przewidziana jest budowa 2 km drogi w Kamiennej Woli i wykonanie chodnika w Czarnieckiej Górze. Złośliwości które przedstawiał Pan Przewodniczący RM są niepotrzebne. One nie przybliżają sprawy merytorycznie tego o co Panu chodziło, biorąc pod uwagę, że o drogę przez Furmanów też Pan chodził łącznie z radnym powiatowym Solarzem. Mam nadzieję, że planowane zadania przeforsujemy z radnym Świerczyńskim, chociaż nie wiem jak jest to przyjmowane.

W roku ubiegłym inne gminy lepiej współpracowały z powiatem, a szczególnie Radoszyce i Fałków.

Jeśli mówimy o dobrej woli, to ponieważ w Czarnieckiej Górze zostało 50 m chodnika w stronę Błotnicy, to Pan Przewodniczący RP wnioskuje do Rady aby na ten cel przeznaczyć żeby była również część pieniędzy gminnych. Byłoby to docelowo zrobione tym bardziej, że chcemy aby Czarniecka Góra była uzdrowiskiem.

Kontynuując wypowiedź Pan Przewodniczący Komorowski powiedział, że:

- jeżeli będzie robiony ciąg od Niekłania do Stąporkowa, to pobocza będą również zrobione,
- posypanie dróg w Komorowie i Lelitkowie - będzie interweniował,
- wniosek który został złożony do Generalnej Dyrekcji Dróg o zainstalowanie świateł zostanie poparty przez Radę Powiatu,

Należy jednak zwrócić uwagę kierowcom autobusów szkolnych, oraz rodzicom przywożącym dzieci aby wjeżdżały na plac szkolny z dziećmi zarówno do SP Nr 2 jak i Nr 1.

- Jeśli chodzi o budowę boisk w Staporkowie, uważa, że można uruchomić do tych celów o których młodzież mówiła boiska szkolne.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Przewodniczący RP poinformował zebranych, że podjęta została decyzja aby internat Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych zaadaptować na Dom Dziecka. Środki będą na ten cel przyznane centralnie.

Pan Przewodniczący RM – w swojej wypowiedzi odniósł się do przedmówcy, że wyraża wielkie zadowolenie z powodu podjęcia decyzji o udroźnieniu rowu od Wielkiej Wsi do Furmanowa o które od wielu lat zabiega. Jeśli Pan Przewodniczący RP poczuł się w jakiś sposób urażony jego wypowiedzią, to przeprasza. Czuje się jednak w obowiązku jako radny przekazywać wnioski swoich wyborców którzy go do tego zobowiązują. Mieszkańców Furmanowa ciągle wiosną i przy większych opadach deszczu zalewa woda spływająca z pól. Dlatego też nie ma się co dziwić ich rozżaleniu. W każdym roku zwracamy się z pismem w tej kwestii i ciągle otrzymujemy odpowiedź że w miarę posiadanych środków. W roku bieżącym nawet takiej odpowiedzi nie otrzymaliśmy. Dlatego nie wiem co mieszkańcom odpowiadać.

Radny Paweł Książek – wrócił do ulicy Kościuszki. Od kilku kadencji nic tam nie jest robione i nawet nic nie rozpoczęte. Uważa, że należy robić coś, ale jest tylko kwestia wymyślenia od czego zacząć. Jeśli mamy w tej chwili możliwość korzystać ze środków unijnych to należy to wykorzystać. Obiecywano zrobić tą drogę już 10 lat temu. Minęły już dwie kadencje i mija następna i znów odkładamy. Moim zdaniem jest to niepoważne.

Następną uwagę skierował do Burmistrza Okły aby zadbał o wizerunek miasta przynajmniej w okresie świątecznym. Należy wziąć przykład z miast chociażby ościennych i przynajmniej w części tak jak one udekorować miasto.

Z-ca Burmistrza Dariusz Okła – w ubiegłym tygodniu zrobiony został przegląd dekoracji świątecznej i część już została dokupiona. Systematycznie zostanie dokupywana.

Odpowiadając Panu Andrzejowi Nowakowskiemu stwierdził:

- odnośnie Biura Poselskiego – jest to pytanie na zebranie partyjne, a nie na sesję. Jednak odpowie, że do wyborów pomieszczenie to zajmowały dwie partie tzn. były dwa biura poselskie w jednym miejscu tj. biuro poselskie posła Gosiewskiego i posła Miodowicza. Po wyborach jeszcze nie wiadomo który z posłów przejmie tą siedzibę. Na pewno gmina do tego nie dopłaca ani grosza.

Pan Nowakowski - zwrócił uwagę, że skoro tak jest, to winno wisieć ogłoszenie, że biuro jest nieczynne aż do odwołania, a pisze, że jest czynne od 16-tej do 18-tej.

Kontynuując wypowiedź Pan Z-ca Burmistrza powiedział – jeśli Pan szukał samej porady prawnej, to takową nie oferowało biuro poselskie posła Miodowicza, ale biuro poselskie posła Gosiewskiego. Dlatego z tym pytaniem proszę się zgłosić bezpośrednio do posła Gosiewskiego albo do jego przedstawiciela na naszym terenie.

Następnie Pan Z-ca Burmistrza dodał do wypowiedzi Pana Burmistrza odnośnie tablic ogłoszeniowych, że jeśli coś się mówi wdraża się w życie to nie znaczy że czegoś nie będzie. Podkreślanie, że jakieś cygaństwo, to może w Pana języku, na pewno nie w moim. Pierwsza tura tablic tak jak wstępnie powiedziałem była na terenie miasta (12 szt). Następne 10 szt. jest zamówione i będą wkopane dopiero na wiosnę, bo w tej chwili nikt nie będzie kuł w ziemi żeby je zamontować. Być może w przyszłym roku pewna ich partia będzie zamówiona. Nie da się zabezpieczyć wszystkich 35 sołectw. Z wstępnych przymiarek wynika, że zamontowane będą na ul. Prusa, Kościuszki, na pewno Czarniecka Góra i w dużych sołectwach.

Pan Przewodniczący – odpowiadając na zadane mu pytanie przez Pana Nowakowskiego powiedział – w dalszym ciągu Pan Nowakowski publicznie obraża mnie, pracowników Rady myślę, że i radnych również twierdząc, że zapis na taśmie magnetofonowej został sfałszowany. Szanowni Państwo ja chciałem jeszcze raz publicznie to zadeklarować i ogłosić, że nigdy nic nie było fałszowane, nie było i nie będzie i myślę, że w tej chwili w ten sposób mogę odpowiedzieć. Ja będąc złośliwym też mógłbym powiedzieć w ten sposób, że taśma została

sfalszowana bądź w ten zapis była ingerencja w czasie gdy Pan tą taśmę ukradł razem z dyktafonem z Rady. Można tak powiedzieć, bo miał Pan ją przy sobie trzy czy cztery godziny zanim prokurator kazał Panu zawiść ją na policję w Stąporkowie. Sprawa toczy się dalej. Taśma jest u prokuratora i my w tej chwili nic na ten temat nie możemy powiedzieć. Pan zarzut taki postawił, że zostało sfalszowane – ja nie wiem skąd się to bierze – czy Pan jest wyjątkową osobą w Stąporkowie czy w okolicach, że akurat my chcemy Panu jakieś zrobić nie wiem świństwo (przepraszam za to słowo), że Pan coś powiedział a my chcemy to fałszować. Zapis w protokole z tej sesji był czytany. Pan spytał czy zostało to zmienione odpowiadam zostało to zmienione w ten sposób, że w tym punkcie taśma jest po prostu trudna do odtworzenia, są szумы i nie można nic odtworzyć. Rada zatwierdziła protokół i sprawa jest zamknięta. Na zakończenie wypowiedzi zwrócił się Pan Przewodniczący do Pana Nowakowskiego jeszcze raz, że nie jest jakąś wyjątkową osobą, że ktoś sfalszował ten zapis. Pan Przewodniczący stwierdził, że nie widzi żadnego racjonalnego powodu żeby tak Pan Nowakowski twierdził. Jest już trzeci raz radnym gdy Przewodniczącym RM był Pan Szymański, Pan Salata Pani Kurcbart i nie było żadnego problemu przez te 12 lat, żeby ktoś robił takie rzeczy. Jest spokojny o to co Pan Nowakowski zarzuca, tylko prosi o jedno niech publicznie nie zarzuca tego więcej, bo tak się stało również na spotkaniu z posłem Gosiewskim. Do chwili ukończenia postępowania w tym temacie prosi o nie nadużywanie pewnych słów obelżywych. Wcześniej były pisane na pana pisma anonimowe z działalności którą prowadził Pan wcześniej, nie czytałem ich publicznie bo przyjęliśmy taktykę nie rozpatrywania anonimów. Gdybym je odczytał tym radnym, którzy głosowali na Pana na pewno Pan nigdy ławnikiem by nie został. Nie mam do Pana żadnych uwag jako do obywatela, po prostu poparliśmy Pana i powiem szczerze – zawiedliśmy się. Dlatego jeszcze raz prosi o nie używanie wyrazów sfalszowane czy ktoś fałszuje, bo jest to obraźliwe i w pewnych sytuacjach może być wykorzystane przeciwko Panu .

Pan Andrzej Nowakowski – ja zadałem Panu pytanie nie po to, żeby Pan się zajmował moim życiorysem i odpowiadał na jakieś tam pisma, anonimy. Jeśli były takie trzeba było mnie zapytać o to, przesłać, żebym mógł się do tego

ustosunkować. Natomiast fakt, że otrzymałem dwudziestego czwartego protokoł w którym na str 3, 8 i 14 była niezgodność z moimi faktycznie wypowiedzianymi słowami przysługiwało mi odwołanie, zrobiłem to. Dwudziestego szóstego właśnie zrobiłem to odwołanie. Był Pan obecny jak odsłuchiwaaliśmy kasetę nr 2 bo tylko był Pan obecny przy tej jednej kasecie był Deszczyński mieszkaniec. Odsłuchaliśmy jeden raz tylko. Ja napisałem na tym dokumencie na str.8 jak się wypowiedziałem, było słycać normalnie, czysty głos, tak jak napisałem długopisem, zgodził się Pan z tym, była czytelna, słyszalna kasetka. Jest na to świadek i nie było żadnej wątpliwości do żadnego słowa. Zgodnie z Pana życzeniem napisałem to na kartce i kartkę dał Pan Pani Elżbiecie gdzie należy poprawić. W dwóch miejscach Pan poprawił, a trzydziestego pierwszego stwierdziłem że na kasecie nr 2 jest bełkot niezrozumiały i została podrobiona. Mówiłem to i będę mówił do chwili gdy rzeczoznawcy się w tej sprawie nie wypowiedzą.

Pan Przewodniczący – stwierdził, że więcej na ten temat nie będzie mówił, bo nie ma sensu. Wracając do naszego spotkania w Biurze Rady powiem szczerze, że Pan puszczał kasetę i zwróciłem się do Pana aby napisał Pan na kartce w których fragmentach ma Pan zastrzeżenia, podamy Pani Eli i będzie to poprawione. Tak sprawa została zrobiona. A Pan ma teraz zastrzeżenia, że zostało to wszystko sfalszowane. Gdybym był złośliwy to bym powiedział, że ingerencja w tą taśmę nastąpiła, gdy Pan ją zabrał. Mógłbym taki wniosek zgłosić do prokuratury. Pan zabrał dyktafon i pojechał do prokuratury a prokurator powiedział Panu, żeby szybko jechał Pan z tym na policję. Takich rzeczy nie wolno robić, zabierać jakiś sprzęt. Zabezpieczenie takie na wniosek prokuratora może robić policja.

Radny Książek poprosił, aby dać spokój, bo to do niczego nie prowadzi. Ponieważ tak jak wcześniej powiedzieliście sprawa jest u prokuratora nie ma sensu dalszej dyskusji.

Jak już powiedziałem na posiedzeniu Komisji zwróciłem się do Pana Burmistrza o zainstalowanie nagłośnienia, żeby bezpośrednio z miksera było nagrywane na płytę, żeby już nie było żadnych wątpliwości. Fakt jest faktem, że taki dyktafon w

tym rogu jest archaiczny. Rejestruje on każdy szum na sali zakłócając głosy zabierających głos.

Odkąd jestem przewodniczącym nigdy nie robiłem nikomu żadnej złośliwości, ani Panu Nowakowskiemu ani żadnemu mieszkańcowi.

Pan Nowakowski – zwrócił się do Pana Przewodniczącego, że chce tylko to, żeby protokół był napisany tak jak się 29 września wypowiedziałem, te słowa które użyłem żeby były zapisane w protokole, ponieważ na kasecie już się nie da naprawić bo tam już jest bełkot nałożony i tak jak było słyszalne 26 października w obecności Pana Deszczyńskiego, a nie to, co usłyszałem po raz pierwszy 31 października, a później było odtworzone 4 listopada w komisariacie.

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Krawczyk - wydaje mi się, że Pan Nowakowski nie rozumie pewnych rzeczy. Pan posługuje się takim stwierdzeniem, że sfalszowano kasetę. Pan doskonale wie, że ta kasetka jest u rzeczoznawcy. Jeśli rzeczoznawca orzeknie, że tak było, to wówczas Pan będzie miał podstawy tak mówić. W tej chwili tak mówić nie można, bo psuje Pan opinię Rady, bo to znaczy że to w Radzie zostało sfalszowane. A najgorzej to, że wyraża się w ten sposób publicznie na forum w Domu Kultury.

Ad pkt 9.

W sprawach różnych głos zabrał:

Radny Stefan Zieliński – przekazał prośbę działkowiczów, aby zapalić przynajmniej jedną lampę z wygaszonych w obrębie działek. Jest to spowodowane obawą o nasilające się kradzieże w ogrodach działkowych. Numery słupów poda Panu Z-cy Burmistrza.

Druga prośba to o wywiezienie szlaki na drodze do działek wiosną.

Ad pkt 10.

Z uwagi na to, że jest to sesja ostatnia przed świętami Pan Przewodniczący złożył życzenia świąteczne wszystkim mieszkańcom gminy Stąporków.

Następnie z uwagi na wyczerpanie porządku ogłosił zamknięcie obrad sesji.

Protokołowała:
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras