

**PROTOKOŁ Nr XXXIX/2005**  
**z sesji Rady Miejskiej**  
**odbytej w dniu 29 września 2005r.**

Ad pkt 1 i pkt 2.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras. Powitał przybyłych na obrady radnych, Pana Burmistrza, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Ocena pracy M-G OPS z uwzględnieniem analizy środków wykorzystanych na pomoc w I półroczu 2005r.
8. Ocena stanu przygotowań placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.
9. Informacja o letnim wypoczynku dzieci i młodzieży:
  - sprawozdanie z imprez zorganizowanych przez M-G OKiS w ramach akcji „Lato w mieście 2005”.
  - informacja o letnim wypoczynku dzieci i młodzieży Wydziału Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu.
10. Informacja o stanie i strukturze bezrobocia na terenie miasta i gminy Stąporków oraz podjętych działaniach w celu jego złagodzenia.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r.
12. Informacja na temat prac związanych z komunalizacją.
13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad sesji.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniej tj. XXXVIII sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt. 4.

Pan Przewodniczący odczytał o działaniach między sesjami.  
( Informacja w załączeniu).

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz odczytał „Informację o działalności międzysesyjnej oraz z realizacji wniosków z poprzedniej sesji”.

( Informacja w załączeniu do protokołu).

Ad pkt 6.

W punkcie tym interpelacje i zapytania zadawali:

Radne Paweł Książek:

- 1) Poprosił o podjęcie działań w celu zakazania przejazdu ciężkich samochodów ulicą B.Prusa, ponieważ pękają mieszkania prywatne mieszkańców.
- 2) Zapytał, czy zostanie dokonany remont instalacji wodnej w roku bieżącym na ul. Krasieńskiego.
- 3) Zwrócił się z zapytaniem kiedy zostanie wreszcie rozwiązany problem emisji pyłów węglowych z kotłowni na os. 1000-lecia. Spadający grad pyłów węglowych jest bardzo uciążliwy dla mieszkańców okolicznych bloków i domów jednorodzinnych.

Radny Adam Stąpór:

- 1) Podziękował Panu Burmistrzowi za wykonanie sprawnie i szybko remontu dachu na remizie OSP w Mokrej oraz sprawny remont pomieszczenia na świetlicę obok remizy. Pragnie jednak spytać, czy gmina dofinansuje koszty przydzielonej dla OSP Mokra motopompy.
- 2) Zwrócił się z zapytaniem co z zakupionym ciągnikiem z osprzętem dla ZGKiM. Była mowa, że jest wielostronny i będzie należycie wykorzystywany. Okazuje się, że nie jest wykorzystywany, a przystawki psują się. Słyszał również o problemach z dojazdem serwisu.
- 3) Prosi, aby tym ciągnikiem zniwelować muldy przy drodze na odcinku od posesji Pana Grędy w Mokrej w stronę drogi przelotowej od Stąporkowa do Krasnej.
- 4) Spytał, czy gmina będzie dofinansowywać w budowie drogi Gustawów-Kucębów. Informację taką posiadał z prasy.

Radna Marta Kurchart - zwróciła się z zapytaniem czy jest już jakaś koncepcja dotycząca ulicy Kościuszki.

Radny Leopold Garbacz :

- 1) Słyszał, że część działki w Odrowążu w rynku jest przeznaczona na parkingi. Czy jest to prawdą i jeśli tak, kiedy będą budowane.
- 2) Do Pana Przewodniczącego
  - w lipcu wystosował pismo do Pana Przewodniczącego – spytał czy otrzyma na nie odpowiedź.
  - Czy rada zajmie się sprawą Państwa Fiderów.

Radny Tomasz Rurarz :

- 1) Podziękował za spowodowanie usunięcia ściętych gałęzi po budowanym wodociągu obok parku. Chciałby jednak wiedzieć, kiedy wykonawca załata drogi, które rozkopał przy budowie wodociągu.
- 2) Na jednej z poprzednich sesji było powiedziane, że w lipcu bądź w sierpniu będzie podjęta uchwała w sprawie diet dla sołtysów. Jest koniec września i nic na ten temat się nie mówi. Dlatego chciałby uzyskać informację w tym temacie.

- 3) Podjęte uchwałą zmiany w statucie gminy zostały już opublikowane w Dzienniku Urzędowym Woj. Święt i uprawomocniły się. Dlatego chce wiedzieć kiedy będzie wprowadzony pod obrady projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Radny Stefan Zieliński – poprosił o interwencję w Krajowej Dyrekcji Dróg o wyrównanie wyryw na ul. Piłsudskiego po zlikwidowanych w niej torach kolejowych.

Radny Wiesław Macherzyński – kontaktował się z ZDP i otrzymał odpowiedź, że jest już decyzja na wycinkę drzew w Pardołowie. Sprawa się jednak przeciąga, bo prawdopodobnie szukają wykonawcy. Prosi o ponaglenie w związku ze zbliżającą się jesienią i zmienną wówczas wietrzną aurą.

Pan Nowakowski Andrzej – mieszkaniec Stąporkowa zgłosił następujące tematy:

- 1) na ul. Miłej zgasło kilka lamp i od dłuższego czasu się nie świeci. W związku z tym, że dzieci wracają tamtędy ze szkoły jest ono niezbędne w porze jesienno – zimowej,
- 2) Kiedy znikną szkła w parku na alejce od Nieborowa do biurowca Odlewni.
- 3) Kto sprowadził psy do Stąporkowa, kto finansuje wyżywienie tych psów i który gospodarz będzie sprzątał odchody tych psów.
- 4) Czy władze gminy uczyniły jakieś starania w sprawie budowy wodociągu w Stąporkowie przy ul. Miłej, Piaskowej, Niekłańskiej. Wy tłumaczenie, że brak pieniędzy jest tutaj bezpodstawne ponieważ skoro pieniądze są na takie imprezy jak „zakończenie lata” która odbyła się w końcu sierpnia na stadionie co było kampanią wyborczą dla PO i PiS powinny się znaleźć również pieniądze na to, żeby przynajmniej dokumentację opłacić w tym roku.

Pan Antoni Sadliński – zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nie dostał powiadomienia o szkoleniu dla członków obwodowych komisji. Gdyby nie dowiedział się od kolegi na szkolenie by nie przyszedł.

Pan Łazarczyk – mieszkaniec Gustawowa – poinformował zebranych, że cofa poparcie „Samoobrony” dla radnego Rurarza, ponieważ ich oszukał.

Ad pkt 7.

Informacja o pracy M-G Ośrodka Pomocy Społecznej została przyjęta przez radnych bez uwag.

Pan Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z kontroli M-G OPS. ( protokół w załączeniu )

Ad pkt 8.

Informację o przygotowaniu placówek oświatowych do nowego roku szkolnego radni przyjęli bez uwag.

Pani Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych odczytała protokół z objazdowego posiedzenia Komisji po placówkach oświatowych.

( protokół w załączeniu).

Ad pkt 9.

Sprawozdanie z imprez zorganizowanych przez M-G OKiS w ramach akcji „Lato w mieście 2005” oraz informację o letnim wypoczynku dzieci i młodzieży przygotowaną przez Wydział Edukacji, Zdrowia, Kultury i Sportu radni przyjęli bez uwag.

Ad pkt 10.

Pan Przewodniczący poinformował zebranych, że na wspólnym posiedzeniu Komisji radni bez żadnych uwag przyjęli „Informację o stanie i strukturze bezrobocia na terenie miasta i gminy Stąporków”.

Ponadto Pani Kierownik Filii PUP Marta Kurcbart na tymże posiedzeniu udzieliła dodatkowych wyjaśnień, poinformowała radnych jakie są propozycje zmian, które prawdopodobnie wejdą w życie od 1 listopada tego i stycznia przyszłego roku.

Dlatego chciałby spytać, czy ktoś z zebranych ma jeszcze jakieś pytania.

Pan Burmistrz Edmund Wojna- na wstępie swojej wypowiedzi podziękował Dyrektorowi PUP w Końskich Panu Pająk za to, że włożył tyle wysiłku w opracowanie programu „Ekolog” na podstawie którego mogliśmy zatrudnić 160 bezrobotnych na okres 4 miesięcy. Wszystkie jednostki z powiatu koneckiego skorzystało z tego programu.

U nas zlikwidowane zostały dzikie wysypiska śmieci i częściowo oczyszczone ze śmieci lasy.

Następnie przeprosił za to, że nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji RM, ale miał inne obowiązki.

Jednakże po analizie informacji przygotowanej przez Filię PUP w Stąporkowie nasunęło mu się kilka pytań:

1. W tabeli nr 6 podane jest zestawienie wiekowe bezrobotnych.  
Skupiając się na grupie wiekowej powyżej 50 lat którym brakowało do roku czasu żeby mogły dopracować sobie do zasiłku przedemerytalnego lub emerytury.  
Prosi o podanie ile osób spośród tej grupy wiekowej w latach 2003 i 2004 skorzystało z propozycji urzędu pracy i znalazło pracę za pośrednictwem biura pracy .
2. Z tabeli nr 3 wynika, że od grudnia 2004 do sierpnia 2005 liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 305 osób. Jest to znaczna liczba dlatego prosi o podanie:
  - a. ile osób podjęło pracę na skierowania z urzędu pracy,
  - b. ile osób podjęło prace na utworzone miejsca pracy z dotacji na refundację kosztów, doposażenie stanowisk pracy.
  - c. ile osób odmówiło pracy, ile zostało skreślonych z powodu nie stawienia się w terminie,
  - d. ile osób skierowano do pracy za granicą.

Prosi o rozpisanie tabelaryczne tych 305 osób na następną sesję, ponieważ z głowy trudno na te pytania odpowiedzieć.

3. Prosi o podanie liczby i nazw firm oraz nazwiska osób które zostały skierowane do prac interwencyjnych i robót publicznych ( łącznie z urzędem miejskim). Ile osób spośród nich otrzymało propozycję dalszego zatrudnienia.
4. Kto i jaka firma otrzymała refundację dotyczącą kosztów doposażenia stanowisk pracy. W tabeli widnieje liczba 17. Wiąże się ona z tworzeniem miejsc pracy, dlatego chciałby wiedzieć ile w związku z tym utworzono nowych miejsc pracy.
5. Podać nazwy firm i nazwiska osób które otrzymały dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Ustawa o ochronie danych w tym przypadku nie obowiązuje. Zgodnie z ustawą art.59 ust 1 urząd pracy jest w obowiązku w ciągu 30 dni takie listy przygotować i umieścić na tablicy ogłoszeń.
6. Jakie działania oprócz ustawowych urząd pracy podjął aby zmniejszyć bezrobocie.
  - a. ile odbyto spotkań z pracodawcami, ( jeśli były)
  - b. czy organizowane były giełdy pracy,
  - c. jeśli były jakieś inne formy, to jakie.

Chciałby przy tym zaznaczyć, że zadając te pytania nie kieruje nim żadna złośliwość w stosunku do radnej Kurcbart. Uważa jednak, że tego typu informacja która została przygotowana na sesję służy do celów statystycznych urzędu pracy i niewiele mówi radnym i innym zebranych.

Pani Marta Kurcbart – Kierownik Filii PUP w Stąporkowie – odpowiadając na zadane przez Pana Burmistrza pytania poinformowała:

1. Jeśli chodzi o liczbę osób które uzyskały prawo do emerytury, nie posiada takiej analizy ponieważ wnioski są składane w ZUS. Zasiłki przedemerytalne od 1.08.2004r. przekazane do ZUS.
2. Od 2003 roku spośród 183 osób wymienionych w listach przekazanych od Burmistrza:
  - 22 osoby z prawem do zasiłku,
  - 60 osób podjęło pracę w tym 22 osoby w ramach prac interwencyjnych i robotach publicznych
  - 21 osób wyrejestrowano z ewidencji bezrobotnych z powodu:
    - 8 osób z powodu nie stawienia się w terminie,
    - 3 osoby zmarły,
    - 6 otrzymało stały zasiłek z opieki społecznej,
    - 2 prowadzą działalność gospodarczą.
  - 78 osób dalej pozostaje bez pracy.

Na przestrzeni 2004 – 2005r. było przekazanych 17, i tak:

- 8 osób zostało skierowanych do prac,
- 1 wyrejestrowana na własne życzenie,
- 3 wyrejestrowane za nie stawienie się w terminie,
- 1 wyrejestrowana z powodu otrzymania zasiłku z opieki społecznej,
- 4 pozostają w ewidencji bezrobotnych.

3. Spadek bezrobocia w 2005r. o 305 osób nastąpił w wyniku rotacji - bezrobotni wyrejestrowują się, inni wracają . Do sierpnia b.r. wyłączonych jest 1.801 osób z powodu::
- podjęcia pracy stałej - 738 osób, co stanowi 40,9%,
  - zatrudnienia w ramach stażu – 211 osób tj. 11,7%
  - nie podjęcia gotowości do podjęcia pracy – 404 osoby tj. 22,4%
  - podjęcia pracy subsydiowanej – 489 osób tj. 27,2%.

Dane te są umieszczone na str. 5 informacji przeze mnie przygotowanej.

4. Kto i jaka firma otrzymała pieniądze na nowe miejsca pracy. Jest w informacji bez ujawnienia nazw firm i nazwisk, ponieważ takich informacji do publicznej wiadomości się nie podaje. Owszem jest zmiana w ustawie, która będzie obowiązywała od 1 stycznia 2006r. i taką informację podawać będą. Natomiast ustawa o promocji zatrudnienia nie przewiduje zapisu takiego, jak przewidywała o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu, że każdy udzielony kredyt podawany był do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń w urzędzie pracy. Na ten moment takiej informacji się nie podaje dopiero po zmianie obowiązującej od 1 listopada. Nie ma tu nic do rzeczy ochrona danych osobowych przy tej kwestii .

Dlatego spytała Pana Burmistrza na podstawie jakiej ustawy twierdzi, że winny te dane wisieć na tablicy ogłoszeń.

Pan Burmistrz odpowiedział, że napisze pismo do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy z tym wszystkim, co powiedział dziś na sesji. Pani radna mówiąc, że takich zmian w ustawach nie ma to chyba przepisów nie zna. Przygotowując sobie te pytania zajrzał do lex-a co w tej ustawie jest, jakie są zmiany i odkąd obowiązują. Dopiero na podstawie tego co wyczytał w ustawowych dokumentach sprecyzował sobie te pytania. Dlatego takie pytania zadał. Dziwne jest, temat „wałkuje się” od ubiegłego roku gdzie Pani redaktor Kobierska zwracała się do Dyrektora Urzędu Skarbowego i Dyrektora Urzędu Pracy w Kielcach z zapytaniem czy tego typu informacje są jawne i dostępne. Odpowiedź ( temat opisany był w „Tygodniku”), że w Kielcach wszystkie te informacje są wywieszane.

Pani Kurcbart – w odpowiedzi wyjaśniła, że w Stąporkowie takie informacje również były wywieszane na tablicy. Nie są od 1 czerwca 2004r. ponieważ jest nowa ustawa. Jest zmiana, w której część przepisów obowiązuje od listopada, a część od stycznia przyszłego roku. Wspominała o tym na posiedzeniu Komisji jakie od kiedy obowiązują i tak będą realizowane jak określa to ustawa. Dla siebie przepisów nie ustalała i nie ustala.

5. Nazwiska osób i jakie firmy zatrudniały pracowników przy pracach interwencyjnych i robotach publicznych, również nie ma takiego przepisu aby podać te nazwiska i firmy. Jeśli ktoś poda jej upoważniający ją do tego przepis wówczas poda. Natomiast odnośnie pomocy publicznej sporządzane są informacje i sprawozdania do określonych instytucji, zgodnie z przepisami kto otrzymał pomoc publiczną. Pracodawcy jednak coraz rzadziej składają wnioski o prace interwencyjne, ponieważ wówczas muszą utrzymać stanowisko przez dwa lata. Większość osób zostało zatrudnionych przez Pana Burmistrza zgodnie z imiennym zapotrzebowaniem. Roboty publiczne może organizować tylko Starosta i takimi

jednostkami na naszym terenie jest Powiatowy Urząd Pracy, jednostki Starostwa i „EKOLOG” o którym Pan Burmistrz wspomniał. Zmiana ustawy, która w tej chwili jest pozwala roboty publiczne zorganizować przez samorządy gminne, przede wszystkim przez opiekę na podstawie ustawy o pomocy socjalnej.

6. Jeśli chodzi o organizowanie „gield pracy”, były organizowane przez Powiatowy Urząd Pracy i pod potrzeby konkretnego pracodawcy.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pani Marta Klurcbart stwierdziła, że być może nie zapisała wszystkich pytań zadanych przez Pana Burmistrza, dlatego jeśli tak jest to prosi o ich powtórzenie.

Zapytany przez Pana Przewodniczącego Pan Burmistrz czy odpowiedź go zadawała odpowiedział, że nie zadawała go ponieważ wypowiedź była lakoniczna, nic nie wnosi i mija się z prawdą. Dziwi go, że Kierownik Urzędu Pracy w Stąporkowie nie zna przepisów. Dlatego pozwoli sobie przygotować oddzielne pismo poparte o konkretne paragrafy ustawy jakie obowiązują i prześle go na ręce Dyrektora PUP w Końskich.

Jeśli chodzi o dokumenty, których nie można podać do publicznej wiadomości, to myśli, że do wiadomości radnych można je podać, bo ich obowiązuje również tajemnica służbowa.

Kierownik Filii PUP w Stąporkowie Pani Marta Kurcbart w swej wypowiedzi zaznaczyła, że pytania Pana Burmistrza traktuje bardzo poważnie.

Chciała jeszcze dodać, że tak jak już wspomniała na rozpoczęcie działalności gospodarczej są odpowiednie dotacje. Na razie nie są podawane do publicznej wiadomości, natomiast będą od 1 stycznia 2006r. podawane całe wykazy tak jak stanowi ustawa. U nas otrzymało je 11 osób, na refundacje natomiast 17 pracodawców. Jest to napisane w informacji, jak również jest napisane ile osób skorzystało z prac interwencyjnych na str. 9.

Informację przygotowuje według standardów jakie są określone przez jej pracodawcę.

Radny Leopold Garbacz – wiemy, że sprawy bezrobocia są newralgicznymi, które decydują i rzutują w pełnej mierze na opinię społeczną gminy. Brak pracy jest to brak dochodu, a tym samym pogłębianie się biedy która na terenie naszej gminy występuje. Pamięta kampanię wyborczą i to jak Pan Burmistrz po objęciu władzy realizując niejako zapowiedzi przedwyborcze bardzo ochoczo na łamach prasy informował ile to miejsc pracy w najbliższym czasie będzie utworzonych. Ukazywało się najpierw że 300, później 250. Chciałby się dowiedzieć ile z tych zapowiedzi zostało zrealizowanych z pominięciem zrealizowanych przez Biuro Pracy.

Wprawdzie sprawy bezrobocia nie są bezpośrednio zadaniem własnym gminy ale poprzez niektóre działania gmina może mu przeciwdziałać. Ma tutaj na myśli ściągnięcie inwestora czy stworzenie odpowiedniej zachęty dla potencjalnych inwestorów. Dlatego pyta jakie gmina podjęła w tym zakresie działania i jakie przyniosły efekty o których możemy mówić.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi radnemu Garbaczowi – doskonale pamięta co mówił w kampanii wyborczej i co mówił radny Garbacz w kampanii wyborczej. Jednoznacznie może jednak powiedzieć, że dzięki zatrudnienia w gminie i jednostkach jej podporządkowanych na świadczenia przedemerytalne i emerytury odeszło 23 osoby. Są to osoby które ukończyło 50 lat i nikt nie chciał ich zatrudnić.

Nie tak dawno była na sesji afera wycięcia drzew na „Simatrze” gdzie oskarżano Burmistrza, a wnioskodawcą byli Panowie Deszczyński i Garbacz, którym bardzo zależało na tym, żeby ten zakład który na dzień dzisiejszy zatrudnia ok. 50 osób a do końca roku będzie zatrudniał 70, był nie uruchomiony. Może sobie osobiście duże zasługi przypisać w tym, że zakład ten został uruchomiony. Nigdy natomiast nie robił nic w kierunku utrudniania powstaniu jakiegokolwiek zakładu pracy.

Pan Garbacz jako radny ma prawo zajrzeć do dokumentów i może to zrobić, a nie siał ferment.

Na koniec chciałby powiedzieć, że w końcu tego roku mija trzy lata odkąd objął funkcję Burmistrza. Przez te lata wspomagało go 9 osób spośród radnych. O wspólnych efektach urzędowania burmistrzów i tych 9 radnych na piśmie w biuletynie, który opublikuje w 4 tysiącach albo więcej egzemplarzach. Zrobi to nie po to żeby się pochwalić, ale po to, żeby społeczeństwo miało obraz o tym co zostało zrobione i w jakiej kondycji znajduje się gmina.

Pytania do Pani Kierownik Filii PUP zadał między innymi również po to, żeby mieć pełen obraz co biuro pracy robi, z jakimi propozycjami do przedsiębiorców wychodzi, czy są z nimi spotkania – jeśli tak, to jakie są ich efekty. Można wtedy opracować właściwe kierunki z pożytkiem dla społeczeństwa.

Zamierza również zorganizować spotkania z sołtysami i radami sołeckimi i na nich powiedzieć co zostało zrobione a czego się nie udało .

Radny Garbacz – zadał pytanie dlaczego Pan Burmistrz nie wydał biuletynu za 2003 rok, żeby miał się czym pochwalić.

Pan Burmistrz – w odpowiedzi – w „Tygodniku Koneckim” na stronie urzędu wszystkie informacje za 2003 rok były umieszczone w cotygodniowych odcinkach.

Pan Andrzej Nowakowski – mieszkaniec Staporkowa – uważa, że stwierdzenie Pana Burmistrza że Pani Kierownik urzędu pracy nie zna przepisów jest nieporozumieniem. Powołał się tutaj na artykuł w „Tygodniku Koneckim”, gdzie było napisane, że kontrola NIK-u w tej instytucji nie dopatrzyła się uchybień, niedociągnięć. W związku z tym jako mieszkaniec Staporkowa uważa, że Pani Kurcbart zna przepisy i dobrze prowadzi biuro pracy. Wypowiedź Pana Burmistrza uznaje za czystą propagandę.. (dalsza część wypowiedzi była mało słyszalna na kasecie).

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę Panu Nowakowskiemu, aby nie używał takich słów, które nie powinny być używane na sesji rady miejskiej i poprosił o zachowanie powagi i porządku.

Ad pkt 11.

Pan Przewodniczący poinformował zebranych, że propozycje zmian w budżecie gminy na 2005r. Pani Skarbnik omówiła na wspólnym posiedzeniu Komisji RM. Dlatego zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania w tym temacie.



Radny Leopold Garbacz-

- w § 1 zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 53 tys, w § 2 zwiększa się o tą kwotę. Rozumie, że jest to naprawienie błędu popełnionego przy planowaniu w obrębie oświaty.

Ma jednak pytanie do:

- 1) § 4300 – zakup usług pozostałych o kwotę 41 tys zł. – na co te środki będą przeznaczone.
- 2) Dział 852 – wprowadzie Pani Skarbnik na posiedzeniu Komisji mówiła, że nie jest to na wynagrodzenia pracowników. Z informacji półrocznej wiemy, że wykorzystanie w tym obszarze jest ponad 50%. Jest to więc poprawka, żeby wszystko się zgadzało.
- 3) Rozdział 90015 – oświetlenie ulic, placów i dróg o kwotę 14. tys zł.- w wyjaśnieniu do projektu uchwały jest, że będzie instalowanych 15 lamp, a na Komisji dowiedzieliśmy się, że zaledwie 6 lamp. Wynika z tego, że 4 kosztowały 12 tys. zł, a dodatkowe 2 aż 14 tys. Czyli 26 tys mamy zapłacić za 6 lamp.
- 4) Rozdział 60016 – drogi publiczne gminne zwiększenie o 6 tys zł. Jest to kolejne zwiększenie w tym obszarze. Dlatego chciałby się dowiedzieć na jakie zadania te środki pójdą.

Pani Skarbnik – w odpowiedzi na pytania radnego Garbacza :

Padło stwierdzenie, że zmiany w budżecie jest to naprawienie błędu, aby słupki się zgadzały wyjaśnia, że te słupki, to nie są żadne słupki, tylko budżet. Jeżeli nawet plan finansowy został tak skonstruowany, że zachodzi potrzeba zmian w trakcie roku, to po to są sesje, żeby dokonać tych zmian. Opracowuje się corocznie projekt budżetu i uchwałę budżetową. W tym roku nie musi tego robić dwa razy, wystarczy, że zostanie opracowany projekt budżetu na podstawie 9 m-cy wykonania tego roku i szacunek za IV kwartał i uwzględniając stopę inflacji zostanie skonstruowany projekt budżetu. Po wydanej opinii RIO zostaną wprowadzone ewentualne poprawki i poddaje się projekt uchwały pod obrady sesji. Dopiero w ciągu roku dokonywane są zmiany zarówno uchwałami jak i zarządzeniami aby plan finansowy w trakcie roku mógł być realizowany zgodnie z potrzebami.

- 1) dział 900 w § 3 – kwota 41 tys . Jest to taki dział, że zgodnie z zasadami budżetowymi wszystkie zmniejszenia mogą iść na wszelakie zwiększenia. Czyli te 41 tys musi iść na coś konkretnego w różnych kwotach na zwiększenia. Pieniądze te zostały zdjęte z zakupów usług pozostałych tam gdzie był planowany projekt opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie zostały środki. Jest decyzja żeby je przesunąć, ponieważ są niewykorzystane i do końca roku w 100% nie będą wykorzystane.
- 2) Dział 852 – kwota 13 tys zł. – dotyczy wynagrodzeń. Paragraf ten nic oprócz wynagrodzeń nie zawiera. Przy zliczaniu pozycji wynagrodzeń do planu popełniła błąd, ale nie są to sprawy do wytykania na sesji. Przy okazji należy rzeczy te korygować.

- 3) Ilość lamp oświetleniowych w Błaszku do uzasadnienia otrzymała od pracownika IBR – u Pana Szocińskiego, ponieważ księgowość takich danych nie posiada. Na posiedzeniu Komisji otrzymaliście Państwo wyjaśnienie, że dotyczy to 6 lamp, a nie 19 – tu . Dlaczego jest taki koszt nie wie. Na posiedzeniu Komisji Pani Łysiak tą sprawę wyjaśniała

Radny Leopold Garbacz – zwrócił uwagę Pani Skarbnik, że nie potrzebnie się „obrusza”. Takie jest bowiem prawo radnego, że jeśli ma jakieś wątpliwości, to ma prawo zadawać pytania. Jeśli ma nad czymś głosować, to musi wiedzieć nad czym bez jakichkolwiek wątpliwości.

Przy podejmowaniu uchwały budżetowej Burmistrz informuje radnych, na jakie zadania planuje wykorzystać budżet. Jeśli natomiast Pani Skarbnik bez powiadamiania Rady robi przesunięcia w budżecie, to jest źle. To właśnie Rada wyznacza zadania do realizacji dla Burmistrza, a nie odwrotnie. Pani przygotowuje projekt, natomiast Rada może go zatwierdzić, lub dokonuje w nim zmian.

Radny Tomasz Rurarz – stwierdził, że pytanie jego nie dotyczy bezpośrednio tego projektu uchwały budżetowej, ale na pewno budżetu.

Pan Burmistrz przed chwilą powiedział, że wyda w następnym roku w 4 tys egzemplarzy biuletyn informacyjny. Z jakich środków będzie pokryty koszt tego wydania. Czy będzie on zaplanowany w budżecie i pokryty ze środków gminnych, czy Burmistrz pokryje go z własnej kieszeni . Chce jeszcze zapytać, czy biuletyn opracuje jakaś niezależna profesjonalna instytucja, czy służby gminne i będzie on tendencyjny, taki jak był poprzednio wydany. Ostatnio „Rzeczpospolita” prezentowała wyniki oceny gospodarności gmin opracowane przez niezależną instytucję i nasza sąsiednia gmina znalazła się na 40 miejscu, a nasza w ogóle na żadnym z pierwszej czterystki. Widać tutaj „ten postęp” na przestrzeni trzech lat.

Radny Adam Stąpór – zwrócił uwagę, że w zał. 4 a był zapis w punkcie 15 nt. oświetlenia ulicznego gdzie planowane były oprócz wymienionych obecnie również „ Wielkiej Wsi i Mokrej”.

Pani Skarbnik – podziękowała za zwrócenie uwagi. Będzie zapis brzmiał „ Opracowanie dokumentacji i budowa oświetlenia ulicznego przy ul. Odlewniczej i Nieborowskiej w Stąporkowie oraz ul. Szkolnej w Niekłaniu Wielkim, w Wielkiej Wsi i w Mokrej”. Błąd powstał przy przepisywaniu i przeprasza za niego.

Po odczytaniu przez Pana Przewodniczącego projektu, radni 12 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XXXIX/168/2005 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r.

Ad pkt 12.

W punkcie tym Pan Paweł Książek, Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Miejskiej odczytał informację na temat prac związanych z komunalizacją. Informacja została przyjęta do akceptującej wiadomości przez Radę.

Informacja na temat prac związanych z komunalizacją stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad pkt 13.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych udzielał Pan Burmistrz :

- radnemu Książkowi –

- 1) Nie potrafi odpowiedzieć w temacie zakazu poruszania się ciężkich pojazdów po ul. Prusa. Musi temat rozeznaczyć i odpowie na następnej sesji,
- 2) Na temat remontu instalacji wodnej na ul. Krasińskiego – odpowie dyr. Michalczewski.
- 3) Problem emisji pyłów węglowych z kotłowni na 100-lecie zostanie rozwiązany nibawem, ponieważ Spółdzielnia Mieszkaniowa uruchomi inne, własne źródło ogrzewania i kotłownia ta przestanie istnieć. Co będzie z budynkiem po kotłowni jeszcze nie zastanawiali się.

- radnemu Staporowi –

- 1) Motopompa jest zarezerwowana dla OSP w Mokrej. Nie wiadomo jeszcze kiedy nastąpi jej przekazanie. Pieniądze, które były zaplanowane na strażę zostały przez straż podzielone. Pomimo tego jest za odebraniem tej motopompy i jeśli trzeba będzie środki na jej dofinansowanie jeśli będzie zgoda Rady zostaną przesunięte w budżecie. Jeśli natomiast chodzi o remont remizy, nie trzeba podziękowań, ponieważ do gminy należy aby sukcesywnie takowe robić i będą robione. W Mokrej remont był koniecznością ponieważ nie było tam gdzie zrobić punktu wyborczego.
- 2) Ciągnik z osprzętowieniem zakupiony dla ZGKiM nie będzie stał. Jest na razie jeden operator, ponieważ musi on się wszystkiego nauczyć od podstaw. Był problem z kosiarką, była dwa razy naprawiana, ale obecnie funkcjonuje. Należy jednak pamiętać, że ciągnik jest na dotarciu i nie można go zbyt długo eksploatować. Ponieważ jest bardzo sucho muldy przy drogach są bardzo twarde. Należy poczekać aż będzie deszcz i trochę rozmiękną i wówczas je likwidować.
- 3) Inwestycja budowy drogi Gustawów – Kucębów . Pozostał odcinek drogi ok. 600 m, który zostanie ujęty w budżecie na rok 2006. Będzie rozmawiał z powiatem aby ten odcinek drogi zrobić. Ułatwi to dojazd od strony południowej do Kielc. Temat ten nie zależy od gminy, ponieważ jest to droga powiatowa.

- radnej Kurcbart –

Temat ulicy Kościuszki jest rozpatrywany. Obietnice, które złożył na spotkaniu z mieszkańcami tej ulicy zostaną zrealizowane. Ludzie 12 czy 14 lat czekali na decyzję i myśli że za jego kadencji będzie rozwiązany ku zadowoleniu mieszkańców.

- radnemu Garbaczowi –

Urbaniści opracują zagospodarowanie całego rynku w Odrowążu. Najpierw odbędzie się spotkanie z proboszczem parafii Odrowąż i zainteresowanymi osobami. Planuje się również przy okazji zlecić urbaniście teren przy kościele, szkole, zakładzie, straży pożarnej w Krasnej.

- radnemu Rurarzowi –

Uzupełnienia w drogach będą zrobione. Trwają jeszcze podłączenia jednak po zakończeniu inwestycji wykonawca doprowadzi miejsca gdzie były przekopy do stanu pierwotnego.

- radnemu Zielińskiemu –

Gmina zwróci się do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad o zniwelowanie wyryw na ul. Piłsudskiego. Z tego co wie, prawdopodobnie Dyrekcja od Końskich będzie kładka nową nakładkę w stronę Skarżyska. Trwają już pomiary i prawdopodobnie w przyszłym roku będzie prowadzona ta inwestycja.

- radnemu Macherzyńskiemu –

Gmina wystąpi z pismem do Dyrektora Kojtka o wyasygnowanie środków na wycinke tych drzew.

- Panu Andrzejowi Nowakowskiemu-

- 1) Przyjmuje do realizacji naprawę oświetlenia na ul. Miłej.
- 2) Służby pracujące w Parku winny sprzątnąć potłuczone szkło z alejek. Zwróci im na to uwagę.
- 3) Temat wałęsających się psów po Stąporkowie i nie tylko jest znany. Nie wie skąd się biorą i ciągle ich przybywa. Jeśli chcielibyśmy je umieścić w schronisku, to koszt za każdego wynosi 1,5 tys zł. Na dzień dzisiejszy nie zna recepty na rozwiązanie tego problemu, ponieważ są w tym temacie określone przepisy. Nie będzie się jednak tylko narzekać, ale sprawę jeszcze w tym roku z dyr. Michalczewskim podejmie w celu zmniejszenia tej uciążliwości. Są bowiem psy groźne, które atakują dzieci
- 4) Na pytanie dotyczące wodociągu w ulicy Miłej i przyległych nie może jednoznacznie odpowiedzieć. W tym roku nie przewiduje się opracowania projektu ujęcia wody. Co będzie w latach następnych trudno powiedzieć. Konieczność i potrzeba taka jest, bo ludzie tam mieszkają, żyją i ta część miasta jest po macoszemu traktowana. Gdyby w czasie kiedy projektowano Odrowąż, Błaszaków, Wólkę Plebańską ujęto również tą część Stąporkowa woda tam już by była. Nie zrobiono tego, w związku z tym trzeba poczekać. Jak długo, nie potrafi odpowiedzieć.

W tej chwili robi się wodociąg na stronę północną gdzie na wodę czeka ok. 3 tys ludzi i woda jest obecnie dowożona beczkownikami. Mieszkańcy Janowa zadają również to pytanie kiedy będzie wodociąg, ponadto przy budowie wodociągu w rejonie krasnej zapomniano również o Bieniu.

Impreza „Zakończenie lata” była zorganizowana przez M-G OKiS z własnych środków. Uważa, że taka impreza ma sens i będzie kontynuowana, ponieważ ludziom należy się trochę rozrywki.

- panu Antoniemu Sadlińskiemu –

Wszystkie powiadomienia o szkoleniu z urzędu wyszły. Dlaczego nie doszło do Pana Sadlińskiego nie jest w stanie odpowiedzieć. Jest to jedyny przypadek, o którym dziś się dowiedział.

Pan Dyrektor ZGKiM – radnemu Książkowi odpowiedział, że w październiku będzie remontowana instalacja wodna począwszy od ul. Dr. Anki.

Jeśli chodzi o osprzęt do ciągnika, był on kupowany w różnych firmach i wystąpiły pewne mankamenty. Zostały one jednak usunięte. Operator obecnie jest jeden, jednak gdy będzie front robót może być ich dwóch.

Radny Leopold Garbacz – stwierdził, że w trakcie nasunęły mu się jeszcze tematy: Firmy, które otrzymały decyzje na wyręb drzew przy ulicach nie wykonują do końca zapisów. Na przykład przy ul. Miłej nie usunięte są pnie po wycince, podobnie jest przy ulicy Górniczej. Przy ul. Słowackiego były prowadzone roboty i pozostała płyta, która leży już kilka miesięcy. Był tam przecież sprzęt ciężki i wówczas można było ją usunąć.

Następna sprawa, to lampy na ul. Reymonta, które pewien czas świeciły a teraz znów nie świecą.

Pan Dariusz Okła – Z-ca Burmistrza – wyjaśnił, że odnośnie lamp na Reymonta rozmawiał już z Panem Malasińskim. Odpowiedział, że czeka na zwyżkę i awarię usunie.

Pan Przewodniczący RM Stanisław Pietras – odpowiadając na zadane mu pytania stwierdził:

- 1) odczytał pismo Pana Garbacza, które zostało skierowane do niego w dniu 14.07.2005r. Wyjaśnił, że pismo to uznał za podzielenie się z nim własnymi przemyśleniami. Dlatego nie odpowiadał. Jeśli radny Garbacz uznaje, że winien otrzymać odpowiedź, zostanie mu udzielona.

Radny Garbacz stwierdził, że zgodnie z KPA winien odpowiedź otrzymać.

- 2) Uchwała dotycząca diet dla sołtysów będzie przygotowana na następną sesję. Spotkania z nimi Pan Burmistrz nie odbył ponieważ był to sezon urlopowy.
- 3) Odczytał skargę Pana Fidery i przekazał ją Komisji Rewizyjnej do zbadania.
- 4) Odczytał pismo Klubu „W obronie demokracji” skierowane do Pana Wojewody, zwracając uwagę na nieprawdę zawartą w piśmie dotyczącą kwestii, że Pan Deszczyński nie dopuszczony był do głosu, oraz odpowiedź udzieloną Panu Wojewodzie.

Radny Rurarz stwierdził, że nie należy odczytywać w skardze, że Pan Deszczyński nie został dopuszczony do głosu, ale że inni radni.

Radny Garbacz zwrócił się z zapytaniem czy w tej sprawie nie było jeszcze jednego pisma od Pana Wojewody.

Pan Przewodniczący RM stwierdził, że żadnego innego pisma od Pana Wojewody nie otrzymał.

Radny Leopold Garbacz stwierdził, że Pan Przewodniczący nie otrzymał pisma od Pana Wojewody wniosek z tego, że zginęło i powinien skierować sprawę do Prokuratora. Jest bowiem w posiadaniu kserokopii tego pisma.

Ad pkt. 14.

W sprawach różnych głos zabrał Pan Andrzej Nowakowski.

Ponieważ został upoważniony przez Przewodniczącego Zarządu Samoobrony Powiatu Koneckiego Pana Józefa Dudę do przekazania podziękowań wyborcom którzy oddali głos na kandydatów na posłów i senatorów z listy Samoobrony czyni to niniejszym i prosi wszystkich zebranych na tej sali radnych i pozostałe osoby o przekazanie tych podziękowań w swoich miejscach zamieszkania.

Pan Przewodniczący RM – tak jak wszyscy słyszeli, wszyscy zebrani na tej sali proszeni są o przekazanie w swoich obwodach podziękowań od Pana Józefa Dudy za głosowanie na kandydatów na posłów i senatorów z listy Samoobrony.

Ad pkt 15.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący RM ogłosił zamknięcie obrad sesji.

Protokołowała

Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Pietras