

PROTOKOŁ Nr XXXIX/2009
Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
z dnia 23 lipca 2009r.

Ad pkt 1

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 14 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad pkt 2

Pan Przewodniczący poinformował, że w dniu 21 lipca wpłynął na jego ręce wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał.

Statut Gminy Stąporków § 34 zobowiązuje go do wprowadzenia ich do porządku obrad.

Wniosek w załączeniu do protokołu.

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej:
 - a) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - b) głosowanie tajne,
 - c) odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej,
 - d) odczytanie uchwały w powyższej sprawie.
8. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej
 - a) zgłaszanie kandydatur,
 - b) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - c) głosowanie tajne,
 - d) odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej,
 - e) odczytanie uchwały w powyższej sprawie.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - c) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
 - d) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
 - e) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2009r.
 - f) zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie,

- g) aktualizacji Programu ochrony środowiska i Planu gospodarki odpadami dla Miasta i Gminy Stąporków,
 - h) wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków.
10. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
 11. Sprawy różne.
 12. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś uwagi bądź propozycje do odczytanego porządku obrad.

Radna Marta Kurcbart zgłosiła wniosek aby do porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie porozumienia jakie zostało podpisane ze starostwem. Zostało ono podpisane 20 lipca z tego co wie, to był przetarg.

Skoro zostało podpisane porozumienie które podane było do publicznej wiadomości, a w jego wyniku zyskuje gmina Stąporków 320 tys. zł. i uważa, że do budżetu winny być wprowadzone zmiany mówiące o tym, że nasza gmina swój udział w inwestycję wniesie. (radna miała na myśli drogi w Niekłaniu).

Pan Przewodniczący – przed chwilą wrócił ze spotkania ze Starostą w którym uczestniczyli radni powiatowi z naszego terenu oraz nasza radna Telec. Na spotkaniu padły ustalenia, że najpóźniej (aby nie przekroczyć terminu) w dniu 5 sierpnia musi odbyć się sesja na której trzeba zająć się tym tematem. Na tą sesję Pani Skarbnik przygotowuje te uchwały – jest to związane również z budową wodociągu w Janowie, kanalizacji w Hucisku i samochodu pożarniczego. Dlatego propozycja radnej Kurcbart będzie miała miejsce na sesji w dniu 5 sierpnia. Na dzień dzisiejszy nie jest przygotowany projekt uchwały.

Przetarg na drogi został już rozstrzygnięty i jeżeli przekroczone zostaną terminy automatycznie płaci powiat i gmina kary umowne. Kary są dość wysokie gdyż wynoszą 20% od 640 tys.

Pan Wiesław Skowron – radny Rady Powiatu - zasugerował Pani Skarbnik, żeby w swoich rozważaniach w tym temacie wzięła pod uwagę następujące rozwiązanie – w tym samym rozdziale znajdują się te same zadania, a konkretnie chodzi mu o drogę Leśną w Hucisku którą „funduje” sobie na odejście były Burmistrz Wojna która będzie kosztowała 350 tys. Jest ona w dziale 600, drogi w Niekłaniu również są w tym dziale, ale w innych paragrafach. Koszt dróg w Niekłaniu wynosi 320 tys., w Hucisku 350 tys. a więc gmina jeszcze zaoszczędzi 30 tys. Robienie takiego prezentu dla Pana

Wojny jest według niego nie do przyjęcia bo drogę tą robi sam dla siebie bo droga ta przebiega tylko obok jego posesji i prowadzi do nikąd. Są inne ulice w Stąporkowie po których nie można się poruszać np. ul. Piaskowa, Oś. Leśna - kilka ulic.

Radna Agnieszka Jedynak – spytała skąd termin następnej sesji 5 sierpnia skoro było mówione, że na początku sierpnia sesji nie będzie. Jest okres wakacyjny każdy radny sobie coś zaplanował, a jest zobligowany na sesji być.

Pan Przewodniczący – oczywiście ustalenia takie były, ale w związku z zaistniałą sytuacją gdzie moglibyśmy stracić pieniądze na drogi a ponadto zapłacić jeszcze kary umowne innej możliwości nie ma. Wczoraj o 15-tej otrzymał informację, że pieniądze w budżecie na tą inwestycję będą wygospodarowane i z tą informacją w dniu dzisiejszym był u Pana Starosty.

Wszystko w tej chwili jest w rękach radnych- zdecydują czy ważniejsze są wakacje czy realizacja zgodnie z harmonogramem inwestycji drogowej.

Radna Dorota Łukomska – stwierdziła, że nie ulega wątpliwości, że wszystkim radnym chodzi o to aby zrobić drogi w Niekłaniu. Jednak prosi aby na dzisiejszej sesji radni wypowiedzieli się, czy są za tym aby wybudować drogę w Hucisku za 360 tys. prowadzącą tylko do domu Pana Edmunda Wojny. Zgłosi to w interpelacjach.

Radna Marta Kurcbart – stwierdziła, że na moment zgłaszania wniosku nie знаła tych wszystkich szczegółów których się obecnie dowiedziała.

Niemniej porozumienie spisane było w dniu 20 lipca i pytała Pani Skarbnik dlaczego tej uchwały na tą sesję nie ma. Dlatego prosi ją dziś aby odpowiedziała jej dlaczego na dzisiejszą sesję nie przygotowała tego projektu uchwały.

Radna Barbara Telec – stwierdziła, że solidaryzuje się z wnioskiem Pana Skowrona i pyta Panią Skarbnik czy jest realne żeby tą zmianę dokonać na dzisiejszej sesji. Środki na ul. Leśną są wyższe. Radni o nich nie wiedzieli bo były ukryte.

Pani Skarbnik w odpowiedzi poinformowała:

- kwota 350 tys. na ul. Leśną była ujęta pierwotnie w uchwale budżetowej. Nie prawdą jest, że była to kwota ukryta. Nie była ona w inwestycjach, ale w remontach. Remont jest wydatkiem bieżącym. W załącznikach do uchwały budżetowej są inwestycje roczne i wieloletnie §605 i §606. Natomiast remonty są w wydatkach bieżących w § 427 i w rozdz. 616 – drogi publiczne gminne, dziale 600 – transport i łączność była

zawarta kwota 350 tys. w łącznej kwocie 1mln 250 tys na cały paragraf. Kwota ta była przyjęta uchwałą. Jednak obowiązkiem organu wykonawczego jest przygotować układ wykonawczy do uchwały budżetowej. 30 marca był przygotowany układ wykonawczy który został przyjęty Zarządzeniem Burmistrza. Jest w nim rozbieżność wydatków na działy, rozdziały i paragrafy. Zarządzenie to jest również opublikowane w BIP-ie i jest dostępne powszechnie. Jest tam wyraźnie napisane w § 427 na co kwotę 1mln.250tys. planuje się wydatkować. Jest tam ten zapis i nie jest to żadna tajemnica.

- umowa na ul. Leśną i ulice w mieście i gminie (ul. Wspólna i Gutów w Stąporkowie), została podpisana w dniu 20 lipca 2009r. na łączną kwotę 536tys. Na ul. Leśnej została rezerwa 108 tys. która jest już praktycznie rozdysponowana – 55 tys. zostało przesunięte na ul. Wspólną i Gutów. Pozostała kwota proponowana jest do przesunięcia na zakup samochodu pożarniczego – 50 tys.

Jeśli chodzi o uchwały proponowane na 5 sierpnia.

Oprócz uchwały w sprawie zmian w budżecie trzeba podjąć uchwałę o udzieleniu dotacji dla starostwa powiatowego.

Projektu uchwał na tą chwilę nie ma i nie ma możliwości aby je przygotować. Do uchwał muszą być załączniki, które również muszą być zmienione (odnośnie dotacji i inwestycji). Na dzisiejszej sesji są również te załączniki więc potrzebne są numery tych uchwał i ich załączników poza tym jest potrzebny czas na przeliczenie całości . Przynajmniej półtora dnia jest potrzebne na sporządzenie uchwały w sprawie zmian w budżecie, żeby wszystko się zgadzało i budżet się równoważył.

Pan Przewodniczący spytał, czy jeśli chcielibyśmy ul. Leśną wycofać i zrobić tylko ul. Wspólną i Gutów – czym to grozi.

Pani Skarbnik – grozi to zerwaniem umowy i zapłaceniem kary umownej ok. 50 tys.zł. Porozumienie z Powiatem zawarte było 20 lipca, od 17 lipca była na zwolnieniu lekarskim i o nim nie wiedziała.

Pan Leopold Garbacz – stwierdził, że w finansach gminy panuje bałagan. O ważnych rzeczach Pani Skarbnik nie wiedziała, mylą się daty i nie wie czy zauważono jak są przygotowywane projekty uchwał. Są one tak przygotowywane tylko po to, aby przemycić jakiś temat niewygodny. W jednej uchwale są trzy tematy, z których dwa są uzasadnione, ale skoro na nich radnym zależy to przepychana jest uchwała.

Pani Skarbnik powiedziała, że wczoraj szukała środków dla Powiatu i przypadkowo widział, że były Burmistrz był w gminie do późnych godzin i na pewno czyścił budżet. Dlatego zwrócił się do radnych, aby jako przedstawiciele mieszkańców Stąporkowa o podjęcie rezolucji potępiającej wczorajsze zachowanie byłego już Burmistrza, który pokazał swój styl. Obraził wszystkich mieszkańców i całą gminę. Wyemitowała to telewizja. Ten człowiek nie był godzien tutaj zasiadać. Winą Sekretarza jest, że jeszcze nie zaplombował gabinetu i były Burmistrz po urzędzie się „szwenda”.

Pan Przewodniczący – o zachowaniu się w dniu wczorajszym Pana Wojny dowiedział się przed sesją od Pani Wiceprzewodniczącej. Nie posiada w domu telewizji lokalnej. Pani Makowska miała na tej sesji poruszać ten temat.

Wracając do porządku obrad, należy się określić czy 5 sierpnia mamy sesję zwoływać, czy nie- wówczas nie będą realizacje inwestycji takich jak wodociągowanie Janowa (75% dofinansowania), dróg w Niekłaniu Wielkim (sprawa dziś domówiona w Starostwie).

Radny Bogdan Jedynek – poprosił o zarządzanie przerwy gdyż spraw się nagromadziło i radni winni się zastanowić.

Pan Paweł Gręda- radny Rady Powiatu – jeśli ul. Leśna w Hucisku zapisana jest w remontach, to należy rozumieć, że jest tam nawierzchnia i należy ją remontować. Tam jest budowa drogi od podstaw, gdyż jest ona piaszczysta.

Pan Przewodniczący spytał, czy ktoś chce zabrać jeszcze głos w kwestii porządku obrad. Spytał radnej Kurcbart, czy podtrzymuje swój wniosek zgłoszony na początku sesji.

Radna Kurcbart stwierdziła, że jeśli na posiedzenie Komisji Pani Skarbnik nie mogła zrobić projektów tych uchwał, a myśli, że w sprawie porozumienia ze Starostwem mogła. Skoro jeszcze jest kwestia wodociągu w Janowie, nigdy nie była przeciwko jakimkolwiek inwestycjom. Dlatego wniosek swój wycofuje.

Natomiast odniosła się jeszcze do wczorajszego programu. Myśli, że dużo osób go widziało. Mieszkańcy ul. Kościuszki po 10 latach postanowili zgłosić to do telewizji. Abstrahuje od zachowania Burmistrza ponieważ uważa, że nie przystoi to ani urzędowi ani mężczyźnie w stosunku do kobiety, pokazane zostało jak w XXI wieku

wygląda ulica w mieście. Tam nie można ani przejść, ani przejechać nie mówiąc już o samochodach, które się psują.

Następny wniosek radnego Jedyńaka o zarządzenie przerwy w głosowaniu jawnym przeszedł.

Pan Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji. Zwrócił się z pytaniem czy są jakieś uwagi do odczytanego przez niego porządku obrad.

Radna Łukomska spytała czy będzie dyskusja nad wnioskiem, który Pan Przewodniczący odczytał odnośnie wprowadzenia punktów dotyczących odwołania Wiceprzewodniczącej i wyboru Wiceprzewodniczącego.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że tak jak powiedział na wstępie, wniosek wpłynął na jego ręce i zgodnie z §34 statutu jest zobowiązany do wprowadzenia projektów uchwał do porządku obrad.

Następnie Pan Przewodniczący spytał kto jest na przyjęciem odczytanego porządku obrad. W głosowaniu jawnym 8 głosami „za” i 6 głosami „przeciw” porządek obrad został przyjęty.

Ad pkt 3.

Uwag do protokołu z XXXVIII sesji radni nie wnieśli. W głosowaniu jawnym zatwierdzili go jednogłośnie.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

(Informacja w załączeniu)

Ad pkt 5.

Pan Sekretarz Gminy Ryszard Kusak odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesjami.

Ad pkt 6.

W punkcie zapytania i interpelacje radnych głos zabierali:

Radna Agnieszka Jedyńak – w związku z remontem ul. Kieleckiej w Hucisku poprosiła, aby na zbiegu z ulicą Fabryczną wmontowany został kanał ściekowy.

Radna Marta Kurcbart – zgłosiła wniosek odnośnie realizacji ul. Kościuszki. Chodzi jej konkretnie o daty, ponieważ w budżecie na ten cel jest 30 tys. i gdy nie zostaną wykorzystane, przepadną. W przyszłym roku znów nie będzie można nic zrobić. Dlatego prosi aby temu zadaniu się przyjąć i udzielić jej odpowiedzi na piśmie.

Radny Stefan Zieliński – poinformował, że otrzymał petycję mieszkańców Placu Wolności (73 podpisy) w sprawie podwyżki opłat za ogrzewanie. Pismo to skierowane zostało do Dyrektora ZGKiM Pana Leszka Solarza. Poczekaj na odpowiedź i zorganizuje spotkanie z mieszkańcami.

Ponadto zgłosił wniosek o dokonanie remontu drogi prowadzącej do Osiedla Plac Wolności i komisariatu policji. Zarówno droga jak i chodnik są tam w bardzo złym stanie. Wniosek ten zgłasza już trzecią kadencję.

Radna Dorota Łukomska – odnośnie dróg i chodników – radna twierdzi, że Pani Skarbnik nigdy przedtem radnym nie powiedziała co będzie remontowane i po informacji w tym temacie kazała iść do naczelników poszczególnych wydziałów. Była dociekliwa, ponieważ widziała, że tam są ukryte pieniądze. Okazało się, że pieniądze na ul. Leśną dla Pana Burmistrza to były ukryte pieniądze. Nie wiadomo ile jeszcze takich „ukrytych” środków, które można przeznaczyć na jakiś cel jest w budżecie. Dlatego żąda, żeby na piśmie odpowiedziano jej czy nazwanie tej drogi Leśnej remontem było właściwe biorąc pod uwagę fakt, że większości wydaje się, że nie jest to remont tylko budowa. Ponadto pyta, czy w zestawieniu które robi komisja po sprawdzeniu dróg umieszczona jest ul. Leśna w Hucisku.

Kolejna sprawa, to prosiła o sporządzenie zestawienia ile wydaje gmina pieniędzy na remonty budynków gminnych użytkowanych przez stowarzyszenia i inne jednostki (mówi o tym od listopada 2006r.) Dlatego teraz prosi kto złożył wniosek o wymianę stolarki w szkole w Gosaniu, kiedy to było, czy był przetarg i jak to się stało że zabezpieczonych było mniej pieniędzy niż jest to potrzebne. Nie prosi o to dlatego że jest przeciwna wymiany stolarki, ale dlatego, że chce wiedzieć.

Następna sprawa, która ciągnie się od listopada ubiegłego roku. Uważa, że młodzież nie ma się gdzie spotykać i dlatego wnioskuje o uruchomienie siłowni, fitness klubu i sprzętu dla hali sportowej. Aby określić potrzeby w tym zakresie młodzież zbierała podpisy i zebrała ich ponad 500w ciągu kilku dni. Dlatego na dzisiejszą sesję

przygotowała interpelację do Burmistrza o zabezpieczenie środków w budżecie na ten cel i chce wiedzieć którzy radni ją podpiszą, o to prosili się młodzi ludzie z terenu miasta i gminy.

Radny Stefan Zieliński – zwracając się do przedmówczyni uważa, że hala sportowa jest duża, należy kupić tylko sprzęt, a zatrudnieni w niej fachowcy na pewno się tym zajmą.

Ad pkt 7 „a”.

Z uwagi na to, że wniosek w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej, złożony przez 5 radnych został odczytany na początku sesji poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszeni zostali radni:

- Zbigniew Wiśniewski
- Stefan Zieliński
- Marta Kurcbart

Wszyscy zgłoszeni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Ad pkt 7 „b”

Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania oraz miejsce w którym miał się odbyć akt głosowania. Był to stolik i krzesło umieszczone za parawanem w ustronnym miejscu na Sali obrad. Urna znajdowała się na stole prezydialnym.

Pani Marta Kurcbart – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej demonstrując wzór karty do głosowania wyjaśniła jak należy głosować, żeby głos był ważny. Wyczytywanym z listy obecności radnym Komisja wręczała karty do głosowania, ci udawali się za parawan celem oddania głosu, a następnie swoją kartę wrzucali do urny.

Ad pkt 7 „c”

Na podstawie przeliczonych głosów Komisja Skrutacyjna sporządziła protokoł. Pani Marta Kurcbart Przewodnicząca Komisji odczytała protokoł z którego wynikało, że w wyniku tajnego głosowania Pani Iwona Makowska została odwołana z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Protokoł Komisji Skrutacyjnej wraz z głosami w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad pkt 7 „d”

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał Uchwałę Nr XXXIX/222/2009 w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej.

Ad pkt 8 „a”

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Jarosław Kozłowski zgłosił kandydaturę radnej Agnieszki Wojcierowskiej.

Stwierdził, że radna Wojcierowska jest osobą koleżeńską miłą i uczynną. Ponadto jest znana w środowisku ze swej działalności społecznej na rzecz społeczności gminy. W pełni zasługuje na pełnienie tej funkcji.

Radna Dorota Łukomska zgłosiła kandydaturę Iwony Makowskiej. Stwierdziła, że radna Makowska bardzo dobrze wypełniała swoje obowiązki. Sami Państwo mieli przykład na ostatniej i dzisiejszej sesji, że daje możliwość wypowiedzi, Pan Przewodniczący swoje stanowisko z nią uzgadnia.

– radna Makowska podziękowała koleżance za zaufanie jednak nie wyraziła zgody na ponowne kandydowanie. Miesiąc temu radna Agnieszka Wojcierowska popierała jej kandydaturę, widocznie coś się zmieniło i teraz postanowiła inaczej. Myśli, że jeżeli wie i ma pomysł na to jak sprawować lepiej tą funkcję, życzy jej powodzenia i w tej chwili kandydaturę Agnieszki Wojcierowskiej również popiera.

Radna Barbara Telec zgłosiła kandydaturę radnej Marty Kurcbart.

Stwierdziła, że radna Kurcbart jest osobą kompetentną, wieloletnią pracownicą samorządową jak również w latach 2002/2003 Przewodniczącą RM.

Radna Kurcbart wyraziła zgodę.

Radna Agnieszka Wojcierowska – powiedziała, że jest to druga propozycja jaką otrzymała żeby kandydować na Wiceprzewodniczącą. Pierwsza była w chwili odwołania z Wiceprzewodniczącego radnego Wiśniewskiego i próby odwołania z funkcji Przewodniczącego Pana Pietrasa - Pan Przewodniczący wie, że głosowałam za jego odwołaniem - stwierdziła. Dzisiaj ta propozycja była ponowiona - dla mnie jest zaskoczeniem, powiedziała, gdyż nie spodziewałam się ponownej propozycji. W trakcie przerwy już niektórzy osądzili kto będzie kandydował, jak się zachowuje, co sobą reprezentuje. To kim kto jest oceniają mieszkańcy, wyborcy. Natomiast uważa, że

nie zasłużyła sobie na pogardę z niczyich ust. Starła się godnie reprezentować wszystkich i samą siebie. Dlatego prosi o zaniechanie jakichkolwiek złośliwości wobec niej ponieważ na to nie zasługuje i nigdy nie była złośliwa wobec innej osoby. Stwierdziła, że dzisiaj wyraża zgodę na kandydowanie.

Ad pkt 8 „b”

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Ponieważ radna Marta Kurcbart jest jedną z kandydatek na Wiceprzewodniczącą, a pozostałych dwóch członków Komisji Rewizyjnej wyraziło zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej Pan Przewodniczący poprosił o zgłoszenie kandydata na miejsce radnej Kurcbart.

Zgłoszona została radna Barbara Telec, która wyraziła zgodę.

Ad pkt 8 „c”

Pani Barbara Telec – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej demonstrując wzór karty do głosowania wyjaśniła jak należy głosować, żeby głos był ważny. Wyczytywanym z listy obecności radnym Komisja wręczała karty do głosowania, ci udawali się za parawan celem oddania głosu, a następnie swoją kartę wrzucali do urny.

Ad pkt 8 „d”

Na podstawie przeliczonych głosów Komisja Skrutacyjna sporządziła protokół. Pani Barbara Telec Przewodnicząca Komisji odczytała protokół z którego wynikało, że w wyniku tajnego głosowania Pani Agnieszka Wojcierowska została wybrana na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z głosami w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad pkt 8 „e”

Pan Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr XXXIX/223/2009 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, po czym pogratulował radnej Agnieszce Wojcierowskiej wyboru.

Następnie Pani Wiceprzewodnicząca zabrała głos.

Podziękowała za zaufanie i stwierdziła, każdy wybór powoduje, że czujemy się docenieni, spełnieni, że ktoś nam zaufał, ktoś nas obdarzył szacunkiem i jest to w pewnym sensie nagroda za to co robimy. Dzisiaj nie ma żadnych takich uczuć i nie powie, że był to dzień najszczęśliwszy w jej życiu, raczej jest to dzień trudny.

Następnie w swej wypowiedzi nawiązała do spotkania w którym uczestniczyła, gdzie jej jako radnej zadano pytanie na forum gdzie przebywali wójtowie, burmistrzowie i inni radni z gmin z terenu województwa świętokrzyskiego. Bardzo uszczypliwie zapytano ją czy radni ze Stąporkowa to już skończyli wojnę z Wojną i zajęli się wreszcie gminą. Wydaje się, że chyba najwyższy czas pomyśleć o gminie i o ludziach. Ostatnie myśli i energia radnych skupiona była wokół osoby byłego Burmistrza Wojny. Zastanawiali się, czy się odwoła, czy nie odwoła, zawetuje, czy nie a w tym wszystkim, w tym całym harmiderze i zamieszaniu zapomnieli o tym po co tutaj są. Również zapomniała, że po to tutaj jest żeby służyć ludziom.

Ad pkt 9 „a”

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi, pytania do niniejszego projektu.

Radna Marta Kurcbart – czy jest zabezpieczenie środków na dotacje i w jakiej wysokości. Podjęcie tej uchwały pociąga za sobą konsekwencje finansowe.

Pani Skarbnik – w odpowiedzi stwierdziła, że na tą sesję przygotowała projekt w sprawie zasad udzielania dotacji. Żeby mówić o środkach należy wiedzieć ile wniosków wpłynie i na jaką kwotę. Proboszcz z Odrowąża zwrócił się o dotację w wysokości 30 tys zł.

Czy one zostaną przyznane i skąd je należy wziąć na tą chwilę nie wie bo nad tym nie pracowała. Natomiast w każdym miesiącu wpływają jakieś środki i ruchy budżetowe i zmienia się on samoczynnie.

Pod projektem są załączniki w formie wniosków . Muszą być zasadne, prawidłowo wypełnione i umotywowane. Wówczas Rada zadecyduje czy należy przyznać dotację czy też nie.

Radna Kurcbart podziękowała za wyjaśnienie jednak stwierdziła, że jej się wydaje i tak ją uczono, że jeśli stwarzamy możliwości i ustalamy zasady przyznawania czegokolwiek, to musimy mieć jakieś pokrycie w budżecie.

Pan Sekretarz Gminy Ryszard Kusak – wyjaśnił, że z tą uchwałą nie jest związana konieczność zabezpieczania jakichkolwiek środków finansowych w budżecie na

moment jej podjęcia. Określa ona zasady i procedury na jakich określone podmioty, dysponenci zabytków wpisanych do rejestru zabytków będą ewentualnie mogli ubiegać się o jakiegokolwiek środki. Natomiast każdorazowo - §7 tego projektu mówi, że dotację przyznaje Rada Miejska w Stąporkowie uchwałą. Wtedy będzie wymagane zabezpieczenie środków finansowych.

Pani Skarbnik dodała, że podczas szkoleń z kolegiantami RIO wykładowcy proponowali przyjęcie takich uchwał bez względu na to, czy te gminy w większe, czy mniejszej mierze stać na te środki. Każda gmina posiada na swym terenie jakiś zabytek i uchwała będzie zabezpieczeniem jej zadań własnych.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXIX/224/2009 w powyższej sprawie.

Ad pkt 9 „b”

Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009r. Był on omawiany na posiedzeniu Komisji.

Pan Przewodniczący odczytał projekt powyższej uchwały, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXIX/225/2009 w sprawie zmian w budżecie gminy Stąporków na 2009r.

Ad pkt 9 „c”

Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009r. Był on omawiany na posiedzeniu Komisji.

Radna Dorota Łukomska – przypomniała Pani Skarbnik, że miała jej udzielić odpowiedzi. Przy planowaniu budżetu nie było przecież mowy, że będziemy finansować stolarkę w szkole którą przecież oddaliśmy stowarzyszeniu. Nie jest za tym, żeby nie dawać, ale jest wiele innych wniosków na które nie mamy pieniędzy, a teraz się okazuje, że zorganizowano przetarg i brakuje ok. 42.500 zł., a cała kwota po przetargu to ok. 83tys.zł. Teraz chciałaby, żeby Pani Skarbnik powiedziała jej kto zgłosił wniosek i wytłumaczy jak to się stało, że zaplanowano mniej pieniędzy a po przetargu kwota wyszła większa.

Pani Skarbnik – w odpowiedzi – na posiedzeniu Komisji Pani Łysiak szczegółowo tłumaczyła ten projekt uchwały, mówiła o przetargu.

O przetargu nie odpowie, bo na nim nie była. Natomiast w budżecie, w układzie wykonawczym była założona kwota 45 tys.zł na wymianę okien w NSP w Gosaniu. Na ów czas nie była przygotowana cała dokumentacja i nie były zrobione pomiary. W ubiegłym tygodniu odbył się przetarg i rzeczywiście najtańsza oferta opiewała na ok. 82 tys. zł. plus nadzór inwestorski nad remontem. Tłumaczenie jeszcze było takie, że w tej szkole uczą się dzieci i jest to budynek gminny który wymaga wymiany okien, jest tam wilgoć i bardzo zimno. Wybrana została najtańsza oferta z 9 zgłoszonych do przetargu.

Radna Łukomska – z wypowiedzi wnioskuje, że był to pomysł Burmistrza, przy innych potrzebach (brak sprzętu w przychodni, Pani Dyrektor przedszkola w Stąporkowie została odwołana, bo nie robiła remontów – a tam nie daje się pieniędzy). Jest to ewenement na skalę kraju.

Pani Skarbnik – dodała, że wniosek na ten remont zgłosiła Szkoła w Gosaniu.

Radna Łukomska stwierdziła, że chce żeby wymieniono stolarke w Gosaniu, a w ramach protestu wstrzyma się od głosu dlatego, że chce aby wszyscy byli równo traktowani.

Pan Przewodniczący odczytał projekt powyższej uchwały, a radni w głosowaniu jawnym 9 głosami „za” i 5 „wstrzymującymi się” podjęli Uchwałę Nr XXXIX/226/2009 w sprawie zmian w budżecie gminy Stąporków na 2009r.

Ad pkt 9 „d”

Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009r. Był on omawiany na posiedzeniu Komisji.

Pan Przewodniczący odczytał projekt powyższej uchwały, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXIX/227/2009 w sprawie zmian w budżecie gminy Stąporków na 2009r.

Ad pkt 9 „e”

Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie. Był on omawiany na posiedzeniu Komisji.

Pan Przewodniczący odczytał projekt powyższej uchwały, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXIX/228/2009 w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Stąporkowie

Ad pkt 9 „f”

Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały w sprawie aktualizacji Programu ochrony środowiska i Planu gospodarki odpadami dla Miasta i Gminy Stąporków. Był on omawiany na posiedzeniu Komisji.

Pan Przewodniczący odczytał projekt powyższej uchwały, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXIX/229/2009 w sprawie aktualizacji Programu ochrony środowiska i Planu gospodarki odpadami dla Miasta i Gminy Stąporków.

Ad pkt 9 „g”

Pan Przewodniczący spytał czy są jakieś uwagi bądź pytania do projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków. Był on omawiany na posiedzeniu Komisji.

Pan Przewodniczący odczytał projekt powyższej uchwały, a radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXXIX/230/2009 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Stąporków.

Ad. pkt 10.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Sekretarza Ryszarda Kusaka o udzielenie odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Pan Sekretarz – stwierdził, że znajduje się dziś w dość nietypowej sytuacji, bo formalnie zastępuje organ wykonawczy gminy, czyli Burmistrza.

- udrożnienie ciekłu pod drogą w Hucisku – zobowiązuje się, że zasięgnie informacji w wydz. Inwestycji celem realizacji,

Na niektóre z nich radni poprosili o odpowiedź na piśmie tj.

- harmonogram prac w ulicy Kościuszki,

- informacja nt. rozróżnienia pomiędzy budową i remontem (ul. Leśna w Hucisku).

Odpowiedź zostanie udzielona.

Natomiast odnośnie fitness klubu i siłowni prosi radną Łukomską o złożenie jej na piśmie w sekretariacie i wówczas urząd będzie musiał się do niej ustosunkować.

Pani Skarbnik odpowiedziała na interpelację radnej Doroty Łukomskiej odnośnie NSP w Gosaniu:

Dla Stowarzyszenia wsi Gosañ – Włochów w roku 2008 przekazana została dotacja w łącznej kwocie 243 tys. 144,72 zł., z tego 183 tys. 572,44 zł. to jest dotacja pochodząca z subwencji oświatowej dla uczniów klas I-VI zgodnie z metryczką która przychodzi z Ministerstwa. Natomiast pozostałe środki dotyczą klasy 0 i dzieci 3-5 lat jest to forma dotacji z budżetu gminy. Zarówno jedna jak i druga to dotacja podmiotowa i jest przekazywana na podstawie podjętych uchwał Rady dla niepublicznej jednostki.

Wnioskodawcą było Stowarzyszenie, które złożyło do końca sierpnia 2007r. wniosek na 2008r. i do końca sierpnia 2008 na 2009r.

Do 30 czerwca 2009r. Stowarzyszenie otrzymało dotację w wysokości 137.566,17 zł, z czego subwencja wyn. 89.122,24 zł. Reszta środków przekazana była na klasy 0 na dzieci 3-5 lat.

W roku 2008 Stowarzyszenie – Szkoła na wniosek własny otrzymała w ramach tej dotacji kwotę 6 tys. zł. na zakup opału i w roku 2009 – 10 tys. zł na ten cel.

Pan Sekretarz odpowiedział w kwestii stolarki okiennej.

Punktem wyjścia jest plan i kosztorysowanie przedsięwzięcia. Na podstawie tych przyjętych wartości – szacunkowych radni podejmują uchwałę. W większości przypadków zdarza się tak, że w wyniku procedury przetargowej nie wiadomo z czym przyjdą oferenci tj. wykonawcy na przetarg. Może się również okazać, że inwestycja jest niedoszacowana z różnych względów. Chociażby kategoria zysku gdy wykonawcy chcą zarobić więcej i oferta najkorzystniejsza mimo, że jest najtańsza w dużym stopniu odbiega od pierwotnej oszacowanej kwoty. Wówczas nie unieważniamy przetargu tylko musimy podjąć drugą uchwałę zwiększającą środki na pokrycie tego zadania. Przetarg będzie nieważny jeżeli ta druga uchwała nie będzie podjęta.

Radna Dorota Łukomska – poinformowała, że na wniosku jej autorstwa radny Łazarczyk coś dopisał. Nie zgadza się na to i pyta Pana Sekretarza co w tym przypadku ma zrobić. Pan Sekretarz odpowiedział, że skoro nie wyraża zgody na dopisek Pan informatyk może w chwilę przepisać jej wniosek i radni złożą ponownie podpisy.

Ad pkt 11.

W sprawach różnych głos zabrała Pani Mirosława Krzystek – sołtys wsi Czarniecka Góra.

W imieniu sołtysów zgłosiła prośbę o podwyższenie im diet z 40 do 100 zł. Stwierdziła, że radni podwyższyli sobie diety, a o sołtysach zapomnieli. Prosi o docenienie trudu sołtysów na co dzień. Wszystkie sprawy ze swoich środowisk załatwiają wykonując telefony na własny koszt. Ponoszą również koszty dojazdu do urzędu i innych instytucji.

Ponadto przy opracowywaniu budżetu na przyszły rok prosi o wzięcie pod uwagę budowę drogi do basenu w Czarnieckiej Górze. Jest ona w bardzo złym stanie, a do basenu jeździ mnóstwo ludzi.

Cieszy się ponadto, że Wiceprzewodnicząca została Pani Agnieszka Wojcierowska, która jest osobą kompetentną, wiele pracującą społecznie, również współpracującą z Radą sołecką w Czarnieckiej Górze i do niej będzie się zwracać o pomoc.

Pan Przewodniczący – w odpowiedzi nt. diet dla sołtysów.

Pani Skarbnik musi zrobić symulację jakie będą skutki finansowe i wówczas na komisji radni podejmą decyzję jakie diety mogłyby być.

Radna Agnieszka Jedynek – zgłosiła, że ponieważ jest budowa drogi i chodników przez Hucisku mieszkanie jednej mieszkanki dość sędziwej zostało odcięte od drogi poprzez podwyższone krawężniki. Był tam już Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych i otrzymała odpowiedź, że sprawę załatwią w ciągu kilku tygodni. Ponieważ gmina dokładała się do przebudowy drogi 800 tys. myśli, że może w tej sprawie interweniować.

Radny Stefan Zieliński – poprosił o interwencję do RDP o budowę chodnika nad zalewem w Stąporkowie.

Radni powiatowi winni interweniować w powyższej sprawie.

Ad pkt 12.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął obrady sesji dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras