

PROTOKOŁ Nr XXV/2008
Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
z dnia 31 października 2008r.

Ad pkt 1 i pkt 2.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, Pana Burmistrza, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi bądź propozycje do otrzymanego porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radni uwag nie wnieśli.

W związku z powyższy Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia „Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Stąporków”
 - b) upoważnienia Burmistrza Stąporkowa do ustanowienia zabezpieczenia w formie weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową na dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego 2004-2006 zadania pod nazwą „Wzrost atrakcyjności kulturalno-turystycznej poprzez budowę hali widowiskowo-sportowej”,
 - c) udzielenia pomocy finansowej.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do sporządzonego protokołu z poprzedniej sesji.

Uwag do protokołu nie było. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokoł z XXIV sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

(Informacja w załączeniu).

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz odczytał „Informację o działalności międzysesyjnej”.

(Informacja w załączeniu do protokołu).

Ad pkt 6.

W punkcie tym głos zabierali :

Radna Dorota Łukomska – cyt. z nagrania elektronicznego: „Szanowny Panie Burmistrzu, na ostatniej sesji interpelowałam o zabezpieczenie środków w budżecie gminy na wyjazdy młodzieży, uczniów Liceum Ogólnokształcącego o profilu medialnym. Wtedy Pan zapytał czy Dyrekcja jest tym zainteresowana. Więc ja dzisiaj ponownie interpeluję i apeluję o zabezpieczenie takich środków na wyjazdy dla Klubu Medialnego i uczniów Liceum o profilu medialnym na wyjazdy do Sejmu oraz innych mediów, Pani Dyrektor oczywiście nie ma nic przeciwko finansowaniu przez nas takich wyjazdów, uczniowie z którymi rozmawiałam także, a wręcz są zachwyceni i z góry dziękują radnym za zabezpieczenie takich środków w budżecie gminy. Jeszcze wychodząc naprzeciw potrzebom tej młodzieży wnioskuję o zabezpieczenie takich środków na ten cel z gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych bo należy uznać, że takie wyjazdy będą formą działań profilaktycznych przeciwdziałaniu różnym patologiom.

Sprawa numer dwa, mam kolejną interpelację. Nie ulega wątpliwości że młodzież z terenu Stąporkowa nie ma zbyt wielu miejsc gdzie może spędzać wolny czas. Ciekawym miejscem spędzenia wolnego czasu jest siłownia oraz fitness klub. Na terenie Stąporkowa nie ma takich obiektów. Z informacji jakie posiadam wynika iż klub jakiś czas temu istniała siłownia w Miejskim Domu Kultury w Stąporkowie. Nasuwają się zatem pytania – czy zostały jakieś sprzęty z tamtej siłowni, jeśli nie to co się z nimi stało, do kogo te sprzęty należały lub należą, czy istnieje możliwość wykorzystania tych sprzętów do nowej siłowni. Na terenie Stąporkowa jest zapewne wiele obiektów gminnych które można zagospodarować na ten cel. Jaki Pan Burmistrz

może ewentualnie wskazać obiekt który moglibyśmy wykorzystać na siłownię i fitness. Warto dodać, że obiekty te będą służyły nie tylko młodzieży, ale i dorosłym osobom. Będzie to jedna z form działań profilaktycznych promujących zdrowy styl życia przez sport. Wychodząc naprzeciw potrzebom młodzieży wnioskuję o zabezpieczenie w budżecie gminy na 2009r. środków finansowych niezbędnych na uruchomienie siłowni oraz fitness klub w Stąporkowie oraz zabezpieczenie środków finansowych na ten cel ze środków gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, a także wnioskuję o pozyskanie środków pozabudżetowych na ten cel. Dziej będziemy podejmować uchwałę dotyczącą gminnego programu rewitalizacji, dlatego też nie było tutaj Pani, która się tym zajmuje, ale ja prosiłabym o ewentualne uwzględnienie uruchomienia takiej siłowni w tym programie rewitalizacji.

Sprawa numer trzy – dotyczy Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Stąporkowie. Ostatnio usłyszałam, to znaczy posiadam informacje, które mnie zaniepokoiły, zaniepokoiły także grupę mieszkańców z naszej gminy. Ja mam takie pytanie, to znaczy złożę to na piśmie i poproszę o pisemne udzielenie odpowiedzi. Mam nadzieję, że to zrobi Pan Dyrektor Domu Kultury, ale może to być również Pan Burmistrz, który sam powołał Dyrektora. Interesuje mnie jaki był stan zatrudnienia w Domu Kultury na dzień kiedy Wicedyrektorem został Pan Dariusz Ogłóza. Proszę podać kwalifikacje, wykształcenia oraz formę zatrudnienia pracowników odnosząc się do poszczególnych stanowisk. Jaki jest obecny stan zatrudnienia w Domu Kultury i także proszę podać kwalifikacje, wykształcenie oraz formę zatrudnienia pracowników odnosząc się do poszczególnych stanowisk. Proszę wyjaśnić ewentualne zwolnienia lub odejścia pracowników z Domu Kultury. Jakie dofinansowanie zostało przekazane przez gminę na Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Stąporkowie w 2008 roku i jakie jest na dzień 31 października 2008r. Jakie poniósł Domu Kultury wydatki na płace w 2007r, a jakie w 2008r na dzień dzisiejszy. Ja przypomnę tutaj moim koleżankom i kolegom radnym, że kiedy rozgrywała się tutaj sprawa dotycząca Powiatu urzędu pracy, grupa radnych chodziła i sprawdzała pokoje i pytała co pracownicy robią w pokojach, to też teraz apeluje, żeby może ta sama grupa a może w większym składzie odwiedziła Domu Kultury, by sprawdzić czy wszystko należycie tam przebiega i także sprawdzić wykształcenie, kwalifikacje bo to jest właśnie jednostka która jest podległa urzędowi i

teraz wydaje mi się, że jeśli już była taka inicjatywa z urzędem pracy, który nie był jednostką podległą i my nie mamy nic do urzędu pracy to też teraz tym bardziej będzie to na miejscu.” koniec cytatu.

Ad pkt 7 „a”

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do omawianego na posiedzeniu Komisji projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Stąporków”.

Pan Burmistrz – w uzupełnieniu tego co mówił na Komisji poinformował o założeniach projektu rewitalizacji.

Założenia projektu : stworzenie centrum miasta przyjaznego mieszkańcom. Punktem wyjścia stało się więc dostosowanie zagospodarowania terenu dla potrzeb młodzieży, osób starszych i niepełnosprawnych. Brana jest pod uwagę rewitalizacja powierzchni 2,34ha w centrum miasta. Zostanie przebudowana powierzchnia placów 1883,95m² – powstanie scena widowiskowa wraz z trybunami na około 500 miejsc siedzących oraz, scena widowiskowa zadaszona wraz z zapleczem dostosowana z podjazdem dla niepełnosprawnych, zaplecze. Ponadto boisko wielofunkcyjne: do piłki ręcznej, siatkowej, dwa boiska do piłki koszykowej. Planuje się również budowę chodników i ciągów pieszych, powstanie 36 stanowisk dla samochodów osobowych, 3 stanowisk dla osób niepełnosprawnych Program rozbudowy centrum będzie realizowany jednoetapowo. Infrastruktura która powstanie w ramach projektu będzie stanowiła własność gminy. Wartość tego zadania opiewa na kwotę 1mln 555 tys zł.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr XXV/143/2008 w sprawie uchwalenia „Lokalnego Planu Rewitalizacji Miasta Stąporków”

Ad pkt 7 „b”

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do omawianego na posiedzeniu Komisji projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Stąporkowa do ustanowienia zabezpieczenia w formie weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową na dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego

2004-2006 zadania pod nazwą „Wzrost atrakcyjności kulturalno-turystycznej poprzez budowę hali widowiskowo-sportowej”.

Radna Dorota Łukomska – cyt. z nagrania elektronicznego „ skoro Pan Burmistrz wyjaśnił nam poprzedni punkt, który był wyjaśniony na posiedzeniu, to ja – bo tutaj nie było Pani sołtys, tych którzy się teraz pojawili, to proszę aby Pan Burmistrz albo Pani Skarbnik jeszcze raz wyjaśniła nam, uzasadniła nam właśnie tą uchwałę”. koniec cyt.

Pan Burmistrz stwierdził, że już wyjaśniał na posiedzeniu Komisji i dla dwóch osób nie będzie powtarzał.

Radna Łukomska – cyt. z nagrania elektronicznego – „więc ja jako radna proszę o uzasadnienie uchwały, zapewne, nie jestem pewna, ale wiem, że część nie jest na pewno do końca przekonana do tego. To znaczy chciałabym usłyszeć jeszcze raz uzasadnienie” – koniec cyt.

Pani Skarbnik – stwierdziła, że na Komisji było wyjaśniane co to jest weksel, czemu on służy i Pan Burmistrz to radnym wyjaśniał. Pani Skarbnik dopowiedziała to, czego Pan Burmistrz nie powiedział. Uchwałę redagowała Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji – nie jest to jednak ważne kto projekt reagował. Niemniej weksel taki stanowi zabezpieczenie środków, które mamy otrzymać z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i warunkiem otrzymania tych środków jest oprócz tego weksła, który my złożymy, deklaracja wekslowa i ta uchwała. Jeżeli tego nie będzie, środków nie będzie.

Radna Dorota Łukomska – cyt. „, teraz tylko w ramach upewnienia się – to znaczy że hala została zrobiona, odebraliśmy ją i teraz musimy podjąć uchwałę dotyczącą zabezpieczenia środków w postaci weksła żeby odzyskać te pieniądze – tak?, a jeśli się okaże że przy kontroli coś jest nie tak zrobione z tą halą, to te pieniądze przepadną nam – te z weksła? Chciałabym się upewnić bo nie życzę sobie, żeby ktoś – już nie będę używała brzydkich wyrazów – mówił mi, że ja czegoś nie rozumiem, dlatego pytam. W poprzednim punkcie Pan Burmistrz raczył nam mówić coś co nam już mówił na posiedzeniu więc nie rozumiem dlaczego teraz jest taki problem, żeby nie odnieść się do tego punktu. I to jest dla mnie nie zrozumiałe, że Pan Burmistrz mówi, że nie będę mówił dla jednej, czy dwóch osób. Nawet dla jednej powinien Pan

powiedzieć, bo po to Pan został Burmistrzem, żeby odpowiadać na nasze pytania.”- koniec cyt.

Pan Burmistrz – jest to śmiesznie, bo prosiliśmy, żeby pewne rzeczy załatwić, bo do piętnastej musimy te dokumenty dowieść do Kielc. Skoro radnej trzeba tak trzy, cztery razy mówić, to ma wątpliwości, bo podobno doktorat otworzyła, ma dwanaście publikacji, a trzeba jej trzy razy mówić o tym samym. Dlatego poprosił radną, aby dokładnie słuchała, żeby nie zgłaszała dodatkowych pytań.

W okresie 2004 – 2006 złożyliśmy 10 wniosków. Na dziewięć dostaliśmy pieniądze, a ten dziesiąty właśnie na halę sportową był ujęty na liście rezerwowej. Urząd Wojewódzki rozdysponował środki z rezerwy na złożone projekty, żeby tych pieniędzy nie oddawać innym województwom. Zarząd Urzędu Marszałkowskiego zdecydował o tym, że wróci do projektów rezerwowych, które spełniały wszystkie formalne i merytoryczne wymogi, żeby na te projekty przydzielić pieniądze.

Na nasz wniosek mieliśmy otrzymać 1mln.800tys. a Zarząd Marszałkowski dołożył nam do kwoty dopuszczalnej 2mln.680tys. Ta inwestycja została rozliczona dlatego, że również korzystaliśmy ze środków z Totalizatora Sportowego. Musieliśmy dokładnie rozliczyć się z każdego dokumentu, z każdego projektu, z każdego aneksu, umowy, przetargów itd. Teraz, tak jak mówiłem na Komisji mamy podpisaną umowę z Panią Wojewodą, mamy 21 dni do przedstawienia dokumentów i faktur, które mamy już zapłacone i po złożeniu tych dokumentów i uchwały, która na dziś jest przygotowana, blankietem weksla, który jest przygotowany do Komisji którą Pani Wojewoda powołała. Po weryfikacji tych dokumentów środki te wpłyną na nasze konto.

Pani Skarbnik dodała – weksel stanowi zabezpieczenie tych środków, nie stanowi zabezpieczenia hali. Radna ma obawy, czy tych środków z weksla nie będziemy zwracać. Weksel podpisany jest In blanco, jest okrągła pieczęć urzędu z urzędem jest jej podpis jej i Burmistrza, natomiast na odwrotnej stronie weksla jest kwota poniesiona w wysokości środków, które mamy otrzymać. W tym przypadku Pani Skarbnik nie widzi żadnego zagrożenia, bo wszystkie pieniądze które otrzymujemy ze źródeł zagranicznych, w tym przypadku z EFRR, pieniądze, które były otrzymywane w 2005r. stanowiły większe zagrożenie. One wszystkie łącznie tak jak kredyty są

naszymi zobowiązaniami. Te zobowiązania muszą być zabezpieczone. W naszym przypadku są zabezpieczone wekslem In blanco. Zagrożenie poniekąd jest wtedy, gdy inwestycja jest realizowana, jest w trakcie. W tym przypadku gdy hala jest zrobiona tak jak należy, jeżeli kontrola przyjdzie i uzna że warunki i wymogi zostały spełnione to weksel jest tylko zabezpieczeniem, warunkiem formalnym, który musi być złożony w odpowiedniej instytucji aby te środki mogły trafić na nasze konto. Jeśli tego nie dopełnimy, pieniędzy nam nie dadzą.

Pan Burmistrz – wniosek, który myśmy złożyli był weryfikowany, sprawdzany pod względem formalnym i merytorycznym i został pozytywnie zaakceptowany przez Komisję Urzędu Marszałkowskiego i znalazł się na liście rezerwowej, ze względu na to, że duże środki poszły na remont Biblioteki Wojewódzkiej. Ponieważ stworzyła się możliwość i z listy rezerwowej można było ten projekt wykorzystać jako ten, który spełnia wszystkie wymogi formalne został przesłany do Pani Wojewody, żeby spisała umowę z Burmistrzem.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Stąporkowa do ustanowienia zabezpieczenia w formie weksla In blanco wraz z deklaracją wekslową na dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego 2004-2006 zadania pod nazwą „Wzrost atrakcyjności kulturalno-turystycznej poprzez budowę hali widowiskowo-sportowej”.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXV/144/2008 w powyższej sprawie.

Ad pkt 7 „c”

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej omawianego na posiedzeniu Komisji.

Radni uwag nie wnieśli. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXV/145/2008 w powyższej sprawie.

Ad pkt 8.

W odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych Pan Burmistrz powiedział:

- odnośnie punktu pierwszego – jesteśmy na etapie przygotowania prowizorium budżetowego i tak jak umawialiśmy się po 11-tym po święcie będziemy mieli spotkanie robocze na którym wszystkie zamierzenia zostaną radnym przedstawione.

- w ciągu sześciu lat kadencji Pan Burmistrz nie przypomina sobie, żeby była siłownia. Nie ma wiedzy na temat , czy był tam sprzęt i kto ten sprzęt kupował. Na ten temat informacje uzyska, ale nie dzisiaj bo sprawę musi zbadać.

- pytanie dotyczące Domu Kultury prosi o skierowanie do Dyrektora Domu Kultury dlatego, że kompetencja Burmistrza polega na powołaniu Dyrektora i na tym się jego rola kończy. Komisja rewizyjna dokonuje okresową kontrolę wydatków finansowych i przedstawia swoje sprawozdanie Radzie raz do roku. Jest na to wówczas miejsce, żeby radni poprzez Komisję rewizyjną ten temat bliżej zbadać. Jeśli Pani radna ma przygotowaną interpelację, proszę ją złożyć, a ona do Dyrektora DK trafi.

Radna Dorota Łukomska – cyt. „, odniosę się tutaj do wypowiedzi Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz chyba często myśli o moim wykształceniu, a ja już wielokrotnie mówiłam, że moje wykształcenie nie ma nic do rzeczy, ale chylę czoła przed Pana wykształceniem, bo ja nawet mając profesora nie będę posiadała takiego wykształcenia jakiego Pan nabył w swojej karierze” – koniec cyt.

Pan Burmistrz – stwierdził, że skończył prawo administracyjne na Uniwersytecie Śląskim.

Ad pkt 9.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad sesji Pan Przewodniczący ogłosił jej zamknięcie dziękując za udział.

Protokołowała
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras