

PROTOKOŁ Nr XX/2008
z Sesji Rady Miejskiej w Stąporkowie
odbytej w dniu 25 czerwca 2008r.

Ad pkt 1 i pkt 2.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Pietras.

Powitał przybyłych na obrady radnych, Pana Burmistrza, pracowników urzędu oraz wszystkich zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 14 radnych, czyli stwierdził quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad.

Radna Dorota Łukomska – zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad w punkcie 8 podpunktu „b”. Stwierdziła, że na posiedzeniu komisji była rozmowa, aby przed podjęciem tej uchwały przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami.

Chce się prywatyzacji przychodni, chociaż cały czas było mówione, że to poprzedni lekarze chcą prywatyzacji.

W dzisiejszym projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie planuje się 200 tys na remont przychodni. Gmina wyda 200 tys. i przychodnie zostaną oddane komuś.

Jeśli będzie właściwy zarządzający placówką, to nawet jeśli to będzie z-d publiczny lekarze będą chcieli w nim pracować.

Dlatego prosi o rozważę przy głosowaniu nawet jeśli to jest uchwała intencyjna.

Pan Przewodniczący – nie chce polemizować z wypowiedzią przedmówczyni, ale na posiedzeniu była inna dyskusja. Nie ma zamiaru podejmować uchwały o prywatyzacji, ale uchwałę o zamiarze do 2009r. a w tym czasie miała być konsultacja ze społeczeństwem. Pani Dyrektor SP ZOZ, która była na posiedzeniu Komisji może potwierdzić, że wszyscy radni zgodnie uznali, że nie jest to tak gorący temat, że należy go w pośpiechu załatwić. Przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji może się on sam rozwiązać przy podjęciu ustawy sejmowej o reprivatyzacji, która zapowiadana jest w najbliższym czasie.

Pan Przewodniczący poddał wniosek radnej Łukomskiej o wycofanie z porządku obrad podpunktu „b” w punkcie 8.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie opowiedzieli się za wycofaniem z porządku obrad podpunktu „b” w punkcie 8 tj. projektu uchwały w sprawie zamiaru restrukturyzacji SP ZOZ w Stąporkowie dla którego organem założycielskim jest Gmina Stąporków, realizującego świadczenia zdrowotne z zakresu ambulatoryjnej opieki zdrowotnej.

Tym samym projekt uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania na terenie gminy Stąporków pozostał w porządku obrad dzisiejszej sesji.

W związku z powyższym projekt porządku obrad przedstawiał się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji.
4. Informacja Przewodniczącego o działaniach między sesjami.
5. Informacja Burmistrza o działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2007r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2007r. SP ZOZ w Stąporkowie,
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2007r. M-G OK w Stąporkowie,
 - c) zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r.
 - d) emisji obligacji Miasta i Gminy Stąporków oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
 - e) zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2008,
 - f) zmiany uchwały Nr XXV/115/2004 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 30 września 2000r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie gminy Stąporków
 - g) powołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Stąporkowie,
9. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

10. Sprawy różne.

11. Zamknięcie obrad sesji.

Odczytany porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt 3.

Pan Przewodniczący spytał, czy są jakieś uwagi do protokołu z XIX sesji.

Radni uwag nie wnieśli.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie przyjęli protokół z XIX sesji RM.

Ad pkt 4.

Pan Przewodniczący odczytał informację o działaniach między sesjami.

(Informacja w załączeniu do protokołu)

Ad pkt 5.

Pan Burmistrz odczytał informację o działalności międzysesyjnej.

(Informacja w załączeniu do protokołu)

Ad pkt 6.

Radna Dorota Łukomska – zwróciła się z zapytaniem do Pana Burmistrza, czy to on umieścił na stronie internetowej Izby Lekarskiej w Krakowie informację, że poszukuje lekarzy do naszej przychodni i podał do informacji, że te przychodnie będą prywatyzowane i przekształcane w niepubliczny ZOZ. Jeśli tak, to na jakiej podstawie zamieścił takie informacje podpisując Burmistrz Stąporkowa i numer telefonu komórkowego i jakiś inny telefon, być może do urzędu.

Jest to bardzo dziwne, ponieważ nawet o zamiarze restrukturyzacji decyzje podejmują radni. Tym bardziej, że nigdy nie było pieniędzy na remonty tych przychodni, teraz nagle się znalazły. Uznaje, że działanie to było zamierzone aby przychodnie oddać wyremontowane w prywatne ręce komuś, kto się jeszcze nie wykazał i nie wiadomo czy się sprawdzi jako lekarz dbający o dobro pacjenta.

Radna Barbara Telec – odnośnie remontu mostu w Lelitkowie, który zgłaszała na poprzedniej sesji. Most ten jest naprawdę wielkim zagrożeniem dla mieszkańców.

Ad pkt 7.

Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej na posiedzeniu Komisji referowała Pani Dyrektor Ośrodka Teresa Wojciechowska.

Dlatego spytał, czy są jeszcze jakieś pytania do sprawozdania.

Radni żadnych pytań ani uwag nie wnieśli i sprawozdanie przyjęli do akceptującej wiadomości.

(Sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad pkt 8 „a”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2007r. SP ZOZ w Stąporkowie,

Radni żadnych uwag do projektu nie wnieśli.

W głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych jednogłośnie podjęli **uchwałę Nr XX/ 119/2008 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2007r. SP ZOZ w Stąporkowie.**

Ad pkt 8 „b”

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2007r. M-G OK w Stąporkowie,

Radni żadnych uwag do projektu nie wnieśli.

W głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych jednogłośnie podjęli **uchwałę Nr XX/ 120/2008 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2007r. M-G OK w Stąporkowie.**

Ad pkt 8 „c”

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r. został omówiony na posiedzeniu Komisji. Spytał, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi do projektu.

Radna Agnieszka Wojcierowska – spytała o zapis § 4 tj. zmniejszenie wydatków budżetowych na rozbudowę dróg w Czarnieckiej Górze o kwotę 150 tys zł.

Pani Skarbnik – usadziła, że tak jak powiedziała na posiedzeniu Komisji na rozbudowę dróg w Czarnieckiej Górze, a konkretnie na dokumentację tego zadania było w uchwale budżetowej zaplanowane 200tys. zł. Pani Naczelnik Wydz. Inwestycji poinformowała, że kwota ta jest za duża i zapłata za opracowanie dokumentacji nie przekroczy kwoty 50tys.zł.

Pan Burmistrz – w uzupełnieniu dodał, że tak jak mówił na poprzedniej sesji na dzień dzisiejszy kończona są prace na etapie uzyskania pozwolenia na budowę ze Starostwa. Dokąd nie będzie pozwolenia na budowę nie tylko drogi do basenu, ale innych zaplanowanych tam dróg (wykorzystywana jest ustawa, która dotyczy uzyskania pozwolenia bez regulacji prawnej wobec właścicieli tych działek) nie ma sensu trzymania w rezerwie całych 200tys. byłoby bezsensowne. 50 tys. wystarcza na dokumentację, natomiast nie zdąży się z przeprowadzeniem przetargu i budową dróg. Jeśli pozwolenie uzyska gmina wcześniej, to Pan Burmistrz zapewnia, że w pierwszej kolejności będzie prosił o dokonanie przesunięcia w budżecie aby jak najszybciej tą prowadzącą do basenu drogę wybudować.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r.

Po odczytaniu projektu uchwały głos zabierali:

Pan Leopold Garbacz – mieszkaniec Stąporkowa – stwierdził, że w projekcie uchwały jest zapis, że „Deficyt budżetu gminy w wys. 6.521.912zł. zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z następujących źródeł:

1/ Z wpływów ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez gminę w kwocie 5.000.000zł.

Na to właśnie zwrócił uwagę radnych, bowiem nikt nigdy nie sprzedaje papierów wartościowych na pokrycie długu, a na cele rozwojowe gminy Obligacje na spłatę długu, to ewenement na skalę kraju.

Pando stwierdził, że jest błędem kolejność w porządku obrad najpierw podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej a następnie uchwały w sprawie pozwolenia na emitowanie obligacji. Jest to manipulacja radnymi.

Pan Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Komisji radni poparli tą inicjatywę, ponieważ obligacje są tańsze od kredytu.

Pani Skarbnik – w odpowiedzi Panu Garbaczowi stwierdziła, że dziwi się mu, że jako kierownik tej jednostki samorządu terytorialnego zarządzający nią nie rozumie sensu budżetu. Podjęcie uchwały o obligacjach do decyzji radnych należy. Natomiast żeby w ogóle można było rozmawiać o projekcie uchwały o emisji obligacji, musi być zmienione źródło finansowania niedoboru budżetu. W pierwotnej uchwale budżetowej było, że pokrycie to może nastąpić z kredytów i z wolnych środków. Ponieważ procedura kredytowa jest długa i zastosowana jest do niej ustawa – prawo zamówień publicznych, oraz to, że we wszystkich bankach wzrosły ceny kredytów (0,5% prowizja jednorazowa – opłata która zawsze była zerowa, marża doliczona do wiboru wzrosła od 0,5 do 1%). Czyli cena kredytu w średnim banku w porównaniu do ceny jaką są obligacje jest średnio wyższa o 2,2 punkty procentowe. Oparła się na banku PKO, który prowadzi obsługę urzędu i z uzyskanych informacji i po zrobieniu symulacji i cena jest wyższa o ok. 1,4%, a od 5 mln. jest to kwota ok. 55 tys.zł.

Zarówno kredyt jak i emisja obligacji jest to taki sam produkt długu publicznego różniący się tylko efektem końcowym. W jednym i drugim przypadku pieniądze wpływają na rachunek bankowy budżetu gminy. Gdyby kondycja gminy była zła, to bank nie udzieliłby ani kredytu, ani nie wyemitowałby obligacji.

Bez podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy nie można w ogóle mówić o podjęciu uchwały w sprawie obligacji.

Ponieważ wybór banku w którym wyemitowane będą obligacje nie podlega ustawie prawo zamówień publicznych, celowym jest aby się zabezpieczyć wyemitowaniem obligacji. Gdyby tak jak to było w uchwale budżetowej wystąpić o uruchomienie kredytu, to doszłoby do zachwiania równowagi budżetowej, gdyż nie zdążylibyśmy z przetargiem na bank.

Pan Garbacz – mieszkaniec Stąporkowa – stwierdził, że Pani Skarbnik nie zna się na finansach, bo manipuluje cyframi. Na dziś zaciągnięta jest kwota 2mln. z kawałkiem, ale żeby zrealizować zadania, które są wciągnięte do budżetu, to deficyt wyniesie ponad 6 mln.700tys.zł. W wypowiedzi nie chodzi mu o żadnym blokowaniu, ale apeluje, aby radni nie zostawiali „kukułczego jaja”. Przecież Pan Burmistrz jest po wyroku, niebawem przyjdzie następcą któremu zostawicie obligacje i będzie musiał je spłacić.

Pan Garbacz zwrócił się do Pana Przewodniczącego i w dalszym ciągu podnosi, że uchwała budżetowa nie ma sensu bez podjętej uchwały o obligacjach.

Radna Marta Kurcbart – zwróciła się z zapytaniem do Pani Skarbnik, czy jeśli zmieniana jest uchwała budżetowa i załączniki nie musi być zmieniony załącznik dot. prognozy długu publicznego. W załączniku który otrzymała z uchwałą budżetową jest, że dług publiczny na koniec 2008r. wyniesie 7mln.242tys.

Pani Skarbnik – w odpowiedzi stwierdziła, że ta uchwała jest kompletna, załączniki które podpisane są pod uchwałą są wystarczające. Prognoza długu publicznego zgodnie z ustawą o finansach publicznych powinna być sporządzana do projektu uchwały budżetowej, czyli do 15 listopada każdego roku.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych RIO wydaje opinię w sprawie prognozy długu. Taka też opinia została radnym przedstawiona.

Prognoza, która była podpisana pod uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu gminy jest tylko dla wiadomości radnych, sporządzona nadprogram.

Natomiast jeśli chodzi o to jaki był wykazany deficyt budżetowy w uchwale budżetowej, to wszyscy wiedzą, że wynosił on 6,5 mln.zł.

Radna Marta Kurcbart – uznaje, że przed podjęciem uchwały o emisji obligacji winna być opinia RIO o możliwości ich spłaty zgodnie z art.82 ust.2 ustawy o finansach publicznych, który radna odczytała.

Pani Skarbnik – stwierdziła, że Pani radna nie odczytała ust. 3 który mówi, że opinię musi uzyskać Burmistrz, nie radni. Jeśli takowa będzie i Pan Burmistrz wyrazi na to zgodę, zostanie radnym odczytana.

Opinia jest potrzebna wyłącznie bankom. Na jej podstawie bank może kredytu udzielić bądź nie udzielić. Bank może również kredytu udzielić jeśli będzie opinia negatywna ponieważ dla banku nie jest ona wiążąca.

Wszystkie dokumenty do przesłania do RIO są przygotowane, jednak nie mogą być wysłane bez uchwały.

Pan Garbacz Leopold – nie zgadza się z wypowiedzią Pani Skarbnik twierdząc, że wymyśla sobie przepisy żeby przeforsować podjęcie uchwały. Stwierdził, że nie można tej uchwały podjąć bez opinii RIO. W ustawie jest bowiem wyraźnie zapisane, że przed podjęciem uchwały powinna być uchwała RIO.

Radna Barbara Telec – stwierdziła, że Rada jest związana i winna współpracować z urzędem odnośnie budżetu. Dlatego nie stosowne jest stwierdzenie, że jakiejś opinii RIO, czyli jednostki nadrzędnej nie musi Pani Skarbnik odczytywać. Jest to swego rodzaju niegrzeczność.

Radna Agnieszka Jedynak – jeśli radni są traktowani podmiotowo, to powinni być zapoznani z opinią RIO. Zwróciła się również z prośbą o to, aby posiedzenia Komisji i Sesja nie odbywały się w dniach sąsiadujących, ponieważ radni nie mają czasu pomyśleć nad materiałami, a sprawy dziś poruszane są bardzo trudne.

Pan Przewodniczący – na posiedzeniu Komisji była Pani Skarbnik, był również przedstawiciel Banku i radni mogli ich o wszystko pytać jeśli czegoś nie wiedzieli bądź nie rozumieli.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Pana Sekretarza, który jest również prawnikiem o wyjaśnienie, czy właściwa jest kolejność uchwał w porządku obrad.

Pan Ryszard Kusak – wątpliwość dotyczy porządku obrad w takim sensie, że najpierw ma być głosowana uchwała dotycząca zmian w budżecie gminy przewidująca źródła planowanego deficytu a później ma być głosowana w sprawie emisji obligacji gminnych. Odpowiedź na to jest następująca że to nie tylko jest dobra kolejność, ale jedyna możliwa kolejność. Uchwała budżetowa jest to plan dochodów i wydatków i w tej uchwale również zakładany jest deficyt. Jakie będzie ostatecznie wykonanie tego planu pokazuje cały rok budżetowy i przyjmowane w uchwale przez radnych założenia nie muszą się w 100% realizować. Pan Sekretarz przypomniał, że radni przewidzieli w uchwale budżetowej planowany deficyt w wysokości 6.521.912 zł. i w tym zakresie nic nie jest zmieniane. W uchwale budżetowej planuje się, że będzie on pokrywany z określonych źródeł. Jest to tylko planowanie, a czy będzie się sięgało do tych źródeł tego nie wiemy. Czy będziemy zaciągać kredyty i w jakiej wysokości tego również nie wiemy. To pokaże przyszłość. Teraz trzeba zmienić uchwałę budżetową w tym sensie, że zmienia się plany, bo chcemy ten deficyt sfinansować z innych źródeł i przez to wykonać ten plan. Dlatego z innych źródeł – bo okazało się, że inne źródła są bardziej opłacalne. Jest to czysta kalkulacja ekonomiczna. Kolejność uchwał przez to jest poprawna.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r.

W głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych, 7 głosami „za” i 7 głosami „wstrzymującymi się” radni podjęli uchwałę **Nr XX/121/2008 w sprawie zmian w budżecie Gminy Stąporków na 2008r.**

Ad pkt 8 „d”

Pani Skarbnik poinformowała zebranych, że przed sesją przedłożyła im projekt uchwały wraz z rozszerzonym uzasadnieniem .

W § 4 ust.4 , tak jak powiedziała wczoraj na posiedzeniu Komisji dodane jest słowo „emisji”, natomiast w §5 zmienione zostało sformułowanie „wypłatą oprocentowania” na „ zapłatą kuponów odsetkowych”. Jedno i drugie sformułowanie jest tożsame i dotyczy zapłaty odsetek. Tylko że w przypadku nazywa się to wypłata oprocentowania albo zapłata kuponów odsetkowych. Żeby było bardziej jasne dla czytających uchwałę uznała, że lepszym sformułowaniem jest zapłata kuponów odsetkowych.

Do §2 proponuje również dopisanie słowa **planowanego** deficytu budżetu gminy.

Radna Dorota Łukomska – porządek obrad wraz z projektami uchwał otrzymali radni 18 czerwca b.r. W projekcie uchwały w sprawie obligacji wskazany jest już konkretny bank w Krakowie. Nie wie skąd wziął się ten bank, skoro oferta tego banku przyszła przed wczoraj tj. 23-go a zapytanie do banku co proponuje wyszło również 18-tego. Bank w Warszawie otrzymał zapytanie 23-go i odpowiedział również 23-go.

Jest to fenomen gminy Stąporków.

Pani Skarbnik – w odpowiedzi radnej poinformowała, że jak już wcześniej powiedziała emisja obligacji jest wyłączona z ustawy prawo zamówień publicznych. To oznacza, że gmina nie musi uzyskiwać żadnych ofert. Nie mniej dla rozeznania każdy skarbnik uzyskuje informację z banku. Informacje te uzyskała wyłącznie telefonicznie po rozmowie z sześcioma bankami. Później wysłała oferty do 4 banków po to, aby móc przekazać radnym w razie zapytań.

Zrobiła ponadto symulacje i wyliczenia. Dotyczyły one nie tylko obligacji, ale również kredytu. Ponadto symulacje uzyskiwała od poszczególnych banków.

Po analizie tych wszystkich materiałów okazało się, że jedynym korzystnym bankiem jest bank DnB NORT.

Radna Dorota Łukomska – podziękowała, że Pani Skarbnik chociaż nie musiała pokazać radnym zapytania i oferty banków.

Pan Leopold Garbacz – zwrócił się do Pani Skarbnik, żeby powiedziała, czy do wyłonienia banku, który będzie emitował obligacje jest wymagane postępowanie zgodne z ustawą prawo zamówień publicznych, czy nie.

Pani Skarbnik – odpowiedziała, tak jak już wiele razy, że nie wymaga żadnej procedury.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Miasta i Gminy Stąporków oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

W głosowaniu jawnym przy obecności 14 radnych, 7 głosami „za” i 5 głosami przeciw i 2 głosami „wstrzymującymi się” radni podjęli uchwałę **Nr XX/122/2008 w sprawie emisji obligacji Miasta i Gminy Stąporków oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Ad pkt 8 „e”

Radni żadnych pytań dotyczących projektu uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2008 nie wnieśli.

W związku z tym Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób jednogłośnie podjęli uchwałę **Nr XX/123/2008 w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2008.**

Ad pkt 8 „f”

Radni żadnych pytań dotyczących projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/115/2004 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 30 września 2000r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie gminy Stąporków nie wnieśli.

W związku z tym Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób jednogłośnie podjęli uchwałę **Nr XX/124/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/115/2004 Rady Miejskiej w Stąporkowie z dnia 30 września 2000r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania**

dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych działających na terenie gminy Stąporków.

Ad pkt 8 „g”

Radni żadnych pytań dotyczących projektu uchwały w sprawie powołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Stąporkowie nie wnieśli.

W związku z tym Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a radni w głosowaniu jawnym przy obecności 14 osób jednogłośnie podjęli uchwałę **Nr XX/125/2008 w sprawie Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Stąporkowie.**

Ad pkt 9

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych udzielił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz –

- ogłoszenia zostały umieszczone w 16 Okręgowych Izbach Lekarskich o treści „SP ZOZ w Stąporkowie przyjmie do pracy 2 lekarzy o specjalnościach lekarzy rodzinnych chorób wewnętrznych medycyny ogólnej co najmniej z I stopniem specjalizacji oraz pediatrę. Posiadamy 2 mieszkania o pow. 100m² w Ośrodku Zdrowia w Niekłaniu i Krasnej. W skład SP ZOZ wchodzi Przychodnia Zdrowia w Stąporkowie która jest w 90% dostosowana do wymogów unijnych oraz 3 Ośrodki Zdrowia w Niekłaniu, Odrowążu i Krasnej. Ogółem w SP ZOZ zarejestrowanych jest 12,5 tys pacjentów. Przychodnia oprócz podstawowych świadczeń prowadzi specjalistkę w zakresie ginekologii, laryngologii, okulistyki i chirurgii. Posiada własne aparaty rtg. Dla informacji dodam, że w najbliższym czasie będą wszczęte procedury przekształcenia w Niepubliczny ZOZ. Bliższe informacje można uzyskać w Urzędzie Miejskim (sekretariat).”

Od 1 maja do 19 maja kiedy powołana została Pani Dyrektor Maria Polakowska Pan Burmistrz prowadził pełny nadzór nad przychodnią. Od 19 maja służbą zdrowia zarządza Pani Dyrektor Maria Polakowska. Wszystkie informacje które docierają na telefon Pana burmistrza są przekazywane Pani Dyrektor, która załatwia wszystkie sprawy we własnym zakresie bez pytania o zdanie Burmistrza.

Rola Burmistrza jako odpowiedzialnego za służbę zdrowia w gminie została zakończona. Nie znaczy to, że Burmistrz siedzi obojętnie, bo wszystkie niedociągnięcia które występowały są rozwiązywane.

Sprawy są omawiane na spotkaniach Rady Społecznej ZOZ. W tym miesiącu takie posiedzenie się odbyło gdzie jednogłośnie podjęto trzy uchwały.

Między innymi uchwała, że trzeba zwiększyć dofinansowanie żeby przeciekające okna wymienić i inne sugestie Pani Dyrektor, które nie mają odzwierciedlenia w budżecie były załatwione.

- odnośnie mostu w Lelitkowie – zakończona została ocena bezpieczeństwa wszystkich mostów w gminie. Most który jest w Lelitkowie według rzeczoznawcy nie nadaje się do remontu. Sugestia biegłego jest taka, że drewniany most należy rozebrać, a w jego miejsce umieścić płytę betonową z barierkami. Koszt ma wynieść ok. 50 tys.zł. Na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć jakie decyzje w tym zakresie zapadną. Temat jednak będzie analizowany pod kątem czy damy rad e w budżecie znaleźć te 50 tys.

Radna Dorota Łukomska – pierwsza część odpowiedzi jest radną satysfakcjonująca. Niemniej chce uzyskać odpowiedź dlaczego Pan Burmistrz za radnych i bez ich wiedzy stwierdza, że będzie przekształcony SP ZOZ w Niepubliczny ZOZ. Przecież o tym zdecydują radni podejmując stosowną uchwałę.

Pan Burmistrz poprosił Panią Dyrektor o wyjaśnienie kwestii podniesionej przez Panią radną.

Słusznie radna zauważyła, że kompetencja w tej sprawie leży po stronie Rady. O przekształceniu była już mowa w 2003 roku. Uchwała była przygotowana, brakowało tylko opinii Rady Społecznej ZOZ-u. Gdyby Dyrektor Szejna nie zaprotestował i nie wycofał się z prywatyzacji, ten temat byłby dawno już załatwiony.

Ponieważ te przekształcenia nas czekają gdyż będzie przez sejm uchwalona ustawa która ureguluje sprawy służby zdrowia.

Pani Dyrektor SP ZOZ – ponieważ zna opinię lekarzy z którymi pracuje od 30 lat i zna opinię lekarzy którzy stąd odeszli to z całą stanowczością stwierdza, że jeśli nie będzie informacji, że jest tutaj już spokojnie, że jesteśmy otwarci na zmiany to lekarze nie przyjdą.

Lekarze z którymi rozmawiała nie pytają o to ile zarobią, lecz o propozycje takie jak to, że jest koncepcja utworzenia w Odrowążu Zakładu Opiekuńczo Leczniczego, że w Niekłaniu oprócz POZ-tu może być rehabilitacja itp. O tym będą decydować jednak ludzie, którzy z nią będą chcieli to robić.

Przed przyjściem na tą placówkę zaznaczyła Panu Burmistrzowi, że nie będzie wchodzić w żadne układy, będzie tylko dla pacjentów.

Musimy mówić o prywatyzacji, ponieważ lekarze o tym mówią. Sama naciskała Pana Burmistrza aby takie ogłoszenie umieścił, chociaż nie było to łatwe, bo Pan Burmistrz mówił, że może kiedyś odbędzie się prywatyzacja, ale nie teraz.

Żeby zapewnić dobre leczenie pacjentom, należy stworzyć warunki do pracy lekarzom. Instytucja którą objęła jest tak zaniedbana, że mogła by dziś płacić kary za zły stan bezpieczeństwa.

Ponadto poinformowała, że optuje za tym, żeby te cztery ośrodki zdrowia funkcjonowały jako jeden ZOZ. Nie dopuści do ich podziału. Chce rozwinąć specjalistkę i takie rozmowy prowadzi z lekarzami. Dlatego prosi zebranych o wsparcie.

Sytuacja jest trudna, ponieważ lekarzy brakuje. Nie chce wracać do motywów postępowania lekarzy którzy odeszli. Pacjenci są wmanewrowani w polityczne rozgrywki a to negatywnie wpływa.

Ad pkt 10.

W sprawach różnych głos zabierali:

Pan Leopold Grabacz – zwrócił się do Pani Dyrektor z pytaniami:

- na wstępie wypowiedzi Pani Dyrektor stwierdziła, że nikt do służby zdrowia w Stąporkowie nie przyjdzie dopuki nie będzie tutaj spokoju. Dlatego chciałby zapytać Panią Dyrektor co miała na myśli mówiąc o spokoju w stąporkowskiej służbie zdrowia.
- kilkakrotnie w wypowiedzi Pani Dyrektor podkreślała, że leży jej na sercu dobro pacjentów. Dlatego spytał, czy zna opinię pacjentów na temat zamierzonej prywatyzacji. Czy mając na względzie dobro pacjentów nie należałoby ich o to zapytać. Całe szczęście, że dziś radni się zreflektowali i wycofali ten projekt uchwały,

gdyż nie było konsultacji z pacjentami. Wie, że nie ma takiego wymogu, ale dbałość o dobro pacjenta wymagałaby konsultacji.

Pani Dyrektor – w odpowiedzi wyjaśniła:

- lekarze, którzy przychodzą do pracy muszą się skupić na badaniu pacjenta. Historia, które się tutaj rozgrywały nie sprzyjają temu, żeby ktoś przyszedł tutaj do pracy. Służba zdrowia, tak jak inni pracownicy chce mieć spokój żeby właściwie realizować zadania. Lekarze tutaj przyszli tylko dlatego, że się uspokoiło i jest atmosfera, żeby właściwie realizować świadczenia a nie denerwowali się gdyż coś się dzieje wokół ich zakładu pracy.
- na wczorajszej komisji padł wniosek, aby wycofać projekt uchwały intencyjnej, który poparła. Podjęcie uchwały wiążącej byłby dopiero za dwa lata ale uważa, że jeżeli jest taka wola to należy temat z wyborcami przedyskutować. Bez najmniejszej wątpliwości uznała, że tak trzeba zrobić. Na dzień dzisiejszy są różne opinie - również popierające prywatyzację. W gazetce regionalnej będzie się pisać z czym wiąże się prywatyzacja. W Stąporkowie jest jeden Niepubliczny ZOZ, w Końskich obydwie są sprywatyzowane. Z pacjentami będzie się rozmawiać, bo ta decyzja nie będzie od zaraz.

Radna Agnieszka Wojcierowska – podziękowała wszystkim za pomoc w zorganizowaniu festynu „noc świętojańska” w Czarnieckiej Górze. W zoraniu festynu wzięło udział 11 sołectw: Czarna, Odrowąż, Bień, Adamek, Grzybów, Draczków, Komorów, Czarniecka Góra, Kozia Wola, Błotnica i Janów.

Gościnnie wystąpiło sołectwo Wąsosz. Wiele trudu trzeba włożyć w zorganizowanie tak dużego przedsięwzięcia w którym uczestniczyło ok. 5 tys. widzów. Jest dumna z tego, że coraz częściej udaje się integrować społeczeństwo w pracy dla społeczności lokalnej nie zawsze z udziałem władz, które mogłyby się włączyć.

Ponadto przyłącza się do podziękowań Pana Przewodniczącego wszystkim którzy włączyli się w organizowanie konkursu plastycznego i wiedzy pn. „Moja gmina”.

Radna Agnieszka Jedynak mieszkańcy Mokrej zwrócili się o zorganizowanie turnieju piłkarskiego. Radna i sołtysi popierają inicjatywę jednak mają zastrzeżenia co do nazwy tego turnieju.

Pan Świercz Sławomir – inicjator turnieju nie wyraził zgody na zmianę nazwy turnieju, natomiast władze samorządowe nie wyraziły zgody na objęcie patronatem turnieju o takiej nazwie.

Ad pkt 11.

Z uwagi na wyczerpanie porządku Pan Przewodniczący ogłosił zamknięcie sesji dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała:
Elżbieta Purska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Stanisław Pietras